## REPORT OF THE TASK FORCE ON FUNDING OF THE ARTS

### HIGHLIGHTS

I - **GOALS**

- ARTS FUNDING TO GROW 5 PERCENT PER ANNUM, IN CONSTANT DOLLARS, TO THE YEAR 2000, OR 1.5 PERCENT MORE THAN THE PROJECTED RATE OF ECONOMIC GROWTH.
- FUNDING FOR OPERATIONS TO INCREASE FROM $400 MILLION IN 1985 TO $830 MILLION A YEAR BY THE END OF THE CENTURY, IN CONSTANT DOLLARS.
- FUNDING FOR CAPITAL FACILITIES TO REMAIN AT CURRENT LEVEL OF $100 MILLION, IN CONSTANT DOLLARS.
- ARTS FUNDING PARTNERS TO ASSUME SHARE OF DIRECT FUNDING FOR OPERATIONS BY YEAR 2000 AS FOLLOWS:

| | Projected - year 2000 | | Current - year 1985 | |
|---|---|---|---|---|
| | Amount (in millions of constant dollars) | Percent | Amount (in millions of constant dollars) | Percent |
| CONSUMERS | 300 | 36 | 140 | 35 |
| PRIVATE SECTOR | | | | |
| Business | 60 | 7 | 15 | 4 |
| Individuals | 30 | 4 | 15 | 4 |
| Foundations | 10 | 1 | 5 | 1 |
| | 100 | 12 | 35 | 9 |
| GOVERNMENTS | | | | |
| Municipalities | 70 | 9 | 25 | 6 |
| Provinces | 200 | 24 | 110 | 28 |
| Federal | 160 | 19 | 90 | 23 |
| | 430 | 52 | 225 | 56 |
| GRAND TOTAL | 830 | 100 | 400 | 100 |

Figures may not add up to given totals, due to rounding.

.../2

- MORE EMPHASIS TO BE PLACED ON MUNICIPAL AND PRIVATE SECTOR SUPPORT, AS CAN BE NOTED FROM THE PRECEDING FIGURES.

- NEW TAX MEASURES TO COST A TOTAL OF $64 MILLION TO FEDERAL AND PROVINCIAL GOVERNMENTS.

## II - BENEFITS

- Genuine affirmation of Canadian cultural sovereignty and identity.

- Better quality of life for Canadians.

- Greater financial stability and viability of Canadian arts organizations.

- Improved economic status for Canada's artists.

- More active participation of the private sector in funding the arts.

- Increased role of municipalities in funding the arts.

- Improved stature and increased presence abroad of Canadian artists and Canadian arts organizations.

- Increased excellence in Canadian arts and greater access to the arts throughout Canada.

- More effective management in the arts.

- Increased contribution of the arts to tourism, commercial and industrial development, and the Canadian economy generally.

- Broadening of audiences.

- More Canadian productions.

- Enhancement of innovations in the arts.

- Sustained expansion of arts activities and facilities in all regions of the country.

## III - STRATEGIES

### A - EARNED INCOME

- Development of a cooperative plan by the Canada Council, the provinces and the private sector to increase the funding for individual artists.

.../3

- Establishment of a "Venture Grant Fund" of $5 million annually for commissioning and presenting new Canadian performing arts productions.

- Expenditure of 1 percent of all construction costs on the purchase and commissioning of works of art by all levels of government, private developers and the business community.

- Strengthening of arts education and exposure in schools.

- Creation of a non-governmental body for the promotion of arts awareness.

- Improved arts marketing by artists and arts organizations for better audience development and more effective fund-raising.

- More effective management through the matching of budgetary surpluses, allowing the elimination of deficits, the creation of reserves and the establishment of endowments.

- Management improvements through the strengthening and training of board members and staff of Canadian arts organizations.

B - PRIVATE SECTOR

- Development of partnership between business and the arts at the municipal level.

- Matching grants program to stimulate corporate giving and sponsorship of the arts.

- Expansion of the "Young in Art" program by the Council for Business and the Arts in Canada to involve business executives in the development and administration of arts organizations.

- Training programs in fund-raising for volunteers.

- Development of support for the arts in Canadian foundations.

C - GOVERNMENTS

- Municipalities, with the support of the private sector, to assume at least one third of the costs of construction projects in the arts other than federal or provincial initiatives, the remaining two thirds to be shared by the federal and provincial governments.

- Development of arts policies, funding and activities in municipalities through appointment of competent professionals and with assistance from the Federation of Canadian Municipalities.

.../4

- Development of an equal partnership in arts support between the provinces and the federal government.

- Three-year funding commitments to arts organizations by the provincial and federal governments.

- More effective harmonization among all funding partners of funding policies, programs, activities and projects.

- Greater involvement in arts funding by other federal government departments - Tourism, Employment and Immigration, External Affairs, Regional Industrial Expansion and their provincial and municipal counterparts.

D - TAXATION

- Income tax deductions of 125 percent for donations to arts endowments and three-year pledges to non-profit arts organizations.

- Exclusion of gifts of Canadian cultural property from the proposed minimum tax.

- Exemption from capital gains tax of appreciation on tangible and intangible property donated to non-profit arts organizations.

- 50% deduction from individual income tax for the cost of subscriptions to Canadian performing arts series and Canadian literary and art periodicals, and for the costs of membership in Canadian museums and art galeries.

- 50% deduction for the first time purchase by an individual of works of art of living Canadian artists, up to a total of $2,500 a year.

- Exemption of purchase of works of art from provincial sales tax.

- Exemption from amusement tax for non-profit arts organizations.

- Tax credit of 50 percent for corporate sponsorships up to a limit of $10,000.

- 5-year income averaging for artists.

- Payment of taxes with works of art.

For information: Louise Beaulne or Andrée Mennie
Task Force on Funding of the Arts
(613)957-7250

Information Services
Department of Communications
(613)990-4900

# Funding of the Arts in Canada to the year 2000

The Report of the Task Force on Funding of the Arts

June 1986

Government of Canada Gouvernement du Canada

Cat no. Co22-67/1-1986
©Minister of Supply and Services Canada 1986
ISBN 0-662-54531-1

Government of Canada / Gouvernement du Canada

Task Force on Funding of the Arts / Groupe de travail sur le financement des arts

June 1986

L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
Immeuble Journal nord
300, rue Slater - 20e étage
OTTAWA, Ont.
K1A 0C8

and

The Honourable Michael Wilson
Minister of Finance
Place Bell Canada
160 Elgin Street - 27th Floor North
OTTAWA, Ont.
K1A 0G5

Dear Ministers:

We, the undersigned, members of the Task Force you established on June 26, 1985 to determine means for improving the funding of the arts in Canada and, in particular, for encouraging more financial support from the private sector, have the honour to submit the following report.

Edmund C. Bovey, C.M.
Chairman

Joan Chalmers

Michel Théroux

Canada

300 Slater
Ottawa, Ontario K1A 0C8
(613-957-7250)

# Table of Contents


Preface ..... 7
List of Recommendations ..... 9

**Part I: A Review of Arts Funding in Canada** .... 15

1. More Money for Arts Growth in Canada ..... 17

2. Importance of the Arts in Canada ..... 23
**Arts and the Quality of Life** ..... 25
**Economic Importance of Arts and Culture Activities** ..... 26
**Public Demand and Arts Audiences** ..... 28

3. Structure, Characteristics and Trends ..... 31
Structure ..... 33
Characteristics and Trends ..... 36
**Non-profit Arts Activities: Operating Costs and Revenues** ..... 36
**Capital Facilities** ..... 39
**Commercial Arts Activities** ..... 40
**Comparison with Other Countries** ..... 40

4. Growth and Development in the Arts ..... 43
**Needs** ..... 45
**Sources of Funds** ..... 47

**Part II: Future Directions for Arts Funding in Canada** ..... 49

5. Scenarios for Growth to the year 2000 ..... 51
**Non-profit Arts Activities** ..... 53
*Scenario a) marginal growth of 2 per cent* ..... 54
*Scenario b) average growth of 3.5 per cent* ..... 54
*Scenario c) incremental growth of 5 per cent* .... 55
**Capital Facilities** ..... 55
**Commercial Arts Activities** ..... 56

6. Earned Revenues ..... 57
**Artists** ..... 59
**Non-profit Arts Organizations** ..... 62
**Capital Facilities** ..... 68
**Commercial Arts Activities** ..... 68

7. Private Sector Support ..... 71
**Sources of Private Support** ..... 73
**Increasing Support for the Arts** ..... 74
*Business* ..... 74
*Individual* ..... 76
*Foundations* ..... 77

8. Governments: Public Sector Support for the Arts .... 79
**Maintaining a Leading Role** ..... 81
**Municipalities** ..... 83
**Provinces** ..... 85
**Federal Government** ..... 86

9. Tax Policy and Arts Funding ..... 89
**Guiding Assumptions** ..... 91
**Existing Tax Measures in Support of the Arts** ... 92
*Tax Measures in Canada* ..... 92
*Tax Measures in Other Countries* ..... 94
**Proposals and Recommendations** ..... 96
*Arts Patrons* ..... 96
*Arts Consumers* ..... 99
*Artists and Arts Organizations* ..... 100
**Cost of Tax Proposals** ..... 101

**Appendices** ..... 103

A Supplementary Proposals ..... 105
B Submission to the Ministers of Communications and Finance, December 20, 1985 ..... 109
C Assumptions for Estimating Cost of Tax Proposals ..... 115
D Statistical Notes ..... 117
E Terms of Reference and Biographies of Members ..... 125
F Commissioned Research ..... 129
G Bibliography ..... 131
H Briefs and Consultations ..... 137
I Staff ..... 147
J Arts Administrator Profile ..... 149

# Preface

The Task Force in this report to the government of Canada presents a strategic plan for the funding of the arts to the year 2000.

We recognize the importance of the stated policies of government, the aspirations and objectives of the artistic community, and the future cultural and artistic needs of our society. We also acknowledge the current economic environment and the prospects for an improving economy in future years. The Task Force proposes a number of recommendations. Not all of these need be implemented in the near term. But acceptance by all levels of government, the private sector, individuals, foundations, corporations, unions, consumers, and the artistic community of the overall plan we propose is essential to the maintenance and development of our Canadian cultural sovereignty.

The plan is for a 5 per cent annual increase in constant dollars in the funding of the arts between now and the year 2000. The dollars required to meet this worthy objective are minimal in relation to the Gross Domestic Product: one-tenth of 1 per cent. Surely all Canadians must consider this a more than reasonable expenditure of our national wealth to maintain and provide growth in the performing arts, the visual arts, the literary arts, and the many other forms of artistic expression that so many Canadians participate in and enjoy.

The Task Force acknowledges that there already exists a strong and effective partnership of the public sector, the private sector, the consumer, and the arts community. It emphasizes that the success of the strategic plan recommended in this report depends on the partners each making a substantial and important contribution to the funds required to the year 2000.

Since 1950, the federal government has led the way in support of the arts in Canada. Increasingly, provincial and municipal governments have supported this initiative, to a greater or lesser degree, and so the Task Force emphatically states that all levels of government must play their part. The private sector and the consumer must also realize that an increasing but modest amount of funding is required to maintain and support the growth of culture in Canada.

Understandably there are differing points of view within the total Canadian community. For example, artists, in the performing, visual, or literary fields, are interested in earning a decent living for their contribution to Canadian artistic development. Administrators in the performing and visual arts have to consider the cost to their institutions. Consumers think of ticket prices, admission fees and cost of purchases in relation to their own personal budget. These are complex matters which had an important impact on the deliberations of the Task Force.

Many other examples could be given of the need to reconcile different perceptions and divergent interests among the participants in arts funding: governments, the private sector, and consumers and the arts community in the various regions. All such matters are important to the future of our Canadian culture. An over-riding concern must be the importance to the people of Canada of a strong, vibrant and contributing cultural sector. This concern has been weighed most carefully by the Task Force.

We have titled our report *The Funding of the Arts in Canada to the Year 2000* to emphasize our conviction that the measures advocated to promote the well-being and the advancement of the arts are important investment decisions. They may not be without risks but we are confident that the sound partnership between governments, the private sector, the consumer, and the arts community will yield positive results to our society and our economy.

The objectives are clear, the decisions required by the partners are clear, and the choice is clear. The costs are minimal but the benefits are great. What we are discussing here are basic issues that must be seriously considered by each of the funding partners.

The work of the Task Force has been a rewarding experience. In our consultations from province to province, in our visits to other countries, in the excellent briefs we have received, and in the research projects we have commissioned, we have found not only the facts we needed to prepare our report and recommendations, but also evidence of the heart-warming energy and dedication of artists, their organizations, and their supporters across this country. We owe much to these many contributors to our work, and we hope this report speaks, in large measure, for them.

I would particularly like to acknowledge with grateful thanks the untiring work of my Task Force colleagues, Joan Chalmers and Michel Théroux, who have each contributed their wealth of knowledge and expertise with patience, good humour and keen insight. The report would not have been possible without our support staff, André Fortier, Executive Director, Louise Beaulne, Paul Schafer, Terry Cheney, Cecelia Davies, Lucille Millette, and our secretarial staff, Gwen Bower-Binns and Linda Laplante. To all of them my deep appreciation.

Edmund C. Bovey, C.M.
Chairman

# List of Recommendations

## Chapter 5
## Scenarios for Growth to the year 2000

**Recommendation 1** page 55

The objective for growth in the arts in Canada should be established, in constant dollars, at an incremental rate of 5 per cent a year, or 1.5 per cent over economic growth to the year 2000.

Arts funding partners — governments, the private sector, consumers and the arts community — should pool their efforts to attain the overall goals that such growth implies.

## Chapter 6
## Earned Revenues

**Recommendation 2** page 60

The Canada Council, in collaboration with the provinces, the private sector, arts and artists' organizations, should develop a cooperative plan to increase financial support for individual artists.

**Recommendation 3** page 60

A special "Venture Grants" fund should be established in the Canada Council for the commissioning and presentation of new works in the performing arts by Canadian artists. A sum, gradually increasing to the level of $5 million a year, should be provided for this purpose.

**Recommendation 4** page 61

a) The federal government should reactivate and expand the program of commissioning and purchase of Canadian works of art linked to the construction of federal buildings. The program should provide for an amount equivalent to 1 per cent of the construction cost of the building.

b) Provinces, municipalities, and business firms should target 1 per cent of the cost of buildings to the commissioning and purchase of works of art by Canadian artists.

**Recommendation 5** page 61

The federal government, in collaboration with the provinces, should develop programs of customer discounts or payback schemes for the purchase of works of Canadian literature.

**Recommendation 6** page 63

The provinces should step up and strengthen, in both primary and secondary school curricula, courses and arts-related activities — such as exposure to cultural events and artists-in-residence programs — to assist young people in acquiring a thorough appreciation of the arts.

**Recommendation 7** page 63

The federal Department of Communications should assist the Canadian Conference of the Arts in establishing a non-governmental body for the promotion and marketing of the arts, in collaboration with other national arts associations, the private sector and the labour unions.

**Recommendation 8** page 63

a) Funding agencies should require, as a condition of their grants, that all organizations of a certain size retain on-staff marketing expertise.

b) Funding agencies should provide technical marketing assistance to smaller arts groups, and encourage members of governing boards to share their individual professional expertise with such organizations.

c) Corporations should be encouraged to make their market research expertise available to arts organizations.

**Recommendation 9** page 64

a) Funding agencies should require arts organizations to develop expertise in ticket pricing, and should provide consultative services and financial assistance where needed.

b) Funding agencies should require, as a condition of their grants to arts organizations, that real cost increases are reflected in ticket prices.

**Recommendation 10** page 64

a) Museums and art galleries in Canada should adopt the practice of charging visitors' admission fees or requesting voluntary contributions, while at the same time setting aside free periods for certain categories and groups of museum visitors.

b) Museums and art galleries should review their membership fees to ensure positive net funding benefits.

**Recommendation 11** page 65

Arts organizations should fully exploit all ancillary sales activities connected with their principal function as a potentially important source of income.

**Recommendation 12** page 66

The federal Department of Communications should take the initiative, in collaboration with all interested parties, to develop greater interaction between the broadcast, film and recording media and the arts, for the presentation of joint productions and for the commercial promotion of these productions through video recordings and other media in Canada and in other countries.

**Recommendation 13** page 67

a) Arts organizations should be encouraged to build up financial reserves of up to 10 per cent of operating budgets and/or endowment funds as a hedge against possible further deficits.

b) Efficient and successful arts organizations which operate without deficits or reduce progressively accumulated deficits should be rewarded by matching grants programs over and above the regular operating grants until deficits are eliminated and reserves have attained the level of 10 per cent of operating budgets.

c) Any arts group that has an accumulated deficit of over 25 per cent of its total annual budget, and which has no clear plans to eliminate that deficit over the next three years, should not be eligible for Canada Council or other grants, starting in 1990.

**Recommendation 14** page 67

a) Arts organizations should develop an action plan for the recruitment and training of members of their governing boards and for the training of management staff.

b) Granting agencies should ensure that arts organizations develop action plans to improve management practices, and should provide the assistance needed to carry out such plans, assign more importance to evaluating management procedures, and furnish professional assistance as required.

**Recommendation 15** page 68

Capital facilities for the arts should recover more of their operating costs, on a commercial basis, from the groups which use their facilities.

**Recommendation 16** page 68

The federal government should provide financial assistance to commercial arts enterprises, patterned on the procedures of the Federal Business Development Bank or the Société de développement des industries culturelles et des communications du Québec.

**Recommendation 17** page 69

Funding agencies should encourage the development of joint ventures between commercial and non-profit arts organizations for the production of Canadian works in the performing arts.

**Recommendation 18** page 69

The Canada Council, in collaboration with national visual arts organizations, and with the financial participation of commercial art galleries, should establish a formalized audience development plan.

**Recommendation 19** page 69

The Canadian Association of Art Administration Educators should develop, in conjunction with the Canada Council, a modular skills program, comprising business and marketing skills aimed at young artists currently in art colleges or other post-secondary institutions.

## Chapter 7
## Private Sector Support

**Recommendation 20** page 74

Municipalities should form partnerships for business and the arts which would bring together the local business and arts communities with the objective of broadening support for the arts.

**Recommendation 21** page 75

The federal government should establish a program of matching funds with Canadian business to stimulate business sponsorship of arts organizations. The program should be patterned on the lines of the British model.

**Recommendation 22** page 75

The Council for Business and the Arts in Canada should work with government funding agencies at all levels to launch a national "Young in Art" program, to provide management assistance to smaller arts organizations.

**Recommendation 23** page 76

Business support of the arts should increase from $15 million in 1985 to $60 million by the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 9 per cent.

**Recommendation 24** page 76

Arts organizations in Canada should improve the effectiveness of their fund-raising efforts a..d increase them in order to broaden the base of support from individuals.

**Recommendation 25** page 76

The arts community should establish training programs for volunteers engaged in fund-raising projects, in collaboration with teaching institutions that offer professional arts management courses.

**Recommendation 26** page 76

Individuals' support of the arts should increase from $15 million in 1985 to $30 million by the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 5 per cent.

**Recommendation 27** page 77

The Canada Council, in collaboration with the Canadian Centre for Philanthropy, should initiate formal contacts and follow-up procedures with foundations interested in the arts with a view to increasing their funding of the arts, obtaining the support of foundations which have not shown an interest in the arts, and encouraging the establishment of new foundations with an interest in the arts.

**Recommendation 28** page 77

The Canada Council should pursue joint projects with foundations to provide both individual and project assistance to contemporary and experimental work in the arts.

**Recommendation 29** page 77

Foundation support for the arts should increase from $5 million in 1985 to $10 million by the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 5 per cent.

## Chapter 8 Governments:
## Public Sector Support for the Arts

**Recommendation 30** page 84

Municipalities in Canada should increase their total contribution to the arts from $25 million in 1985 to $70 million by the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 7 per cent.

**Recommendation 31** page 84

Municipalities, with the support of the private sector, should assume one-third of the costs of major construction projects for the arts and one-half of the costs of other projects, when such projects are not connected with federal or provincial institutions. Contributions should be made only if there is an operating endowment or such commitment associated with the construction plans.

**Recommendation 32** page 84

Municipalities should ensure that their staff complement includes competent professionals for the development of arts activity in their communities and for the administration of municipal arts policies and funding.

**Recommendation 33** page 84

The Federation of Canadian Municipalities should intensify its efforts to provide municipal governments with workable examples of policies, structures, and funding for the arts at the local level.

**Recommendation 34** page 85

The provinces, taken as a whole, and the federal government should in general be equal partners in government funding of the arts.

**Recommendation 35** page 85

The core funding of governmental arts institutions should be the responsibility of the government under which authority they were established.

**Recommendation 36** page 85

Provinces should increase their contribution to the operating expenditures of arts organizations and to individual artists from $110 million in 1985 to $200 million in the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 4 per cent.

**Recommendation 37** page 86

Provinces should establish the practice of providing three-year commitments for the funding of arts organizations.

**Recommendation 38** page 86

Provincial granting agencies should improve their grant payment procedures to take account of the up-front financial requirements of arts organizations.

**Recommendation 39** page 86

Provinces should assume one-third of the costs of major construction projects for the arts, and one-quarter of the costs of other projects, when these projects are not connected with provincial or federal institutions. Contributions should be made only if there is an operating endowment or such commitment associated with the construction plans.

**Recommendation 40** page 86

Funding requests for new initiatives in the arts of a local or regional nature should normally be addressed to the private sector, municipalities, or provincial governments concerned before they are placed before federal funding agencies.

**Recommendation 41** page 87

a) The federal Department of Communications, in collaboration with the Canada Council and the National Museums of Canada, should develop the appropriate coordinating mechanisms with representatives of the provinces, municipalities, the private sector, and the arts community, to arrive at a better harmonization of objectives for arts growth, funding policies, and programs.

b) Federal arts programs of a similar nature and addressed to the same clientele should be consolidated within the federal body best equipped to ensure effective grant administration.

**Recommendation 42** page 87

The federal government should increase its contribution to the operating expenditures of arts organizations and individual artists from $90 million in 1985 to $160 million in the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 4 per cent.

**Recommendation 43** page 87

a) The federal government should establish the practice of providing three-year commitments for the funding of arts organizations.

b) Federal funding agencies should take into account the up-front financial requirements of arts organizations.

**Recommendation 44** page 88

The Canada Council should set as a long-term objective the reduction of its administrative costs to 10 per cent of its annual budget.

**Recommendation 45** page 88

The federal government should assume one-third of the costs of major construction projects in the arts and one-quarter of the costs of other projects, when such projects are not connected with federal or provincial institutions. Contributions should be made only if there is an operating endowment or such commitment associated with the construction plans.

**Recommendation 46** page 88

The Department of Communications should promote the arts among other federal government departments which have programs that may provide additional funding for arts projects and activities.

## Chapter 9
## Tax Policy and Arts Funding

**Recommendation 47** page 96

A tax credit for donations to charities should be established in lieu of their deduction from income. For individuals the tax credit should be equal to the maximum marginal tax rate; for large and small businesses, the tax credit should be equal to the top level of corporate tax.

**Recommendation 48** page 97

a) Donations to arts endowment funds should be eligible for an income tax deduction of 125 per cent of the value of the donation.

b) Three-year pledges for the operations of the arts should be eligible for an income tax deduction of 125 per cent of the annual amount of the pledge.

**Recommendation 49** page 97

The purchasers of life insurance policies, in which arts endowment funds are named beneficiaries, should receive an additional tax measure, on death, equal to the difference between the face amount of the policy and an indexed figure for the premiums previously paid and deductible in calculating taxable income.

**Recommendation 50** page 97

Gifts of Canadian cultural property should be specifically excluded from the computation of net income under the alternative minimum tax.*

*If the notice of *Ways and Means* of June 11, 1986 is adopted by Parliament this recommendation will no longer be valid.

**Recommendation 51** page 98

The appreciation on tangible and intangible property donated to non-profit arts organizations should be exempt from capital gains tax.

**Recommendation 52** page 98

The Canadian Cultural Property Export and Import Act should be amended to specifically provide for the deduction of gifts of undivided interest in designated cultural property.

**Recommendation 53** page 98

The Income Tax Act should provide for the deduction of certain non-reimbursed volunteers' expenses.

**Recommendation 54** page 99

The maximum deductible limit now applicable to charitable donations for income tax purposes should be removed.

**Recommendation 55** page 99

a) Fifty per cent of the cost of individual subscriptions to Canadian performing arts series of non-profit arts organizations and to Canadian literary and art periodicals, and of the cost of individual and family memberships in Canadian museums and public art galleries should be deductible from income tax.

b) Fifty per cent of the cost of the purchase by an individual of an original work of art of a living Canadian artist that has not been previously sold, should be a deductible expense for income tax purposes, up to a total of $2,500 in any one calendar year.

**Recommendation 56** page 100

a) Original prints by Canadian artists should be exempt from federal sales tax.

b) Provincial sales tax should not apply to purchases of Canadian works of art.

c) Publicly supported arts organizations should be exempt from amusement taxes.

**Recommendation 57** page 100

Sponsorship by business of the expenditures of arts organizations, up to an amount of $10,000, should be eligible for a tax credit of 50 per cent, such a credit to be offset against the corporation's deductible allowance for such expenses.

**Recommendation 58** page 100

a) Artists should be allowed to average their incomes on a five-year basis for income tax purposes.

b) Musicians with employee status should be eligible for a capital cost allowance for the capital value of their instruments, and a deduction for the cost of the instrument's upkeep.

**Recommendation 59** page 101

a) Governments should allow for the payment of a deceased person's taxes with works of art, assessed at fair market value.

b) Artists should be allowed to pay their income tax during their lifetime with works of art they have created, assessed at a fair market value.

**Recommendation 60** page 101

The Income Tax Act should be amended to include registered Canadian arts organizations as eligible recipients of tax-deductible charitable donations.

# Part I

## A Review of Arts Funding in Canada

# 1

# More Money for Arts Growth in Canada

# 1

# More Money for Arts Growth in Canada

This report of the Task Force on Funding of the Arts is about money and about long-term funding projections, policies and programs to ensure adequate financial support for the arts in Canada to the year 2000.

As a Task Force meeting over the course of almost a year, we have talked to artists, consumers, representatives of governments, arts organizations, and businesses. In doing so, we have gathered a host of facts about revenues and expenditures for the arts and what these do or do not accomplish on the current arts scene. Moreover, we have translated what individual Canadians have told us about arts funding in terms of what they would be prepared to pay to ensure that the arts will continue to grow into the vital and affirming force that Canada needs as a nation.

In this exercise we have evoked echoes of the Federal Cultural Policy Review Committee which, in its 1982 report, focused on the overall shape and future of cultural policies for Canada, and addressed its recommendations not only to governments but also to ordinary citizens. We do not, however, cover the same ground as that committee, whose recommendations remain valid today as guides for policy-making and action. Our own mandate made clear that we were specifically "to inquire into the means by which the arts in Canada can be more effectively funded." For the purposes of our inquiry, the arts embraced the performing arts, museums, art galleries, the visual arts, and creative writing.

The federal government, faced in recent years with a slower economy and a general climate of constraint, has set up a number of other task forces that cover specific fields in the arts which might well be seen as overlapping our own. The largest of these was the Nielsen Task Force on Program Review with its special study team on culture and communications. That task force's work was, of course, of great interest to us and we have taken its findings, views and recommendations into account.

Our central concern, as we announced at the beginning of our inquiry, was not to carry out a cost-reduction exercise on federal support for the arts, but rather to study the provision of more effective funding to permit arts growth. As will be seen in this report, we have taken the approach that such growth is not only feasible but essential. It will also be clear that we did not study individual arts programs and organizations, with a view to assessing the effectiveness of their programs. Three other task forces, on broadcasting, the National Arts Centre, and the National Museums of Canada, have focused on the roles and objectives of specific programs and modes of operation. We have been in close touch with these groups throughout our inquiry to ensure that there has been no duplication of effort.

In July 1985, our Task Force began its work. In October, we produced and distributed a discussion paper which proposed a 10-year projection of additional annual funding for the arts of $200 million in constant dollars,* representing an effective annual growth rate of 4 per cent. However, it soon became clear after many meetings with artists, arts organizations, private foundations, corporations, governments, and interested citizens, that we had been conservative in our original projection. We have therefore selected an effective annual 5 per cent growth rate to the year 2000, representing an increase of 1.5 per cent each year, over and above the projected rate of economic growth. This would result in an additional $430 million for the arts by the end of that period in constant dollars.

In a study of this kind it is essential to analyze the present situation, to establish a base from which to scan the future. In Part I, therefore, we concentrate on an overall analysis of arts funding as it is today. We discuss the arts and quality of life, the importance of the arts to our economic system, the arts funding structure, and the need for growth and development. In Part II, Future Directions for Arts Funding, suggested growth scenarios for the arts to the year 2000 are presented, with our reasons for concluding that an increase of 5 per cent a year, in constant dollars, is the desired growth rate for this country at this time.

We should point out here that this minimal but in fact significant boost in arts funding is based on a shared increase by three major segments of our society: the public sector (federal, provincial, and municipal governments); the private sector (individuals, corporations, and foundations); and the arts community and arts consumers, those who work as professionals in the arts and those who are consumers or users of the works of art produced. All have a key role to play in strengthening our Canadian identity and asserting our cultural sovereignty.

The problem of how Canadians, through the arts, can fulfill this role has emerged in our Task Force discussions as two basic and related questions: how can we do a better job of funding the arts in Canada? What share of the real cost of having a successful arts activity program should be borne by each of the three sectors we have identified?

In this report we tackle these questions head-on, and produce a substantial number of recommendations to all three levels of government, corporate and individual patrons, foundations, the arts community, and the consumer. Our intent is that these proposals will be seen as practical and feasible. Our hope is that their consideration and implementation will set in motion new and better mechanisms for growth in the arts.

Part II of this report also recommends what each of the three major sectors of support should be expected to contribute in order to meet their fair share of responsibility.

In Chapter 6 we address two groups: 1) users of the arts, those individuals of widely varying means who, at one end of the income scale, buy rare and valuable Canadian paintings, or at the other, pay modest admission prices to experimental dance performances, and 2) the arts community, which spends the money to create, produce and perform works of art. Among the questions we ask are these: What can artists and arts organizations do for themselves to improve their financial, marketing, and administrative practices? Can ticket prices for performing arts events be raised, even modestly? Will increased prices reduce attendance? What can be done to enlarge arts audiences? Is marketing and promotion being done as well as it might be? Should more facilities be provided to accommodate growing audiences? Given the recent spectacular growth in physical plant across the country, do we now have an over-capacity of seats for the performing arts? Are we taking into account the disparities between regions?

In our examination of the private sector, Chapter 7, we look at individual, corporate and foundation support. How could more participation be encouraged? Corporations present a different problem, because of the dearth of support from small and medium-sized businesses. With approximately 10 per cent of the business community providing most of the corporate sector contribution, how do we encourage and obtain support from the other 90 per cent? Foundations represent a tremendous pool of distributable wealth in our country. How do we find ways to encourage the flow of more of these funds to the arts and to the preservation of our cultural heritage? Has enough been done to explain to the trustees of these foundations that support of the operating costs of arts organizations should rank equally in importance with the funding of health, education, and welfare?

In Chapter 8, we consider support from the three levels of government, federal, provincial, and municipal. Should these contributions be increased and, if so, by what amounts and over what period of time? How can governments make these commitments over the next 15 years and still maintain their current programs of economic restraint, so essential to their achieving balanced budgets and a reduction of deficits? What are the respective roles of the three levels of government? What will be needed in actual dollars from each? Is the amount manageable? Is it a major percentage of our Gross Domestic Product, or a relatively insignificant one?

*Throughout this report, unless otherwise specified, the term "constant dollar" refers to dollar value in the year 1985, which we use in our funding projections to indicate the real as opposed to the inflated value of the amounts proposed.

An important catalyst to a consideration of these questions is the introduction of tax measures that would encourage individuals, corporations, and the consumers of the arts to increase their financial support. Chapter 9 includes specific tax recommendations to foster increased public participation in response to the many representations we have received. It also discusses tax policies which can work to the benefit of artists and art-supporters alike. Central to our proposals is the conviction that none of the objectives we have established for the arts will be attainable without the introduction of additional tax incentives. A key consideration in working out these recommendations was proposing tax concessions which would not result in an indirect net loss to governments in the form of lost tax revenue. Governments, not surprisingly, are receptive to tax proposals which can help lift the burden of their expenditures.

These are among the central issues we have attempted to address in this report. As an aid to illustrating our method of tackling such issues, we offer the following national case study, based on funding data drawn from a selected group of performing arts companies for the fiscal year 1984-85.

The study involves 139 performing arts companies in Canada in the fields of theatre, dance, music, and opera. The figures are taken from an annual survey conducted by the Council for Business and the Arts in Canada, and although they reflect the financial activity of only 139 groups, they represent 85 per cent of the reported expenditures of publicly supported performing arts organizations. Thus they serve not only as an illustration, but also as an indication of the financial status of the performing arts in general, of how the arts are funded, and of what might be done to eliminate flaws in a system which produces, among other problems, operating deficits. It should be noted that figures were calculated from data covering Canada as a whole and that deficits were not incurred in every region.

## Financing the Performing Arts in Canada, 1984-85

**A CASE STUDY OF 139 MAJOR COMPANIES***

| Income | (millions of dollars) | per cent |
|---|---|---|
| Canada Council grants | 25 | 14 |
| Provincial government grants | 24 | 13 |
| Municipal government grants | 8 | 5 |
| Other government grants | 7 | 4 |
| Private sector support | 23 | 13 |
| Earned revenue | 95 | 51 |
| Total revenue | 182 | 100 |
| Total expenditures | 185 | |
| Deficit | 3 | |

* *Note:* This is a sample, used for illustration only; more complete figures are used elsewhere in this report.
*Source:* Council for Business and the Arts in Canada.

It is apparent from the figures in our table that the problem of deficits for these large performing arts companies is a manageable one if viewed for the country as a whole. For example, a 5 per cent growth in earned revenue, either through slightly raised ticket prices or increased attendance, would have more than eliminated the deficit for the year 1984-85. A modest increase in the support of all three levels of government, say, 4 per cent to 5 per cent, would also have eliminated the deficit. The private sector, which contributed 13 per cent of total revenue, would have had to expand its share by a much larger percentage to accomplish the same objective.

The conclusion to be drawn from our example is that a small increase in funding from each of the three sectors would have eliminated the total deficits of these 139 companies in 1984-85. A slightly larger increase, say, the 5 per cent we suggested earlier, would have provided enough money for additional activities, such as development of the arts in specific regions, experimental and innovative productions, and other initiatives. The 5 per cent increase would have generated $9 million that year, $3 million for operations and $6 million for new activities. The user would have contributed $4.5 million (one-half), governments $3 million (one-third), and the balance of $1.5 million would have come from other sources.

Then where does the funding problem lie? In 1984-85, what actually happened is that government grants to these organizations increased by 16 per cent, fund-raising contributions from the private sector rose by a similar amount, and earned revenues climbed by 7 per cent. These are substantial increases. At the same time, however, the organizations exceeded their projected budgets by 5 per cent in total. Why?

One could rightly feel that governments and the private sector had contributed their fair share, and that it was the responsibility of the boards of directors, arts managers, and artistic directors of these companies to live within their budgets or to increase their revenues still more. If they had done so there would have been no deficits; instead, there would have been substantial surpluses. The problem would appear then to be simply one of lack of good management. But is it that simple?

What happens, for example, when a theatre director wants to mount the first production of a new award-winning drama by a Canadian playwright? Or when the artistic director of a ballet company learns that a renowned choreographer has unexpectedly become available to help stage a new work? What can be done when these new challenges and opportunities, both for artists and audiences alike, suddenly present themselves after main budget projections have been made?

Can we say in every instance that failing to budget for such contingencies is the result of bad management? Or can we say that artistic aspirations, and hence the development of splendid and life-enriching works of art, tend to exceed financial possibilities, and that risk-taking in a risky business may, and frequently does, stimulate great artistic achievement?

Yet again, do arts organizations tend to overbudget because they are attempting to provide a better income for underpaid artists?

Each of these questions deserves close scrutiny. We have done a great deal of that in this inquiry, and all of our findings have been taken into account in our recommendations. We make specific proposals about better arts management; for example, proposals directed to funding agencies, to management consultants, to governing boards, to arts administrators, and to artists themselves. Our tax proposals are intended, among other things, to improve the material lot of artists who for many years have been subsidizing the arts by working for minimum wages, at or near the poverty level, without recourse to social benefits, such as unemployment insurance, enjoyed by some seasonal workers.

We hope that the preceding case study has shown how the problem of funding for the arts, viewed for one sector, the performing arts, and for one sample year, 1984-85, can appear to be easy to solve until one begins to grasp the complexity and diversity of the whole arts enterprise. Our inquiry has shown how difficult it is to draw general conclusions from statistical data and then to specify courses of action in a form that is appropriate and useful for artists, arts organizations, and funding agencies.

The problem becomes critical when one is faced with the specific assignment of developing a solid base for the future funding of the arts — the job our Task Force was given to do. We believe that we have come to a clearer understanding of the essence of the funding problem and have devised workable, achievable goals for the future. These, as we shall stress repeatedly throughout this report, will require the cooperative effort of all funding partners — the users, the arts community, the private sector, and governments.

Our objective for this shared effort is a constant rate of real growth of 5 per cent a year to the year 2000, representing an increase that is 1.5 per cent higher than the assumed rate of economic growth in Canada. This would result in an additional $430 million in constant dollars for funding the arts by the year 2000. More important, it would establish a firm foundation for Canadian arts development as we enter the twenty-first century. This growth, we believe, is essential to the well-being not only of the arts community but of our economy, our national consciousness, ourselves.

# 2

# Importance of the Arts in Canada

# 2

# Importance of the Arts in Canada

After 30 years of government arts policies formulated by a succession of federal and provincial cabinet ministers; after 20 years of showcasing Canadian artistic successes abroad; and after 10 years of developing programs of cultural statistics, the problems of funding the arts in Canada should be, if not fully resolved, at least well understood.

The Task Force, however, quickly perceived as it set about its work that the problem was complex and that the review it had intended would perhaps raise as many questions as it would provide answers. To reach the largest consensus possible, it therefore seemed essential to agree on the importance of the arts in the context of cultural activity in Canada as a whole, and on the importance of culture in the fabric of Canadian life.

## Arts and the Quality of Life

Under its mandate the Task Force did not feel impelled to demonstrate, yet again, the importance of the arts for the quality of life of Canadians. Over the past 35 years, beginning in 1951 with the Royal Commission on National Development in the Arts, Letters and Sciences, to the Federal Cultural Policy Review Committee in 1982, other individuals and groups have done this many times with passion, eloquence and insight.

Significantly, however, we have found that the inescapable link between "arts and the quality of life" explains, more than any other cause, the quite startling growth of the arts in Canada over the past four decades. The briefs presented to us, and the people we consulted have confirmed this motivating force, or were clearly inspired by it in their comments and recommendations.

The connection between the arts and quality of life was expressed not only by artists and individuals directly involved in the arts but also by business leaders, with whom we consulted widely. In the fall of 1985, Northern Telecom Limited announced its sponsorship of the international exhibition, *Vatican Splendour: Masterpieces of Baroque Art*, currently touring Canada. Speaking at the press conference at the National Gallery of Canada, the president of the company, D.G. Vice, said:

> In a business sense, we view our support of the arts as a positive force that encourages creative and fresh ways of thinking, reflects concerns about society, and contributes to developing an appealing community that will attract individuals to live and work.

Mr. Vice's point of view was shared by the authors of some 40 briefs from leading Canadian firms, as well as the 125 members of the Council for Business and the Arts in Canada, all of whom supported the Council's submission.

Though quality of life is essentially a personal concern, it nevertheless also belongs in the very special cultural, social, economic, political, and geographical context which characterizes us as Canadians. Today we accept without question the importance of the arts in the development and expression of our uniqueness as a people. On the one hand, our Canadian heritage, celebrated through art galleries and museums, regional, metropolitan and local, represents the story of our past. On the other hand, creative artists in the visual, performing, and literary arts, and the organizations that serve them daily, help to shape our heritage for tomorrow, winning for us a place among the great nations of the world. The achievements are all the more gratifying as our artists attain excellence and a recognition that carry them beyond our borders, and out into the international community as well.

The arts are clearly a key element in defining our identity and asserting our cultural sovereignty. Within the fields covered by this Task Force, Canadians need not fear that a cultural invasion from other countries would have any significant impact. In the last analysis, market laws hardly apply in these heavily supported sectors. One could perhaps make an exception for literature, which relies on the publishing industry to reach its audience. But Canadian literature, as defined in the support programs of the Canada Council, represents only a small portion of the publishing industry in this country. Under the present circumstances, the arts in Canada require little or no protection from cultural incursions from abroad, unlike the communications media and the cultural industries.

Paradoxically, however, the arts lie at the heart of the cultural sovereignty battle. The spirit of a nation is expressed through the creative act, and the arts, by definition, are the focus of that activity. But there is little to be gained in protecting our cultural industries if our works of art are moribund, or if a weakened arts infrastructure cannot supply the necessary talent and creative product. The arts are to cultural industries what research and development are to industry as a whole. Both sets of activities are essential to a country's development as a nation among its peers, in short, to the establishment of its sovereignty.

It is interesting to note that in the first few months of our work as a Task Force there was a great deal of discussion about free trade negotiations with the United States. During that time there was a general public outcry opposing all negotiations on cultural sovereignty while at the same time conceding a readiness to discuss some economic changes in other sectors. Why was this so? Clearly it is because cultural sovereignty is a matter of prime importance to Canada and Canadians. In our view, all the evidence shows that assurance of a solid base of public and private support for the arts and other cultural activities gives Canadians the confidence they need to pursue calm negotiations for freer trade with the United States, or with any other country in the future.

## Economic Importance of Arts and Culture Activities

In August 1985, Statistics Canada published *Arts and Culture: A Statistical Profile*, a compendium of arts and culture statistics collected nation-wide. In this study, the share of the Gross Domestic Product (GDP) accounted for by culture-related activities, which included the arts as we have defined them plus publishing, film, sound recording, broadcasting, libraries, and related government expenditures, was estimated at $8 billion in 1982, or between 2 per cent and 3 per cent of GDP. That appears to be a relatively small amount. But compared with figures in other sectors, the share of GDP accounted for by cultural activities exceeds, individually, those of the tobacco, rubber and plastic, textile, clothing, oil and coal products, and chemical industries; and is nearly equal to that of the mines and metals, the electrical energy and the oil and natural gas industries.

These statistics give an excellent indication of the real importance of culture-related enterprises to the national economy. The evidence is all the more impressive when one considers that the data do not accommodate all of the economic activities related to culture. For example, the figures do not represent the economic support provided by numerous sectors of allied artistic and cultural activity, such as consumer expenditures on leisure materials of a cultural nature for the home, capital cost expenditures on arts and culture infrastructure, and outlays in certain commercial arts and culture sectors. To properly measure the economic dimensions of the cultural sector overall, therefore, one would have to talk in terms of an amount in the order of $12 billion for 1982 (the year for which Statistics Canada made its calculation), and at least $15 billion for 1985, taking into account both economic growth and the effects of inflation in the intervening three years.

Arts and culture are important to employment. In most instances, artists themselves are not the only individuals employed in arts and culture enterprises. There are, in addition, a number of other professional job categories of an artistic and cultural nature that are listed in official statistical reports — such as directors, producers, radio and television announcers, publishers, editors, translators, curators, librarians, archivists, among others.

In the 1981 Census, the "arts industry" as defined by the Canada Council (encompassing publishing and printing, broadcasting, book and stationery stores, schools of fine and performing arts, libraries and museums, motion picture production and exhibition, theatrical and staged

entertainment, advertising services and architects' offices), employed some 235,000 people or about 2 per cent of the labour force. Of these, about 100,000 were in the "arts labour force" (including architects, library and museum curators, fine art and commercial artists and photographers, performing and audio-visual artists, writers, printers, and broadcasting, recording, and motion-picture-equipment operators); the most prominent occupations were those of architects, advertising and illustrating artists, producers and directors, musicians and singers, radio and television announcers, writers and editors. It is important to note that employment in these arts industries grew by 58 per cent over the period 1971-81, while the labour force as a whole grew by only 39 per cent.

In addition to the individuals working in these "arts industries," there are those working in an "arts occupation" but in another sector of the economy — whether it be banking, mining, education, or government. In the 1981 Census, approximately 180,000 Canadians identified their occupation as being in an arts-related field but in fact outside the "arts industries." In all, the number of Canadians reporting that they were employed in an arts-and-culture-related occupation grew by 74 per cent from 1971 to 1981.

Taken together the figures for the "arts industries" and the "arts occupations" imply that the total number of Canadians who can be seen as working in arts-and-culture-related jobs totalled 415,000 in 1981, a figure equal to 3.5 per cent of the total labour force. Although some of the individuals included in these figures might arguably be considered to be outside the arts and culture economy, a large number of people whose jobs are dependent on arts and culture such as sales clerks in record, video and book sections of department stores, construction workers on new arts buildings, and transportation workers carrying cultural goods or moving performing arts companies to out-of-town engagements are not taken into account. Thus, on balance, the numbers derived directly from the Census may be conservative as an estimate of the overall importance of current arts and culture activities to the employment of Canadians.

Expenditures on the arts proper, the focus of this Task Force, are only one portion of the total spending and employment figures cited above. Based on our analysis of the data available from Statistics Canada, supplemented by other sources, we estimate conservatively, for 1985, a figure of $1.1 billion for expenditures directly related to the visual, literary, and "live" performing arts which are the subject of our inquiry. Following is a breakdown of this $1.1 billion estimate.

Estimated Arts Expenditures, 1985

(millions of dollars)

| | |
|---|---|
| Publicly supported arts activity | 400 |
| Capital facilities - construction | 100 |
| Capital facilities - operations | 100 |
| Commercial arts activity | 500 |
| Total | 1100 |

Thus the arts themselves account for more than $1 billion in direct financial terms, and considerably more indirectly when the arts are seen as the wellspring and vehicle of expression for all the arts and culture activity reflected in the figure of $15 billion. And this is without attempting any estimate of the latent value of the artistic spirit and skills found throughout the design and production sectors of the whole economy.

These figures for the arts are important in another way, when considered in terms of the growth of the arts since the Second World War. Looking back just to the recent past, the Canada Council, which provides the most consistent publicly available record of non-commercial performing arts activity, reports a real financial growth of 60 per cent between 1972 and 1982 in the total revenues of the performing arts groups it supports.

The number of art galleries and artist-run centres has risen sharply as well, from the 82 surveyed by Statistics Canada in 1972 to nearly 150 art galleries and exhibition centres in 1982. For the literary arts, the number of publishers supported by the Canada Council has grown by 60 per cent from 1974 to 1984.

The Census of Canada also records substantial growth in the number of people working primarily as artists — including painters, sculptors, actors, musicians, dancers, writers, and other creative and performing artists. These increased by 115 per cent from an estimated 14,000 in 1971 to 30,000 in 1981.

Given this evidence of vigorous activity, it is not surprising that in many briefs to the Task Force, and during the course of our consultations, we noted a marked appreciation of the economic importance of cultural activities in general and the arts in particular.

Special emphasis was placed on the importance of the arts as a source of job creation, at costs clearly lower than in other sectors, and as a stimulus for tourism. Bernard Lamarre, president of the Montreal Museum of Fine Arts, and president of Lavalin Inc., told the Task Force that the Picasso exhibition in Montreal in 1985 drew one-half of its 500,000 visitors from outside Montreal; 100,000 came from other countries.

Studies have been carried out in several Canadian centres to measure the economic impact of the arts on the development of industry. The example of Stratford, Ontario, is a striking one. This small city, which began to lose its importance as a railway centre shortly after the war, not only avoided the agony of what appeared to be an inevitable slow death, but also recovered its former dynamism, thanks to the creation of its now famous Stratford Festival.

More recently, in Toronto, an economic impact study of the proposed Centre for the Performing Arts to house the Canadian Opera Company and the National Ballet of Canada was undertaken. In summary, the study projects direct benefits from construction at $98 million and indirect benefits at $327 million. Annually, the direct benefits of operating the centre could reach $35 million and indirect benefits $139 million.

The argument for the economic significance of the arts in Canada was given added weight recently by a federal tourism study* which surveyed potential American visitors. That study found that Canada's cultural uniqueness, its heritage resources, and its artistic events are the prime attraction for the multi-billion-dollar tourist industry. Here the arts are at an advantage over the cultural industries in their importance to the Canadian economy.

The fillip to tourism given by arts and culture can readily be seen in other countries. The government of France has doubled its budget for culture, over the past four years, and a visitor to that country quickly becomes aware of the considerable renovations under way to restore and conserve the national heritage. Appreciative crowds mass around the doors of museums, châteaux, and cathedrals.

In the state of Baden-Wurtemburg in West Germany, which has a population of 9 million, the government allocates 1 per cent of its expenditures to the arts. It acknowledges that investment in the arts has a complementary and stimulating effect on all the other social and economic activities in the state.

## Public Demand and Arts Audiences

If, as we have seen, arts and culture are important to our nation because of the creative works they generate and the economic impact they have on the Gross Domestic Product and employment, how much more important are they to our individual lives.

It is clearly inappropriate to speak of artistic and cultural "products" as ordinary consumer goods, which too often leave no impression, or at best fleeting ones, on the consumer. The "products" of the artistic impulse speak directly to the sensibilities, the spirit, and the intellect.

Canadians today are considerably more supportive of the arts than they were a decade ago. This dramatic change in attitude is evidenced by a number of recent studies conducted across Canada by various research specialists. Among them are the Centre de recherche sur l'opinion publique (CROP), Decima Research Limited, and Goldfarb Consultants Limited.

These studies demonstrate that a majority of Canadians support the idea of funding the arts. Overall, 78 per cent (ranging from a low of 70 per cent in British Columbia to a high of 86 per cent in Quebec) believe that the federal government should provide financial assistance to support arts, culture and heritage activities in Canada and that this support should be directed more toward artists and performers than toward facilities. In this group, one in two Canadians — that is, 46 per cent of those who favour government aid — would like to see the government provide more financial assistance. People who attend cultural events are more likely to be in this category. Since we are looking ahead to the year 2000, it is also important to note that many of these supporters are young Canadians under 35 years of age.

Larger numbers of Canadians now recognize the importance of the contribution of artists to our Canadian identity. According to Goldfarb Consultants, in its 1983 survey *The Culture of Canada,* our culture and its products and the many Canadian artists and performers who have attained international recognition are one of the greatest sources of pride in our country. Cities are also becoming more and more aware of their artists' contributions. During a recent image-boosting campaign, the City of Montreal chose a poster representing Charles Dutoit and the Montreal Symphony Orchestra with the words: "A city, call it proud."

When the Goldfarb team asked if society today adequately rewards its creative artists, 67 per cent of Canadians said no, and more than 75 per cent felt strongly about the importance of developing and promoting the talents of musicians, writers, painters, sculptors and craftsmen.

More recently, in December 1985, a preliminary analysis of a public opinion poll, conducted by Decima Research, revealed that Canadians feel strongly about maintaining and preserving their culture. They also recognize that our cultural industries can contribute a great deal toward maintaining our cultural identity. This is yet another vital dimension of the rapport between the arts and audiences that must be taken into account in reviewing statistics on the listening and viewing public.

Studies today confirm the trend toward an overall increase in reported leisure time for all population groups with resulting beneficial effects for the arts. A 1985 survey by CROP indicates rising attendance at plays, concerts and exhibitions. The findings showed that some 35 per cent of the population attends theatres and visits galleries

*Tourism Canada. *U.S. Pleasure Travel Market; Canadian potential: Highlights report.* Government of Canada, Ottawa, Canada. January 1986.

at least once a year. This bears out the forecast of an earlier Statistics Canada survey from 1972 to 1978, in which the same questions about leisure-time activities were asked. During that six-year period, reading time grew by 43 per cent, attendance at classical music concerts increased by 30 per cent, and time committed to arts activities, in general, more than doubled.

Statistics compiled by Goldfarb Consultants reveal interesting attitudinal trends. Almost half of the Canadian population, 40 per cent, feel that the number of cultural events in their regions is insufficient. It is clear that Canadians, particularly in the large urban centres, are demanding more diverse and higher quality cultural activities. Their expectations run high. Consequently, cultural activities and policies will have to be geared in the future to a society that, although it is evolving toward diversity and multiplicity, will also demand that quality not be diminished.

This evolution in the tastes and makeup of society is rooted, in large part, in recent dramatic changes in levels of academic education. The number of Canadians over 15 years of age with some post-secondary education more than quadrupled over the last twenty years to an estimated 6.2 million, today. As a result, the population in general is taking on characteristics which would have been considered elitist a few years ago. This new broadened base for intellectual and cultural activity will considerably modify the rapport between artists and the general population. Nowhere but in the "live" listening or viewing event is there closer interaction between the artist and his or her public. The audience is literally part of the artistic process: the reaction and appreciation of the audience is an integral part of the artist's journey toward excellence. In its 1982 report, the Federal Cultural Policy Review Committee put it this way:

> Artistic creativity has two sides for us — the creative act of the artists themselves and the response of the audiences and spectators whose sensitivity and imagination allow the work of art to take on a public life of its own.

A recent Canada Council publication summarizes the social/demographic characteristics of the listening and viewing audience. *A Survey of Arts Audience Studies: A Canadian Perspective 1967-1984*, reports that in 1977, 43 per cent of the theatre-going public, 47 per cent of library users, and 51 per cent of museum and art gallery visitors had received some post-secondary education; only 26 per cent of the population as a whole had a post-secondary education in that year. The Stratford Festival has found that 85 per cent of its audience has pursued post-secondary studies. Since, in general, many more Canadians attend post-secondary institutions today than they did 25 years ago, the trend is obviously toward larger markets for the arts and, it is hoped, a brighter future for the economic, social, and cultural development of our country.

Two other audience characteristics highlighted by the Canada Council study should be mentioned here: the participation of women and young people. Women represent some 60 per cent of audience participants in arts events, and more than one-half of theatre-goers in Canada are below 35 years of age. On the other hand, people over 65 are under-represented in arts audiences. Key factors in determining the future growth of the arts, therefore, are increasing numbers of women in the workforce, and the equally important crop of adults from the "baby boom" era.

It must be recognized, however, that the Canadian population has been increasing at a slower rate over the past 20 years, which could result in a long-term slowdown in audience growth. It has also been noted that average family expenditures for certain arts activities such as the performing arts are remaining stable, in constant dollars. Indications are, therefore, that audience growth can be expected through the emergence of a new public, rather than through increased attendance by existing audiences.

In 1982, according to Statistics Canada's survey of non-profit performing arts companies, the audience for professional performing arts groups totalled 10 million. In the Canada Council's 10-year review, 1972-82, of the performing arts companies it supports, audiences grew by 65 per cent.

For the museums and public art galleries covered in our Task Force inquiry, Statistics Canada reports some 16 million visits in 1982. In the period 1974 to 1982, in a core group of 58 art galleries which Statistics Canada surveyed, reported attendance grew by 25 per cent.

Will arts audiences continue to grow from now until the end of the century as they have for the past few decades — particularly during the last 15 or 20 years? In our view, the answer will be yes, given the following two conditions: first, that we as Canadians have the political will to give the arts the leading place they deserve in planning the development strategies of our country, and second, that we prepare and launch a plan of action on funding the growth of the arts, including precise definitions of the role of each one of the partners in the process.

In the year 2000, some 38 per cent of the population over the age of 15 will have received a post-secondary education, compared with 26 per cent in 1977. In absolute terms, this will mean an increase from 4.5 million individuals to 9 million, a doubling in the potential number of people who make up a substantial portion of arts audiences. It is safe to conclude, therefore, that if the arts do not grow, or if they grow only slightly, it is not for a lack of potential audiences.

# 3

# Structure, Characteristics and Trends in Arts Funding

# 3

# Structure, Characteristics and Trends in Arts Funding

## Structure

It is not our intention here to present a history of arts funding in Canada. But it is significant to note that public funding was in place over 100 years ago. For example, the National Gallery of Canada was created by the federal government in 1880, and the Royal Ontario Museum was established in 1912. There were a number of other museums and art galleries already in existence when these institutions came into being. Several universities and colleges, in particular, owned collections which they used in art education.

Systematic government funding of the literary and performing arts is, however, much more recent. The Saskatchewan Arts Board was established in 1948, the Montreal Arts Council in 1951, the Canada Council in 1957, the Quebec Department of Cultural Affairs in 1961, the Ontario Arts Council in 1963, the Manitoba Arts Council in 1965, and the Cultural Affairs division of the Department of External Affairs in 1965.

The system of funding museums and galleries differs markedly from that of the creative writing and performing arts. Some of these institutions are governmental or are responsible to universities whose funding comes in large part from the provinces. Statistics Canada reports that in 1982, one-third of Canada's museums and galleries (excluding community museums) were under government jurisdiction. But this one-third represents four-fifths of the operating revenues of all museums and galleries in Canada. It should be noted that nearly half of the community museums are under municipal jurisdiction. Most of the funding of these institutions, therefore, is controlled by governments.

Performing arts organizations, on the other hand, are almost 100 per cent non-government owned and operated. (One notable exception is the National Arts Centre in Ottawa.) The majority are non-profit organizations — such as orchestras, opera and ballet companies, and most theatres. Some are commercial, including summer stock or repertory theatres, certain festivals, and popular music groups.

Books, literary and art periodicals are generally produced by the commercial publishing sector, though some are published under the aegis of post-secondary education institutions. Through the years, governments have developed extensive grant assistance programs in these areas.

Private support has always been important in arts funding in Canada. A number of important collections in our museums and galleries have been donated by individual collectors or by organizations. There was a time, before the

establishment of the Canada Council, provincial arts councils and departments of culture, when private support was the second most important funding source (after the users) for non-government arts organizations. Today, with the increase in arts activities, governments contribute more than before, but the private sector still remains an important partner, providing close to 10 per cent of total funding.

Members of the general public, who buy tickets to performances, visit art galleries, purchase books, and subscribe to literary and art periodicals — all play an important part in arts funding. In fact, this type of public support is crucial for the performing arts and for creative writing: nearly half of the funding for the performing arts, even more for the creative writing field, depends on it. Given the long tradition of free admission to museums and galleries, the general public contributes a much smaller share of the earned revenues of these institutions. Finally, the arts community, which spends and controls the funds obtained from all sources, is at the very heart of the dynamics of funding.

The arts funding structure, therefore, comprises three elements, as we shall consider them in this report: governments, private patrons, consumers and the arts community. The picture is complicated, however, by the fact that in Canada there are three levels of government — federal, provincial and municipal — and that the private sector is divided among individuals, corporations, and foundations.

The following synopsis, showing the complexities of arts funding in Canada, is based on an outline suggested by David Leighton, former director of the Banff School of Fine Arts and now vice-chairman of Nabisco Brands Food Service Company.

## Public Sector

**THE FEDERAL GOVERNMENT**

a) Direct Support
1. Canada Council
2. National Museums
3. National Arts Centre
4. Department of Communications (capital and operating)
5. Other departments (External Affairs, Public Works, Northern Affairs, Employment and Immigration, Regional Industrial Expansion, Tourism.)
6. Other crown corporations (National Film Board, Canadian Broadcasting Corporation, Telefilm)

b) Indirect Support
Tax concessions, capital cost allowances, technical assistance, services, etc.

**THE PROVINCES**

a) Direct Support
1. Arts and Culture Department (capital and operating)
2. Provincial Arts Councils and Corporations
3. Lotteries
4. Other departments (Tourism, Public Works) special projects, etc.

b) Indirect Support
1. Tax concessions, capital cost allowances, technical assistance, services, etc.
2. Through educational institutions

**THE MUNICIPALITIES**

a) Direct Support
1. Capital and Operating support through a number of departments
2. Municipal Arts Councils

b) Indirect support
1. Tax concessions, capital cost allowances, services, etc.

## Private Sector

**BUSINESS CORPORATIONS**

1. Donations
2. Sponsorships
3. Purchases of seats, memberships, advertising space, etc.
4. Gifts in kind of products and services
5. Support of scholarships and residencies
6. Board members

**PRIVATE INDIVIDUALS**

1. Donations
2. Sponsorships
3. Support of individual artists, scholarships, residencies, etc.
4. Volunteer services
5. Board members

**FOUNDATIONS**

1. Donations
2. Support through ticket purchases, scholarships, subsidies, etc.
3. Special projects

## Arts Consumers and Arts Community

**ARTS CONSUMERS**

1. Purchase of tickets, subscriptions, and admissions income
2. Institution memberships
3. Purchase of works of art, books, periodicals
4. Revenue from media: TV, radio, film, sound-recording, video-recording
5. Ancillary revenues: art reproductions, posters, souvenirs

**ARTS COMMUNITY**

1. Artists
2. Arts organizations
3. Service organizations of all types

## Characteristics and Trends

### Non-profit Arts Activity: Operating Costs and Revenues

We have calculated operating revenues for non-profit arts activities at $400 million for 1985. Determining the exact amount has been made difficult by a number of factors. The available statistics are often dated, and their coverage is not always comprehensive, and they do not correspond directly to the art forms which fall within the terms of reference of this inquiry. In some areas, we have made the best estimates possible. In others, particularly in the sections which follow on capital facilities and commercial arts activities, little relevant or reliable data are available. We have therefore worked with approximations often derived from indirect sources.

It is important to note that in the following figures, we have focused on the operations of existing groups and institutions. We have not attempted to measure all the resources being committed to the arts nor have we imputed contributions in kind. The latter are especially important with respect to governments that may commit substantial resources in administering arts support programs or implicitly underwrite costs by supplying facilities and services. Thus, the federal government support shown in our tables is the money which groups have received and which forms part of their operating budgets; all of the $80 million from the Canada Council or the $70 million from the National Museums of Canada, for example, are not accounted for here. Thus, our figures do not reflect the true extent of arts-related expenditures and should not be taken as such.

With this in mind, we have summarized in the following tables the operating revenues for the arts sectors which have been the subject of our attention in this inquiry.

## Performing Arts

| 1982 REVENUE | (millions of dollars) | per cent |
|---|---|---|
| Earned revenue | 76.1 | 50 |
| Private sector support | 19.6 | 13 |
| Public sector support | 57.8 | 37 |
| Total | 153.5 | 100 |

*Source:* based on 254 arts organizations reporting to the Cultural Statistics Program, Statistics Canada, 1982

## Public Art Galleries

| 1982 REVENUE | (millions of dollars) | Per cent |
|---|---|---|
| Earned revenue | 9.6 | 19 |
| Private sector support | 2.7 | 6 |
| Public sector support | 36.5 | 75 |
| Total | 48.8 | 100 |

*Source:* based on 101 art galleries reporting financial information to the Cultural Statistics Program, Statistics Canada, 1982

## Museums*

| 1982 REVENUE | (millions of dollars) | Per cent |
|---|---|---|
| Earned revenue | 13.4 | 15 |
| Private sector support | 2.0 | 2 |
| Public sector support | 74.9 | 83 |
| Total | 90.3 | 100 |

*Museums include: community (local interest) museums, maritime or marine museums, human history museums, science and technology museums, natural history museums, transportation museums, multidisciplinary and other museums. Excluded are: related institutions such as historic sites, buildings or forts, archives, zoos, aquariums, and botanical gardens.

*Source:* based on institutions reporting financial information to the Cultural Statistics Program, Statistics Canada, 1982

## Literary Arts (Trade books)*

| 1985 REVENUE | (millions of dollars) | Per cent |
|---|---|---|
| Earned revenue | 18.5 | 62 |
| Public sector support | 9.2 | 31 |
| Publishers' losses | 2.3 | 7 |
| Total | 30.0 | 100 |

*Indicates books subsidized by the Canada Council; net revenues to the publishers.
*Source:* 1985 estimates based on data for 115 publishers funded by the Canada Council

## Literary and Art Periodicals

| 1985 REVENUE | (millions of dollars) | Per cent |
|---|---|---|
| Earned revenue | 3.6 | 51 |
| Private sector support | 0.2 | 3 |
| Public sector support | 3.3 | 46 |
| Total | 7.1 | 100 |

*Source:* based on data for 90 literary and art periodicals funded in 1985 by the Canada Council

**In addition to the funding of institutions and organizations, money also goes directly to individual artists. Although detailed current information on the financial circumstances of artists is not available, we have summarized public sector support from federal and provincial arts programs for 1985 in the following table. It should be noted that the figure for direct grants is estimated to represent less than 5 per cent of total income for artists.**

## Grants to Individual Artists

| 1985 GRANTS | (millions of dollars) |
|---|---|
| Provincial governments | 7 |
| Canada Council | 8 |
| Total | 15 |

Overall revenue for publicly-supported arts organizations totalled $330 million in 1982, according to the data we have been able to collect, compared to the $400 million estimated for 1985, previously mentioned at the beginning of this chapter. Consumers (including audiences at performing arts events, museum and gallery visitors, purchasers of books, and subscribers to periodicals) contributed 36 per cent of this amount. The private sector accounted for some 8 per cent, and governments the remainder, 56 per cent. In addition, governments provided $15 million in the form of bursaries, awards, and scholarships to individual artists.

The collection of cultural statistics has not been under way for very long, and it is not possible to make precise comparisons with preceding years. However, in the performing arts area, the Canada Council has published financial statistics, starting in 1971, for all the organizations that it supports. Between 1972 and 1982, the revenues of these organizations (it should be noted that they have increased considerably in number) grew in real terms by 60 per cent. Audiences increased by 65 per cent. The ratio of audience contribution to overall revenues scarcely changed, remaining at some 50 per cent during the 10-year period, while the private sector increased its share of support by nearly one-third, from 10 per cent in 1972 to 13 per cent in 1982. These percentages, which show a preponderance of support from the private sector and the general public, illustrate the fact that most of the publicly supported performing arts organizations, with the exception of the National Arts Centre, are private non-profit enterprises.

Museums and galleries present quite a different financial picture from the performing arts. They depend on governments for 80 per cent of their revenues and receive a lower percentage of funding (4 per cent) from the private sector. The principal reason for this is probably the very nature of museum activity, which historically has been oriented toward research, conservation, and education. In addition, the majority of museums and galleries in Canada do not charge admission fees nor request voluntary contributions. It should be noted, however, that there are significant donations of works of art and museum objects by private individuals and corporations which are not reflected in the revenue percentage figures. The market value of such donations varies from year to year in the estimated range of between $5 million to $15 million a year, based on the certification records issued by the Canadian Cultural Property Export Review Board.

Book publishing presents its own range of complexities in arts funding. Book production depends on the commercial publishing industry, which is essentially profit-making. However, for the literary arts, especially, the industry is in a loss position, and for more than 15 years, government assistance toward the production of such books has become a practice. The private sector generally does not fund these ventures. There are, of course, exceptions for large-scale works such as the *Encyclopedia of Music in Canada*, but these are quite rare. Publishers, on the other hand, often make up their losses in this area from elsewhere in their operation. In short, the funding of literary arts publishing is the product of a partnership between the publishing industry and governments. The fact that publishing is a commercial enterprise explains the relatively high percentage of earned revenue (62 per cent) with governments making up most of the remaining revenues.

The funding of literary and art periodicals has a great deal in common with that of the performing arts. Most of these periodicals are non-profit, private operations. Subscribers are charged normally what the market can bear and advertising is often an additional source of income. Private sector support, in the form of donations, is small. Government funding represents 46 per cent of all revenues for these publications. The Canada Council subsidizes approximately 90 literary and art periodicals which have formed the basis of our inquiry in this field.

Individual artists receive funding from a variety of sources. Some of these are reflected in the preceding revenue figures for organizations, which pay artists' fees as part of their expenditures. Statistics Canada figures show that professional performing arts companies pay out about $50 million to their artistic personnel. As we noted earlier, artists also receive about $15 million directly through arts councils and government grants. Visual artists, it is estimated, receive some $25 million from the sale of their works. Authors of books supported through Canada Council programs earn less than $5 million from sales.

In some instances, artists may earn some of their income from non-arts occupations; they may at times receive unemployment insurance. But they may also receive part of their earnings from arts activities outside their own fields, or from commercial and non-profit arts activities. It is estimated that the broadcast media, film and recording contribute in the order of $100 million to artists' earnings, while commercial arts activity (making radio and TV commercials, performing at popular music concerts, selling crafts) account for another $150 million. Thus, artists' incomes are derived from extremely diversified sources, including profit as well as non-profit areas.

Clearly, the funding of publicly supported arts activity varies from one art form to the other. It is therefore not possible to isolate single sets of objectives and funding patterns applicable to all. However, for the purposes of this report, and recalling the differences between each form of arts activity, we have thought it useful to draw all the information together to get a clearer picture of the contribution of each of the funding sectors. The following table summarizes our estimates of arts funding for 1985, and is based on an analysis of the statistics presented above, growth trends, and some new research. The figures have been adjusted for inflation to 1985.

| Funding of Publicly Supported Arts Activity, 1985 | | |
|---|---|---|
| **REVENUE** | (millions of dollars) | Per cent |
| Earned revenue | 140 | 35 |
| Private sector support | 35 | 9 |
| Public sector support | 225 | 56 |
| Total | 400* | 100 |

*As stated at the beginning of this chapter.

## Capital Facilities

During the past 25 years, Canada has gradually acquired an impressive range of capital facilities. New concert halls, theatres, and museums have appeared at a steadily accelerating pace. The 1967 Centennial celebrations sparked this flurry of activity, thanks to a special federal government program to build cultural centres and community complexes across the country in collaboration with the provinces and municipalities. The program did not end there. For several years now, the federal government has operated a standing program of grants for arts facilities — for construction, renovation, and equipment. Some provinces have done the same. Unfortunately, these programs have not yet produced firm figures on future funding needs. We have therefore had to estimate the amounts involved for construction, renovation, and equipment, and for operating costs of arts facilities in Canada.

Of special significance is the fact that major capital expenditures are occasional rather than recurring for any particular institution. Large capital projects, such as the performing arts centre in Calgary and the two new national museums in the National Capital Region, account for large resources expended in a short space of time in a geographically concentrated area. However, over a period of 10 to 15 years, projects such as these can be seen occurring on an ongoing basis in different locations across the country.

In trying to estimate the extent of these activities, we can draw useful capital income and expenditure figures for museums and public art galleries from Statistics Canada surveys. These suggest that capital expenditures averaged about $30 million a year between 1974 and 1982. For 1982 itself, reported capital income totalled $38 million and expenditures just over $40 million. The capital income, like the operating income for this area, came mostly from government sources and accounted for 78 per cent of the total. Nearly 65 per cent of the capital income was provided by provincial governments, 8 per cent by the federal government, 5 per cent by municipalities, 16 per cent from the private sector, and 6 per cent from other sources. These percentages may change markedly from year to year, as no doubt they will, for example, when the construction costs of two major national museums — The National Gallery of Canada and the National Museum of of Man — are reflected in the figures. Operating costs of museum facilities are generally included in program costs, and are therefore not addressed in this estimate of capital needs.

Statistical information about performing arts facilities is less well documented overall, though data on individual operations, such as that of Roy Thomson Hall in Toronto, are readily available. For the country as a whole, a recent study by the federal Department of Communications suggests there are about 200 theatres and concert halls whose prime function is the presentation of the performing arts. In many instances, these are operated by educational institutions or municipal governments. They represent a capital investment of over $1 billion, with associated annual maintenance and renovation costs in the order of $20 million. Expenditures on new capital facilities are difficult to estimate, but based on some case studies, we suggest these would range on average from $30 million to $40 million a year. For example, at present, recently completed projects such as Toronto's Roy Thomson Hall and the Calgary Centre for the Performing Arts, plus the proposed opera and ballet house in Toronto and the new concert hall of the Montreal Symphony Orchestra, together represent nearly $300 million worth of investment. Annual operating costs of all performing arts facilities have been estimated at $100 million for 1985; roughly one-half came from governments. Although no information is available on capital and infrastructure requirements for the creative writing field, they are assumed to be small.

Following are the Task Force's estimates for overall capital and infrastructure requirements in the arts for 1985. Note that in this area, the largest share of funding has usually been borne by the public sector.

## Capital and Infrastructure in the Arts, 1985

| Arts Facilities | |
|---|---|
| | Estimated expenditures (millions of dollars) |
| Construction cost | |
| Museums, art galleries | 50 |
| Performing arts | 50 |
| Operations | |
| Performing arts facilities | 100 |
| Total | 200 |

## Commercial Arts Activity

In Canada, as elsewhere, there is a whole range of arts activity which receives no subsidies. These include light musical comedy, dinner theatre, summer stock or repertory theatre, certain types of festivals, commercial art galleries, crafts, fairs, popular singers, and instrumental groups. Activities of this kind are financed entirely by audiences and in principle are not our concern in this report. However, as there is a certain back-and-forth movement between publicly supported and commercial activities, and since commercial activities are a major source of revenue for the artist, we believe it is important to note the significance of these non-subsidized operations in the whole scheme of arts funding.

Although there are no regularly collected statistics on commercial arts activity, certain data on artists' incomes and family expenditures have permitted us to make an approximate estimate of the economic importance of these enterprises. Depending on what assumptions one starts from, total annual revenues for commercial performing and visual arts activity can vary between $300 million and $700 million. We have assumed $500 million to be a representative figure.

As we indicated earlier, the commercial arts sector is an important source of income for artists. We estimate, in fact, that artists collectively derive half of their income from this source.

## Comparisons with Other Countries

It is extremely difficult to find valid points of comparison for overall expenditures in the arts in other countries. The problem is one of definition, and because of this, there is as yet no comparative review of expenditures, by country, in the arts field. At a research workshop on arts funding in Europe, held in Munich in 1983, the official rapporteur stated at the end of the sessions:

> It was obvious from the papers presented that the data collected are not yet directly comparable inasmuch as the definition of the scope of the policy and finance of the arts still varies as between different countries... For example, the cultural statistics of France include expenditures on archaeology, but this is not always the case in other countries; in Great Britain public funds devoted to the training of artists of all kinds are accounted for in the education budget and do not appear in the arts budget figures; no country, even Switzerland where considerable emphasis is placed on the role of private sponsorship funds, has reliable estimates of private funding, though this is widely acknowledged to be a significant item.*

In light of this, the Task Force clearly could not undertake, within the time available, a comprehensive, comparative study of arts expenditures in other countries, a study which would have required a considerable number of specialists working over several years. Nevertheless we were able to obtain considerable useful information and have addressed the issue of cross-national comparisons. We have gained the general impression that European governments invest at least twice as much money in the arts as does Canada. It is common to see countries such as France, or states such as Baden-Wurtemburg in West Germany, setting up an expenditure objective of 1 per cent of their budgets for the arts. In Canada, the federal government sets aside 2 per cent for culture as a whole, which includes the Canadian Broadcasting Corporation, film, historic sites and monuments, publishing, archives, libraries, and the performing, visual, and literary arts. However, less than one-third of 1 per cent of the budget goes to the arts, within the terms of reference of this inquiry.

In the United States, where the private sector plays a greater role in arts funding, we see the opposite situation. The U.S. federal government devotes an even smaller share of its funds to the arts than does Canada — less than one-tenth of 1 per cent of its budget.

A study undertaken in March 1985 by Mark Davidson Schuster for the U.S. National Endowment for the Arts attempts to draw a number of comparisons in arts funding between eight Western industrialized countries, including Canada. Voicing a number of reservations about the absolute validity of his results, for the reasons cited earlier, Schuster reports that the governments of Canada — federal, provincial and municipal — head the list, along with the governments of the Federal Republic of Germany, France, the Netherlands, and Sweden, for per capita expenditures on the arts ($30), while the governments of Great Britain, Italy, and the United States fall to the bottom of the scale, at $10 to $13 per capita. However, if we adhere to our own estimates of the contributions to the arts by Canada's three levels of government, as defined by our terms of reference, we find that the per capita figure for Canada is $10 not $30. This clearly demonstrates the difficulty of making general comparisons.

The Schuster study also produced a more detailed comparison of the funding of 32 arts organizations with similar characteristics and functions in eight different countries — four organizations in each. The results show that the American organizations receive a smaller percentage of assistance from their governments than do those in all other countries. The Canadian and British organizations come next, though the percentage of government funding they receive is from four to six times

*John Myerscough, *Funding of the Arts in Europe*. London: Policy Institute Studies, 1984.

greater than that of their counterparts in the United States. The arts organizations of the five other countries — France, Italy, the Netherlands, Federal Republic of Germany, and Sweden — are clearly the best served by their governments receiving, in most instances, 80 per cent of their funding from that source. This study did not present general conclusions, because it was based on only a limited number of special cases, but it confirmed our impression that the level of government support for the arts in Canada lies almost midway between that in the United States and Western Europe.

This general impression was confirmed by a number of reports we received from some dozen Canadian embassies abroad, including several outside Western Europe, such as Japan, Israel, Australia, New Zealand, and Hong Kong. These reports were particularly interesting on the relative tax benefits accruing to the arts in these countries. We will refer to this in Chapter 9 on tax policy and arts funding.

Finally, we undertook a comparative study of private sector support in eight Canadian arts organizations and eight U.S. organizations of the same type. This study showed that business sponsorship was more extensive in the eight Canadian organizations than in their U.S. counterparts. Business sponsorship is a form of assistance that is growing more and more popular in the United States and Europe. Business firms can contribute to the arts by using their advertising and marketing budgets rather than by drawing on their charitable donations budgets. In return, the firms receive image-enhancing publicity from the arts organizations. All of the Canadian organizations in our study, except one, obtained such sponsorship assistance (in one instance this accounted for more than 50 per cent of its private sector support), compared with only three in the United States.

It is interesting to note that another report, this one from Great Britain, records a substantial increase in business sponsorship for the arts following the establishment by the Minister of Culture of an innovative program of matching funding between government and business. We shall refer to this again in Chapter 7.

It is well known that the level of private support for the arts is higher in the United States than in all other countries. This was confirmed by the organizations that we studied. Nevertheless, in the eight U.S. arts organizations, private patrons' contributions accounted for only 20 per cent of total budget expenditures, compared with 15 per cent for their Canadian counterparts. One would have expected that the difference would have been greater. In the year under study, governments funded 43 per cent of the total expenditures in the eight Canadian organizations compared with only 8 per cent in the U.S. organizations. The latter, in fact, relied much more on the consumer for their funding, receiving 72 per cent from that source compared with the Canadians' 42 per cent.

There are, of course, valid reasons for the different patterns of funding in Canadian and American arts organizations, and our study sample was too small to allow for generalizations. But we can say with some certainty, nevertheless, that there is room for improvement in the level of support from the general public and from private patrons for funding the arts in Canada.

# 4

# Growth and Development in the Arts

# 4

# Growth and Development in the Arts

## Needs

When the Task Force presented its discussion paper in October 1985 and suggested a growth in arts funding to the year 1995 of some $200 million in constant dollars, it quite rightly expected to receive widely varying reactions. Some found the amount too small, others too large. Several, not surprisingly, asked on what basis the amount had been calculated. Still others wondered about the need for future growth in the arts in Canada.

The Federal Cultural Policy Review Committee (Applebaum-Hébert Committee) devoted four chapters of its 1982 report to the description and analysis of needs in the fields of the performing arts, visual arts, museums, and creative writing, and made many recommendations to help meet these needs, most of which called for substantial additional sums of money.

In particular we should like to draw attention to the committee's recommendation on the role and work of the Canada Council:

> The federal government should regard the Canada Council as a primary instrument of support to the arts. Accordingly, it should augment the Council's annual parliamentary appropriation, having regard for the real, as distinct from the nominal, value of the Council's grants and sustaining support.

The Applebaum-Hébert Committee did not attempt a calculation of the actual volume of this growth, though committee members obviously had no doubts about the great necessity for it. As a starting point, then, our Task Force accepted the committee's conclusions about the need for growth in the arts (and the role of the Canada Council) and we undertook to estimate both the volume of the projected growth and the relative share of each of the possible funding sources.

The briefs we received, and the consultations we held, confirmed the analysis of the Federal Cultural Policy Review Committee. The following points, though by no means exhaustive, summarize a few of the needs for growth in the arts that have been drawn to our attention.

### *1. Improved Income for Artists*

According to 1981 Census figures, the average income of artists was markedly lower than that of the labour-force population in general.

Average Income of Artists in Canada, 1981

| | (dollars) | percentage of average for labour force |
|---|---|---|
| Total labour force | 14,700 | 100 |
| Musicians | 10,300 | 70 |
| Painters, sculptors other visual artists | 9,300 | 63 |
| Actors | 12,600 | 86 |
| Dancers | 9,100 | 62 |

The Census data also show that more than half of artists earn less than $10,000 a year, while in the total labour-force population only 30 per cent earn less than $10,000. Our study suggests that accelerated growth in the arts will enhance artists' employment opportunities and income, and that this will be further enhanced by improved taxation measures and social benefits adapted to artists' needs.

### 2. *Greater Stability and Improved Administration for Canadian Arts Organizations*

In 1985, 139 Canadian performing arts organizations, responding to the annual survey of the Council for Business and the Arts in Canada, reported an *accumulated* overall deficit of more than $20 million. The financial crisis of the Vancouver Symphony Orchestra was the most recent striking example of the plight in which many of these organizations find themselves from time to time. The status of museums and art galleries seems less precarious on the surface, because many are public institutions for whom governments, in effect, assume what in the private sector would be called operating deficits. But in general, the problems and needs of museums and art galleries are the same as those of other arts organizations.

The absence of a stable base for long-term financing seems to be the greatest problem. We received suggestions for ways in which to correct this situation, to provide for better balanced budgets, long-term financing, and the creation of endowment funds.

In addition, we found an obvious need for constant improvement in arts administration through better fund-raising, marketing and audience development, as well as more effective training for practising and potential arts managers.

### 3. *The Search for Excellence and Improved Access to the Arts*

The past 20 years have seen enormous advances in the quality of work in all arts fields. Canadians can take pride in the successes abroad of their performing arts organizations, such as the Montreal Symphony Orchestra, the National Ballet of Canada, and the Stratford Festival. Our museums and art galleries are now attracting prestigious international exhibitions, such as *Precious Legacy*, an exhibition of Judaic works of art from Czechoslovakia, which toured Calgary, Toronto and Montreal. Canadian artists, both in the performing and visual arts, are winning plaudits in many countries. Angela Hewitt, from Ottawa, won first prize in the 1985 International Bach Piano Competition in Toronto. Jon Kimura Parker, from Vancouver, took top honours at the 1984 Leeds International Pianoforte Competition, as did Montreal's Louis Lortie at the 1984 Ferrucio Busoni International Competition in Italy. Quebec painter, Jean-Paul Riopelle, received the 1985 Prix de la Ville de Paris. In the field of literature, Jack Hodgins, from British Columbia, won the 1985 Canada-Australia Literary Prize. And there are countless others.

We have been reminded, nevertheless, that quality cannot be maintained without hard and persistent work, and that this requires an ever-increasing financial, as well as personal, investment.

It must also be recognized that in many parts of Canada people have little or no access to professional arts activity, even though, in the past 10 years, the number of performing arts organizations funded by the Canada Council has grown from 45 to 203. In the museum field, the Canadian Museums Association reports that the number of museums and related institutions has trebled since 1968, which reflects a substantial increase in the level of visual arts and heritage resources across the country. However, growth in the arts is imperative if access is to be improved in regions still lacking the benefits of adequate arts facilities and the participation of professional artists. This is the impression we have received from all of our respondents.

### 4. *Promotion of Canadian Creative Activity*

Traditional works of art of universal appeal enrich our lives and form the cornerstone of our cultural heritage. But recognition of our own cultural identity requires that we assist and encourage Canadian creative artists (composers, choreographers, playwrights, visual artists, writers, and others) and expose ourselves to contemporary Canadian works. Today's experimental and innovative art is not to everyone's taste. But the creative process, by its very nature, denotes research and change; the alternative is stagnation. The problem, however, is finding support to carry out this new work. The briefs presented to us from the private

sector, from large enterprises and small, have confirmed that business, by and large, prefers to be associated with more traditional, established cultural events. On the other hand, we have been told repeatedly that special funding is needed to assist the production and exhibition of Canadian works because of the financial risks that are often involved, and we have received numerous suggestions for the support of such activity. Special public funds, endowment funds, and taxation measures are among the proposals that have been made.

### *5. Greater Foreign Exposure for Canadian Art and Artists*

As a result of government promotion of official cultural relations with a number of countries toward the end of the 1960s and after, Canadian artists and arts organizations have appeared with much greater frequency abroad. Unfortunately, the budgets of the Department of External Affairs for such activity have declined in constant dollars in recent years. In the view of a number of individuals and groups whom we have consulted and who have written to us, Canada's cultural ambassadors must be permitted to regain the presence abroad they once held. Our role and image as a nation will be enhanced, not only culturally but also economically and politically, by a return to a more vigorous program of international exchange.

### *6. Continued Development of Arts Facilities*

In light of the many performing arts complexes and museums that have been built in the past 20 years, it might well be asked if there is a need to maintain the same pace of investment in facilities in the future. We asked this question in our discussion paper, and the response was clear and unanimous: the needs remain as great as ever but there will be a slowdown if additional funds are not forthcoming.

The Council for Business and the Arts in Canada conducted a study in 1985 which revealed that Canada's museums would seek $20 million from business to help cover the costs of projects totalling $80 million for construction, renovation, and equipment over a three-year period. This does not include the more than $200 million budgeted for the two national museums under construction in the National Capital Region. In Toronto, a new building to stage opera and ballet is proposed at a cost of some $100 million. In Montreal, there are continuing discussions about a new concert hall. Equally important are the needs of outlying regions, of small communities that have fewer facilities than the large urban centres — some none at all. Construction projects are under study in many cities, among others: Prince Rupert, British Columbia, at a cost of $3.7 million; Moose Jaw, Saskatchewan, at $2 million; Moncton, New Brunswick, $14 million; Carbonear, Newfoundland, $3.7 million; Elliott Lake, Ontario, $5.2 million; and Bedford, New Brunswick, $3.7 million.

## Sources of Funds

When artists and arts organizations are asked where the funds for growth and development are going to come from in the future, they almost all look to governments. Governments, when asked, point out their present financial difficulties and suggest that the private sector, particularly business, should assume a bigger share, no doubt thinking of the United States' model. Business, for its part, stresses the economic realities which are its day-to-day concern. It shows interest in a form of partnership with government to support a measure of growth, but it looks to artists and arts organizations to reduce their costs, improve their marketing, and maximize their revenues from the general public.

Clearly, funding the arts in Canada is a complex business. There are a large number of funding sources and many direct and indirect means of financing. Not making any final judgment on these, but merely viewing the situation as it is, we offer the following observations. We do not believe it possible, at least in the short term, to adopt the European style of financing in which the state plays an all-important role. Nor do we believe that the U.S. system, which depends in large part on earned revenues and private sector support, is entirely feasible in Canada. This seems to be the view of almost all of the individuals and groups we have consulted in the business world and the arts community. In the end, we have concluded that Canada has probably found the method which has suited it best over the past three decades. That is not to say, however, that there is no need to suggest improvements, so that we can gain the most from our arts funding sources.

Following are some general ideas for such improvements that have been presented to the Task Force.

### *1. Earned Revenues*

Representatives of performing arts organizations, museums, publishers, and literary and art periodicals feel, in general, that it would be difficult to do more than they are already doing to increase the proportion of funding from their own earned revenues. The costs of tickets, books and magazines are already very high, in their view. A large number of museums and art galleries, for their part, dislike the idea of requiring, or even suggesting, that visitors make a financial contribution. On the other hand, funding agencies from both the government and the private sector believe that more must be done by the arts community to improve its marketing and expand its sources of earned revenues. We discuss earned revenues and make a number of recommendations in Chapter 6.

### *2. The Private Sector*

In 1973, the Canada Council invited the business community to become a larger partner in funding the anticipated growth of the performing arts. One of the results of this initiative was the establishment of the Council for Business and the Arts in Canada. It could not have been foreseen at the time that over the next ten years the private sector would double its funding of the performing arts in constant dollars. Not only did the private sector keep up with the real growth rate of 60 per cent, but in fact it increased its share of funding by one-third, from 10 per cent to 13 per cent. By contrast, museums and galleries in 1982 reported receiving only 4 per cent of their operating revenues from the private sector. The Task Force believes that with some encouragement from government, private sector funding could continue to grow. We discuss these possibilities in Chapter 7.

### *3. The Public Sector*

It would be wrong to think that governments have reached the limit in supporting arts growth. For museums and art galleries, governments provide nearly all of the funding; for the performing arts and literary and art periodicals they provide 37 and 46 per cent respectively; for books, 31 per cent.

Restriction of government funding and a resulting drastic reduction in real support would sharply reduce growth in the arts at a level disproportionate to their importance in our society. It would also have debilitating effects on other funding sources. Governments must exercise leadership in arts funding or the private sector will likely pull back on its own support; the evidence, indeed, is that it will not be inclined to increase it. We have heard this many times during our meetings across the country and in the many briefs we have received.

Even taking into account the financial situation of our senior levels of government, the Task Force believes that governments should assume a reasonable share of projected arts growth. We discuss government funding in Chapter 8.

### *4. Taxation*

Tax measures were the preferred means suggested to us by our respondents to improve artists' incomes, to enhance the financial participation of the private sector, even to broaden audiences. We devote all of Chapter 9 to taxation.

# Part II

# Future Directions for Arts Funding

Part II is concerned with funding requirements for the arts in Canada from 1985 to the year 2000. We begin by examining three different growth scenarios — marginal, average, and incremental growth. Each is based on different assumptions and leads to different conclusions. Following this, we review, in separate chapters, the changes that are needed in each funding source — earned income, the private sector, the public sector, and taxation — to realize the incremental rate of growth that we believe is essential for Canadian arts development in the future.

# 5

# Scenarios for Growth to the year 2000

# 5

# Scenarios for Growth to the year 2000

From the beginning, the Task Force predicated its work on the concept of growth for the arts in Canada. We stated this premise in our discussion paper of October 1985, and nothing has occurred since to cast doubt on its appropriateness. The most negative of our respondents are themselves in favour of real growth in the arts, provided that the way can be found financially to ensure it. We have also noted the positive attitudes held by Canadians generally toward the arts, as reported by a number of recent studies. In our view, therefore, there is consensus on the importance of artistic and cultural development in our country. The question is, how much growth is feasible, and how much will Canadians support?

## Operating Revenues of Non-profit Arts Activities

The Task Force studied a certain number of growth scenarios, taking into account as much as possible all of the elements previously discussed: the importance of the arts, the arts funding structure, the present situation and previous trends, demonstrated needs, the overall economic situation in Canada, and the financial circumstances of governments. As a result of this study we have adopted three scenarios for growth in the operating revenues of non-profit arts activities:

a. Marginal growth — 2 per cent a year
b. Average growth — 3.5 per cent a year
c. Incremental growth — 5 per cent a year
(all in constant dollars)

We have assumed a general economic growth rate of 3.5 per cent to the year 2000. This is consistent with government and private studies.

Our first scenario of marginal growth at 2 per cent a year would in fact result in a reduction in arts funding relative to the general growth in the economy.

Our second scenario of average growth for the arts is equivalent to the general rate of economic growth and therefore would maintain a status quo for arts funding.

The incremental growth scenario of 5 per cent a year would result in an increase of 1.5 per cent each year, over and above the assumed rate of economic growth.

Following, then, are the main elements of each of our three scenarios to the year 2000.

- *Scenario a. Marginal Growth of 2 per cent*

**Projections**

For the purposes of this scenario, we assumed that the federal and provincial governments were no longer prepared to support real growth in the arts in Canada. At the very most they would maintain their assistance and expenditures at the rate of inflation. Such a hypothesis appears unrealistic in light of the numerous government initiatives and commitments in the arts, such as the current construction of museums and art galleries, theatres, and concert halls, with their attendant operating costs and implicit program expansion.

Nevertheless, our hypothesis is one that is being considered by government treasury boards and finance departments and we have therefore worked out the following projections to the year 2000, in constant dollars.

Scenario a. Marginal Growth of 2 per cent

| OPERATING REVENUES | Estimated 1985 (millions of dollars) | Projected 2000 (millions of dollars) |
|---|---|---|
| Earned Revenue | 140 | 250 |
| Private sector | 35 | 50 |
| Public sector | | |
| Federal government | 90 | 90 |
| Provinces | 110 | 110 |
| Municipalities | 25 | 35 |
| Total revenue | 400 | 535 |

The preceding table shows that if there were no growth in funding from the provincial and federal levels of government, there would have to be increased assistance from the general public. We believe, in all our scenarios, that it is possible to make major gains in support from the consuming public with the implementation of good marketing strategies. Performing arts companies, with some notable exceptions, have a long way to go to fill all the available seats in their halls. Museums and art galleries could ask for voluntary contributions from visitors or levy admission fees, as is done in almost all other countries. However, we do not believe that the private sector would greatly increase its assistance, even with additional tax concessions. As our consultations have shown, corporations depend on government leadership in this field. The same observation can be made about municipalities, in spite of the increased interest they have shown toward the arts.

**Assessment**

Assuming that our projections are realistic, which some might question, is an annual growth rate of 2 per cent enough when the economy grows by a projected 3.5 per cent? We do not believe so, because artists and arts organizations would lose ground in comparison with the rest of Canadian society, at a time when they are only just beginning to catch up. Artists, in particular, would slip back in the average income scale, although their incomes are already more than 20 per cent below the national average. Over the long term, there is also the danger of a gradual deterioration in overall artistic activity. This would show up in greater conformism to avoid the financial risks inherent in innovative work and a decline in the production of new Canadian works, at least in some art forms. While not exactly bringing on the apocalypse, our hypothesis that the federal and provincial governments would not increase their support for the arts in real terms would certainly have major negative effects. We do not think this is desirable, and we therefore reject this scenario.

- *Scenario b. Average Growth of 3.5 per cent*

**Projections**

We have studied an average growth scenario in which the arts would develop at the rate of the economy, assuming that the present level of economic growth would be sustained.

Following are our projections to the year 2000 in constant dollars.

Scenario b. Average Growth of 3.5 per cent

| OPERATING REVENUES | Estimated 1985 (millions of dollars) | Projected 2000 (millions of dollars) |
|---|---|---|
| Earned revenue | 140 | 275 |
| Private sector | 35 | 75 |
| Public sector | | |
| Federal government | 90 | 125 |
| Provinces | 110 | 145 |
| Municipalities | 25 | 50 |
| Total revenue | 400 | 670 |

As in our first scenario allowing for marginal growth, we are counting here mainly on an increase from the general public, greater support from the private sector, and heightened municipal interest to ensure a growth rate of 3.5 per cent. In such a scenario, the annual increase assumed by the federal and provincial governments would amount to only 2 per cent in real terms. As noted above, the federal and provincial patterns of funding have an indirect effect on other sectors, and while this is difficult to measure, we believe that a growth rate of only 2 per cent in federal and provincial government funding would have an inhibiting effect on the projected growth for earned revenues and on the private sector.

**Assessment**

What would be the result if this scenario were to be adopted? Overall, the arts would maintain their present position in the Canadian economy. Some organizations would be able to improve the artistic quality of their work and their financial situation, provided that the additional support from the private sector and from governments was directed toward existing activities rather than regions of

the country that are still not well served, or toward the production of new and innovative works of art. The average income of artists would not improve. The effects of a 3.5 per cent annual growth rate would therefore not be negative; in general, the status quo would be maintained. Such a scenario would fall short of responding to the entire range of needs which we have highlighted earlier in this chapter. We therefore do not recommend the adoption of this scenario.

- *Scenario c. Incremental Growth of 5 per cent*

**Projections**

In contrast to our other scenarios of marginal or average growth, we have attempted to construct a proposal allowing for incremental growth, which would nevertheless be realistic under the present circumstances. We propose an incremental growth rate of 1.5 per cent above the assumed economic growth rate of 3.5 per cent, resulting in a total annual growth rate of 5 per cent in constant dollars. Some will find the projections much too low and others will find them unrealistically high. In making these projections, we have maximized the proposed earned revenues from the consuming public, trebled the private sector and municipal government contribution, and assumed a real increase in federal and provincial government support based on the general economic growth rate. The federal and provincial governments' direct expenditures for the arts, within the terms of our mandate, would continue to represent a very small percentage of the Gross Domesic Product: less than one-tenth of 1 per cent.

Nonetheless, to achieve higher growth in the other sectors, we see the need for additional tax measures which will result in indirect costs to government. This will be discussed in Chapter 9.

Following, then, are our projections to the year 2000 in constant dollars.

Scenario c. Incremental Growth of 5 per cent

| OPERATING REVENUES | Estimated 1985 (millions of dollars) | Projected 2000 (millions of dollars) |
|---|---|---|
| Earned revenue | 140 | 300 |
| Private sector | 35 | 100 |
| Public sector | | |
| Federal government | 90 | 160 |
| Provinces | 110 | 200 |
| Municipalities | 25 | 70 |
| Total revenue | 400 | 830 |

In this scenario, the highest rate of growth is expected from the private sector and the municipalities. This will not occur on its own accord: there will have to be concerted action by all funding sources, both direct and indirect. As noted, governments will have to forego some of their tax revenues to encourage increased involvement from both the private sector and the consuming public.

**Assessment**

Many will contend that we demand little of federal and provincial governments in Canada in comparison with other countries. We know, for example, that France doubled its cultural budget over the past four years in the midst of a full economic recession. Sweden did the same between 1975 and 1980. However, we believe that given the arts funding picture in Canada, it is better to opt for steady, moderate growth over a longer term than a dramatic surge in short-term growth.

There are considerable benefits to be gained from this scenario. Artists could expect a higher level of income and enjoy greater job opportunities. Arts organizations would be able to attain a degree of financial stability and look to the future with equanimity, which would not diminish the need to work very hard to reach artistic and financial objectives. It would be possible to encourage more creative and innovative Canadian work. Quality would be improved, and the impact of Canadian artistic activity abroad would be heightened, bringing with it the attendant benefits of enhanced relations with other countries.

In our view, this is the desirable scenario, and it is completely attainable if the recommendations we make in the following chapters are accepted and phased in gradually.

**Recommendation 1**

The objective for growth in the arts in Canada should be established, in constant dollars, at an incremental rate of 5 per cent a year, or 1.5 per cent over economic growth to the year 2000.

Arts funding partners — governments, the private sector, consumers and the arts community — should pool their efforts to attain the overall goals that such growth implies.

## Capital Facilities

Two of the main elements in non-profit arts activities are the existence of adequate capital facilities and the operation and maintenance of these facilities. The results of our consultations and our research indicate that the development of capital facilities over the last 20 years, if not ideal, has been adequate, and we do not foresee the necessity for additional growth in funding in this area. Hence we are not projecting increased funding beyond the $100 million in annual capital expenditures required for construction.

However, as new facilities continue to be built at the current rate, the stock of buildings will gradually increase, and the cost of maintaining and operating these facilities

will grow over time. Use of the buildings will expand with the general growth in arts activities which our scenarios represent, and the growth in revenues for that use will therefore include a component to match the cost of renting the facilities. Thus, rising operating costs are implicit in the general growth figures we have projected.

## Commercial Arts Activities

There are no statistics on which to base projections for commercial arts activities to the year 2000. However, we can reasonably expect that with increased leisure time and higher personal income in the population generally, the rate of growth of commercial arts activities will exceed the rate of economic growth. We also believe that with some encouragement, similar to the incentives available to the film and publishing industries, and with some financial assistance, the rate of growth for commercial arts activities could exceed the 5 per cent we have suggested for the non-profit arts sector. The result would undoubtedly be that commercial arts enterprises would promote more Canadian productions, which would be a boon to Canadian artists and to the arts in Canada generally.

# 6

# Earned Revenues

# 6

# Earned Revenues

## Artists

In discussions of arts funding, it is all too easily forgotten that behind the activities and the organizations, whether they be modest or prestigious, are the men and women involved in the creative process itself — the artists. The economic and social status of the artist is an extremely complicated issue which is currently being studied at both the federal and provincial levels. The results of these studies, however, have not yet been made known.

The Task Force received very few suggestions and recommendations on artists' incomes, except for those on tax issues, which we discuss in Chapter 9. In general, it can be said that artists, like all other Canadians, want to be able to work and to earn a decent living. To do that successfully, there must be arts activities and there must be markets. That is one of the goals we are pursuing in this study, and if we seem to be unduly stressing the funding and management of arts organizations, it is because that is where the arts activity is generated. We repeat, however, that at the core of our deliberations on the funding of arts organizations are the artists and their audiences who are the ultimate beneficiaries of our strategies. We believe, in particular, that the strategies for the arts growth that we are proposing in this report will have a positive effect on artists' incomes.

It must be recognized, however, that "live" arts activity is not the only source of artists' income: television, radio, sound recording, film, and teaching provide much more remuneration for performers and for certain categories of other creative artists. Statistics Canada surveys, carried out over the last 10 years, indicated that musicians and actors earn 80 per cent of their incomes from their art but that less than half is derived from live stage and concert performances. Television and radio writers earn nearly all of their incomes from these media, but the authors of books and articles for periodicals earn only 50 per cent of their living from the practice of their craft. Most visual artists only derive 50 per cent of their living from their art, and as their incomes are already 37 per cent below the national average, it is obvious why in-depth income studies are needed.

We therefore hope that the current studies on the economic and social status of artists will continue, and that it will be possible to integrate the conclusions with the funding proposals we are making in this report. Along with many others, members of the Task Force have great hopes that the future copyright legislation will make an important improvement in artists' incomes.

We also endorse the new Payment for Public Use program, funded at $3 million a year, which will compensate Canadian writers for the use of their works in Canadian libraries. This program, established by the federal Minister of Communications, is to be administered by the Canada Council.

For our part, drawing on the results of our inquiry, we will make some observations and recommendations that are aimed at benefiting artists' incomes. In Chapter 9, we shall also add several recommendations on taxation, in line with those made in the 1984 report of the sub-committee of the Standing Committee on Communications and Culture.

## Grants and Awards

There are a large number of grants and awards available for all categories of artists. In our investigations, we identified 65 different award programs across the country dispensing $15 million in grants to individual artists. Many grants are for young artists at the beginning of their careers to help them pursue further studies; others, for established artists, permit time off from busy schedules to study, reflect, and recycle themselves. Some awards are given as recognition of outstanding accomplishments, or as expressions of gratitude for services rendered.

During our consultations, it was not possible to determine whether or not enough grants are available or whether the amounts awarded are sufficient for artists' needs. The recent Auditor General's report on the operations of the Canada Council states that 27 per cent of the Council's grants go to individual artists, but that these awards represent, in dollars, only 12 per cent of the Council's total grant disbursement — that is, $8 million in 1985. The Task Force understands the difficulty of making an equitable division of a budget that is insufficient and has not even kept pace with inflation in the first place, to respond to even the most pressing needs. Nonetheless, we believe that individual artists should be able to count on a larger portion of funding from government and the private sector. In our opinion, assistance to individual artists should grow at a slightly faster rate than arts activities in general.

**Recommendation 2**

The Canada Council, in collaboration with the provinces, the private sector, arts and artists' organizations, should develop a cooperative plan to increase financial support for individual artists.

We know of no comprehensive analysis that has ever been done of professional training needs of young artists. As a result, many talented young people often find themselves in dead-end careers. Any individual who may wish to become an artist should have the opportunity to do so, though all who choose this profession cannot expect to make a living at their art. In any case, it is not possible, in our view, that all artists who graduate from our teaching institutions will be able to find employment in the arts, in spite of the substantial rate of growth that we foresee. Institutions of higher learning and provincial departments of education therefore have a great responsibility to ensure that all aspiring artists have the benefit of the best possible planning and career information available. It is crucial for the arts in Canada that our most promising young people have the best opportunities to develop.

## Commissioning Canadian Works in the Performing Arts

We referred earlier to the difficult situation of creative writers and visual artists, but composers, choreographers, and playwrights are also in the same situation. In our opinion, one of the answers to this dilemma lies in the commissioning of works of art. The Canada Council imposes a 10 per cent Canadian content condition on the programming of Canadian orchestras. The Council also insists on the importance of encouraging new Canadian productions, and often gives special grants to arts organizations, in addition to regular operating grants, to mount new works. We feel it is vital not only that more encouragement of this kind be given, but that it be given in a more systematic fashion. We therefore propose that a special fund, called "Venture Grants", be established in the Canada Council for the commissioning and presentation of works in the performing arts by Canadian artists. This special fund should not replace any other work that is already being done under regular funding programs.

**Recommendation 3**

A special "Venture Grants" fund should be established in the Canada Council for the commissioning and presentation of new works in the performing arts by Canadian artists. A sum, gradually increasing to the level of $5 million a year, should be provided for this purpose.

## Commissioning Works by Visual Artists

Over the past 10 years, visual artists have enjoyed the benefits of the Canada Council Art Bank, which buys artists' works and rents them out for display in offices and public spaces. Several provinces have also established such schemes. There is, however, a field of activity in which the federal government has slipped badly, and that is in the purchasing and commissioning of works of art for new federal buildings. The former 1-per-cent program of the federal Department of Public Works (1 per cent of the construction cost of a building to be devoted to new Canadian works of art), had the beneficial effect of enriching public buildings with significant works of art,

exposing the public to Canadian works, and of boosting artists' incomes. Some provinces have programs of this kind today, and many Canadian corporations have art-purchase programs. Other countries such as Sweden, Great Britain, Germany, and the Netherlands have parallel programs. We propose that the Canadian government's 1-per-cent program should be reactivated and expanded. Provinces, municipalities and corporations could develop similar programs.

**Recommendation 4**

a) The federal government should reactivate and expand the program of commissioning and purchase of Canadian works of art linked to the construction of federal buildings. The program should provide for an amount equivalent to 1 per cent of the construction cost of the building.

b) Provinces, municipalities, and business firms should target 1 per cent of the cost of buildings to the commissioning and purchase of works of art by Canadian artists.

## Developing Markets for Creative Writing

The production of Canadian books and periodicals is the concern of current studies by the federal Department of Communications on the publishing industry in Canada. As we noted earlier, the publication of Canadian literary works represents only a small segment of the publishing industry in Canada.

The proposed new federal legislation on copyright and the recently announced Payment for Public Use program should help boost the incomes of writers. However, the income derived by writers from royalties on the sale of their books is small. We have estimated the royalties received by writers of eligible titles supported by the Canada Council in 1985 at less than $5 million. In a 1978 survey of writers by Statistics Canada, it was reported that only 28 per cent of the respondents were full-time writers and that only half of their income came from writing.

Writers' unions and associations have suggested to us, among other things, an increase in the royalty rate, currently at 10 per cent for hardcover books. They pointed to the examples of Sweden, which has a royalty rate of 16 2/3 per cent, and Australia, 12½ per cent. Specifically, they recommended that the government institute a scheme whereby publishers would receive higher subsidies, provided such subsidies would result in a higher royalty rate for their authors.

In light of current studies of the publishing industry, the Task Force did not examine this proposal in enough detail to reach a conclusion. However, it is convinced that more should be done to increase the income of creative writers. Tax measures, particularly an income-averaging provision which we are recommending in Chapter 9, should help.

The development of markets for creative writing, however, should be the main objective. The Canada Council has reported that the annual average sales per title over two years for books of poetry is 429, for fiction 1,312, for non-fiction 1,757 and for children's books, 3,500. A doubling of sales may not resolve the shortfall problems of publishers, but it would double the income of writers. How can this be achieved? We hope the current publishing studies will provide some answers. The Task Force particularly supports incentives in the form of customer discounts for the purchase of Canadian literary books, or payback schemes such as the Ontario Halfback program which existed a number of years ago.

**Recommendation 5**

The federal government, in collaboration with the provinces, should develop programs of customer discounts or payback schemes for the purchase of works of Canadian literature.

## Unemployment Insurance for Artists

For many years the arts community has asked that it be considered eligible for benefits under unemployment insurance legislation, similar to those enjoyed by farmers and fishermen. This issue first surfaced as a positive recommendation made by Russell Disney, in a 1978 report prepared for the Secretary of State and published in 1983 under the title *Federal Tax Issues of Concern to the Arts Community in Canada: An Analysis*. Shortly after the establishment of the Task Force on Funding of the Arts, the government set up a commission to study all aspects of unemployment insurance in Canada. As a result, it has become impractical to review this question without knowing what the attitudes of the commission will be toward the unemployment insurance program. We understand, at the time of writing, that artists' unions and associations have presented briefs to the commission. Given this turn of events, we shall not be making recommendations at this time. But our reason for raising the issue in this report is to emphasize the importance of pursuing it as part of the studies now under way on the status of the artist, in the event that the commission on unemployment insurance does not specifically address the problem.

## Non-Profit Arts Organizations

In Chapter 3, we noted the importance of earned revenues generated by the consuming public. The amounts of such revenues, expressed as percentages of total arts revenues, vary from one art form to the other. In round figures, the amount for the performing arts and art periodicals is 50 per cent; for museums and art galleries, 16 per cent; and for books, 62 per cent. The overall average is 36 per cent. We propose in our projections to the year 2000 that this proportion should be maintained, for all practical purposes, at the present level. We suggest, in fact, that earned revenues should rise from $140 million to $300 million in constant dollars. This corresponds to an annual growth rate of slightly above 5 per cent or 1.5 per cent beyond expected economic growth. By the year 2000 this amount will represent 36 per cent of total arts funding.

This will appear to be a modest challenge to those outside the arts sector who feel that arts activity should be more self-sufficient, as it is in the United States. For those on the inside, however, the amount, in absolute terms, will appear to be quite unrealistic. We believe it is possible to achieve this growth by doing more to develop quality, diversity and access.

Canada is not unique. For example, in the subsidized theatre of France, earned revenues account for less than 30 per cent of total income; in some instances the amount is not more than 5 per cent. In Germany and Sweden, earned income totals less than 25 per cent, in the United Kingdom, nearly 50 per cent, and in the United States, approximately 60 per cent. In Canada it is 50 per cent. The same situation exists in all art forms. Our point here is to demonstrate to those who have raised the issue of profit-making capacity that our arts organizations are no different from those in other countries, and that in fact they rank at the higher end of the scale, along with those of the United Kingdom and the United States, in the percentage of revenues earned from the paying public.

It should be noted that in Canada as elsewhere there is substantial commercial arts activity. We have estimated revenues from such activities at roughly half-a-billion dollars a year. Some enterprises of this kind in the performing arts — including summer stock theatres and dinner theatres in Quebec and other provinces, festivals such as the Winnipeg Folk Festival and the Mariposa Festival, or groups such as the Canadian Brass ensemble, which has become highly successful commercially as well as artistically — are the productions of well-trained artists or spring from subsidized arts activity. Visual and literary artists in particular depend on commercial markets to earn a living. What is happening more and more, is a growing, fruitful interaction between artistic and commercial activity, which can only work to the benefit of both.

The question of relying on revenues from the general public for a certain percentage of non-profit arts organizations' incomes cannot be resolved neatly in all instances, however. A distinction must be made for museums and art galleries which, traditionally, have not made a practice of charging admission fees or even asking visitors for voluntary contributions. We shall therefore discuss museums and art galleries separately in the following sections.

## Expanding the Arts-Consuming Public

In a growth strategy such as we are proposing, an essential step is to increase audiences. The performing arts organizations subsidized by the Canada Council have seen their audiences grow by 65 per cent between 1972 and 1982. The number of tickets sold by Council-funded performing arts groups in 1985 has been estimated at 10 million. This growth is due in part to the increase in the number of organizations the Council has funded in those 10 years, but there are other contributing factors as well — such as the emergence of the adult "baby boom" population, higher education levels, more leisure, a demand for more arts activities and higher average incomes. Art galleries supported by the Canada Council recorded twice as many visits in the 1977-81 period as in 1972-76. The Council reports that the number of books and periodicals sold also increased substantially over previous years.

What does the future hold? We have consulted a number of experts on audience growth. Some believe there are difficult times ahead, in spite of the benefits accruing from higher education levels and increased leisure time. This they see as a result of a levelling-off in population growth and stiffer competition from other forms of leisure-time activity. Other experts believe that the effects of the baby boom, higher levels of education and changing lifestyles have not yet been fully felt, and that the next 15 years will be potentially even better for the arts.

### *Increased Arts Awareness in Schools*

Whatever the next 15 years may bring, there is at least agreement on one point, and that is the need to expand awareness of the arts among the general public. This awareness should be inculcated in the schools, at the earliest age, as an integral part of the curriculum, though it appears that with current budgetary restrictions, arts education is the area that suffers the most. All of our respondents across Canada deeply regret this situation and have urged us to express their concerns that it be corrected. There are two facets to this question: the teaching of the arts in schools and exposure of school children to arts activities. Hence the following recommendation.

**Recommendation 6**

The provinces should step up and strengthen, in both primary and secondary school curricula, courses and arts-related activities - such as exposure to cultural events and artists-in-residence programs — to assist young people in acquiring a thorough appreciation of the arts.

*Promoting Adult Participation*

Some years ago the Canadian Conference of the Arts proposed that the government conduct an arts awareness campaign in the manner of its "participaction" program to promote physical fitness. The Applebaum-Hébert Committee recommended the establishment of a non-government organization for the marketing and promotion of Canadian arts. In our view, it is vital that a favourable climate be created to encourage more Canadians to take part in personal arts activities. In line with this, we understand that the Canadian Conference of the Arts is studying ways of establishing a non-government agency that would have as its objective an arts "participaction" program of the type we envisage.

We support this initiative and propose that the Canadian Conference of the Arts with the assistance of the Department of Communications develop this program in close collaboration with national arts organizations, the private sector, unions, and other social institutions that are in a position to contribute to the broadening of arts audiences.

**Recommendation 7**

The federal Department of Communications should assist the Canadian Conference of the Arts in establishing a non-governmental body for the promotion and marketing of the arts, in collaboration with other national arts associations, the private sector and the labour unions.

*Improved Marketing to Promote Audience Growth*

In the short term, the broadening of the arts-consuming public will depend primarily on marketing. Granted, for some arts activity, it is difficult to do a better job than at present when the type of product, prices, and other constraints are taken into account. We have noted that some performing arts organizations operate, also, to sellout houses for entire seasons. Yet a substantial number of our respondents in the performing arts have admitted frankly that there is room for improvement. In our view, this can be accomplished through training and the development of consultative marketing services.

**Recommendation 8**

a) Funding agencies should require, as a condition of their grants, that all organizations of a certain size retain on-staff marketing expertise.

b) Funding agencies should provide technical marketing assistance to smaller arts groups, and encourage members of governing boards to share their individual professional expertise with such organizations.

c) Corporations should be encouraged to make their market research expertise available to arts organizations.

It should be noted that in Chapter 9 on taxation we make an additional recommendation to encourage the sale of subscriptions (both for performing arts series and for periodicals) and memberships.

Taking into account all the measures we are proposing and the growth in numbers that are implied in our projections, we believe it will be possible to double the audience for the performing arts, from the current 10 million to 20 million a year, and to see similar increases in the public for the other art forms covered by our inquiry. These are the audience factors on which we have based our projections for the year 2000.

## Raising Prices

Arts revenues depend not only on the number of consumers but also on the prices that the public is asked to pay. We asked questions about these prices in our inquiry. Is it possible that they could be raised in the performing arts? In art galleries, for example, where the tradition in Canada is that admission should be free, we inquired if it was thought that an entry fee should be charged, or at least a voluntary contribution solicited.

The response from the arts community, from every side, was both unanimous and negative. The opposing arguments were as much social as economic. The arts should be accessible to all, it was said; consumers are already paying for the arts through their taxes; if prices are raised, audiences will decline.

As a result of our research the story, as we expected, became even more involved and several other nuances were introduced. It is necessary to distinguish, for example, between the different art forms, and so we shall examine the various sectors separately.

It should be noted that books and periodicals are locked into a competitive market situation which imposes its own rules. For these art forms, therefore, it does not seem possible to venture outside that particular market.

*Performing Arts*

The situation is different for the performing arts than for other art forms. In general, prices are subject much less to the normal laws of price elasticity imposed by a competitive market. There is no reason, for example, why an organization which is enjoying a great deal of success should not regularly review its price structure. Today the best seats in Covent Garden, the Paris Opera, and the Metropolitan Opera are selling for between $80 and $100 Canadian, and in spite of these prices, very few tickets remain unsold. These are only examples, of course, and we do not intend to suggest that this level of pricing should be emulated in Canada. We only wish to draw attention to the fact that in Canada we have a tendency to create a kind of mystique around ticket prices. In fact, according to studies by experts, prices have little effect on the size and makeup of audiences. The nature and quality of productions are more significant determining factors.

It is not possible, in our view, to make an overall assessment of ticket pricing for the performing arts in Canada; each case must be analyzed individually. Arts companies should develop this expertise. We believe, however, that increases in prices should not respond solely to inflation forces. If costs are climbing more quickly because of improvements in quality or other factors, ticket prices must reflect such additional costs. We agree with current policy that a proportion of tickets should be made available at reduced prices to certain groups such as students and senior citizens.

**Recommendation 9**

a) Funding agencies should require arts organizations to develop expertise in ticket pricing, and should provide consultative services and financial assistance where needed.

b) Funding agencies should require, as a condition of their grants to arts organizations, that real cost increases are reflected in ticket prices.

*Museums and Art Galleries*

Museums and art galleries present a different picture from that of the performing arts. In practice, visitors often pay no admission fees in Canada. The origin of this tradition is immaterial: it exists. We have asked if museums and art galleries are not comparable to institutions of higher learning. The reply we received was yes, they are. Then why not ask those who make use of the museum's services to help defray part of the museum's costs, as do students at universities? So far we have received no satisfactory response to that question. But is it not true, we have asked again, that museums in most Western countries charge admission fees, or at least request a voluntary contribution from visitors? The answer is proffered that such practices bring in little revenue and that in any case they increase administrative costs; they also decrease the number of visitors and make access difficult for children and low-income people.

Today, a number of Canadian museums and art galleries do charge admission fees, ranging from 50 cents to $4.00, or do so for special exhibitions, such as the Picasso show at the Montreal Museum of Fine Arts last year. Statistics therefore tend to show an irregular curve when one tries to assess the percentage of revenues obtained from admission fees compared with total museum receipts. The most recent statistics (for 1982) show that admission fees account for only 2 per cent of the revenues for art galleries, and 7 per cent for other museums. Only 12 art galleries out of 101 recorded admissions revenue in 1982; for community museums the proportion was 139 to 326; and for other museums, 58 to 171.

Art galleries tend to favour the sale of memberships to take the place of admission fees and to ensure a faithful public. They derive almost 2 per cent of their revenues from memberships, compared with less than 0.5 per cent in other museums. The membership card formula is a good one, though it has been pointed out that the benefits to members outweigh in dollars the price of membership, so that nothing remains of the membership contribution to finance general museum activities. On the other hand, we were told by the Metropolitan Museum of Art in New York that in 1985 they earned approximately $5 million (U.S.) from membership after all costs.

After weighing at length the pros and cons of museum and art gallery admission fees, the Task Force has concluded that they are valid sources of revenue that are insufficiently exploited in Canada. Given the experience in other countries, we believe that our museums and art galleries should establish the practice of charging admission fees or asking visitors for a voluntary contribution. They should certainly charge more for special exhibitions. It will be appropriate, of course, to set aside free times for children and special groups and to make arrangements with other institutions, such as schools, when this is indicated. As a guide only, we suggest an admission fee of $4.00 for our largest museums, in line with information we have gathered on prices in other countries. It has been suggested by some of our respondents that admission prices should be competitive with cinema prices.

**Recommendation 10**

a) Museums and art galleries in Canada should adopt the practice of charging visitors' admission fees or requesting voluntary contributions, while at the same time setting aside free periods for certain categories and groups of museum visitors.

b) Museums and art galleries should review their membership fees to ensure positive net funding benefits.

## Maximizing Ancillary Revenues

In the past few years there has been a significant change in the pattern of earned revenues in arts organizations. In fact, revenues other than box office receipts for performing arts companies or admission and membership income for museums have increased considerably. Data for 38 performing arts companies which reported to Statistics Canada over the period 1972 to 1982 show these revenues accounted for 3 per cent of total income at the beginning of this period but by 1982 they had risen to 8 per cent. For 107 museums and art galleries reporting to Statistics Canada for the period 1974 to 1982, income other than contributions and admission fees rose from 7 per cent to 15 per cent for art galleries and from 2 per cent to 6 per cent for museums. Such revenues represented 10 per cent of the total income of art galleries in 1982 and 3 per cent of the income of other museums.

What is the source of these other revenues? They are derived from a host of activities that are ancillary to the principal activities of the organization. The best-known examples are the sales desks and boutiques that handle exhibition catalogues, museum and art books, and museum reproductions. The sale of souvenir programs, recordings, and other objects is also an important source of revenue for performing arts companies. Most of these activities are run by volunteers, and hence their administrative costs to the organization are minimal.

As we received very few representations on the subject of ancillary revenues of this kind, we felt we were getting an advance indication that such activity should not be regarded as a serious solution to the arts funding problem. While this is not a principal solution, a source of revenue which can account for almost 10 per cent of an organization's income, more, in some instances, is a resource that cannot be ignored. We therefore encourage arts organizations to exploit these types of sales enterprises to the full.

**Recommendation 11**

Arts organizations should fully exploit all ancillary sales activities connected with their principal function as a potentially important source of income.

## Tapping the Media

It is not our intention here to provide an in-depth discussion of the issue of the "live" arts and the broadcast, film and recording media. There have been many well-publicized representations from the arts community on the need for more effective advertising, better-informed criticism and, in particular, greater and more sustained exposure in the media for Canadian creative activity. This was the theme of the annual meeting of the Canadian Conference of the Arts in the spring of 1985, and we refer the reader to the report of that meeting. We would simply like to reiterate that media coverage is absolutely essential to the progress of performing arts activity in Canada.

The object of our inquiry is arts funding, and it is the extent of financial support the arts draw from the media to which we are directing our attention. It is common knowledge today that many artists earn more through broadcast, film, and recording work than they do appearing "live" in public. This is not a new phenomenon; it has been the same since the advent of radio. It was often said in those days that the money artists earned on the radio was what permitted them to work on stage. In time, the arts began to develop extensively, and the movement of artists between the stage and the electronic media — television, radio, film, sound and video recording — became regular practice, though the media still provide the best remuneration for artists. This creative interaction is to be applauded, and it is our hope that there will be more Canadian productions in the media.

It was brought to our attention strongly during our inquiry, however, that there is little contact between performing arts organizations and the media for the production or rebroadcast of artistic works. There are, indeed, rebroadcasts of Canadian orchestral concerts on radio and sometimes on television. The Stratford Festival, the National Ballet of Canada, and some other organizations occasionally present productions on public television. But on the whole, the situation is deplorable. We note, on that score, that the Canadian Broadcasting Corporation, in its submission to the federal government's Task Force on Broadcasting, declared its intention to present a production by a Canadian performing arts organization at least once a month.

It is difficult to understand a situation in which, on the one hand, there is a shortage of Canadian programming on our television screens, and, on the other, there are extremely high-quality productions on our public stages that are seen by only a limited number of people — because there is little communication between the media and the performing arts organizations.

It has been pointed out to us that it costs as much to adapt a stage work for television as to mount a new studio production; arts organizations therefore cannot expect to earn very much direct income from this source. Even so, we see at least three advantages to be gained from the broadcast of artistic productions: the artists engaged by the performing arts organizations will benefit; a new audience will be found for these productions; and the film, video and sound recording markets will become much more accessible to the productions of Canadian performing arts groups.

Furthermore, we strongly believe that the Canadian Broadcasting Corporation should reflect in its programming more of our Canadian arts organizations' live productions. We also believe that it is not just a matter of available funds but the allocation of such funds.

A special effort therefore should be made to coordinate the productions of performing arts organizations with those of the public and private broadcast media. A similar approach could be adapted to the visual arts. Joint projects should be increased, and the commercial distribution of productions through video recordings or other media should be considerably developed. Arts organizations need to adopt new attitudes and to acquire sound training in marketing their product to the media; and the media need the will to open new doors to this form of collaboration with the arts.

**Recommendation 12**

The federal Department of Communications should take the initiative, in collaboration with all interested parties, to develop greater interaction between the broadcast, film, and recording media and the arts, for the presentation of joint productions and for the commercial promotion of these productions through video recordings and other media in Canada and in other countries.

## Eliminating Deficits

The problem of the deficits of arts organizations has haunted us during our inquiry. Several performing arts organizations, in particular, are in difficulty; their cumulative deficits have been estimated at more than $20 million. Briefly, there are some people (quite a number, in fact) who believe it is wrong to provide special deficit retirement programs, and there are others who believe that organizations which have made significant contributions nationally and regionally cannot be permitted to die.

The response to both points of view would be simple if the deficits could be blamed solely on bad management, as some believe. But the truth is not as simple as that. In some instances, there has no doubt been bad management. Organizations may overestimate revenues, whether they be private sector contributions, grants, or income from the general public. Sometimes even budgeted expenditure figures are out of date and are not subject to strict controls. But there are other factors as well. For instance, it is difficult to anticipate what funding agencies are going to do from year to year, particularly in time of budget restraints. The response of audiences to certain productions could be negative and result in substantial losses of earned revenues. Major donors or sponsors could suddenly change the direction of their support. There are numerous factors which can hardly be foreseen and are often beyond the control of management.

All arts organizations are required to do long-term planning. Orchestras, for example, must complete their programming schedules and engage their soloists and guest conductors two or three years in advance. Opera and ballet need even more time. Theatre and museums must also make long-term commitments. However, these organizations currently have no guarantee of long-term funding through grants or donations. If budgetary restrictions or economic crises intervene, the results can be catastrophic, because funds which the organization has been counting on are simply not there.

We do not have any easy solutions to the problem of deficits. Deficit retirement programs have certainly been beneficial to organizations in difficulty in the past, but soon the original deficits are replaced by other deficits. There is the additional problem of rewarding those organizations that operate without deficits. They claim, quite rightly, that in the last analysis good management is being penalized.

We believe that procedures and tools must be devised to provide long-term solutions to the deficit problem. In the United States, the Ford Foundation, along with the Andrew W. Mellon and Rockefeller foundations, launched in 1983 the National Arts Stabilization Fund to reduce deficits while requiring responsible budgeting in the future. The province of Alberta is experimenting with a management program aimed at reducing and eliminating deficits over the long term. And at the federal level, consideration is being given to implementing a similar program.

The Task Force sincerely hopes that such programs will not be carried on for too long. They are in the end inimical to good management. The Task Force also hopes that political courage will prevail to the extent that organizations which incur uncontrolled deficits in the future will be allowed to fail. It is essential, moreover, as we recommend in Chapter 8, that established organizations be assured of longer-term financing. We also believe it is important that funding agencies encourage arts organizations to build up financial reserves and endowment funds that will ensure a degree of funding stability. It is necessary, too, that the existing and planned programs for deficit reduction at the federal and provincial levels be accompanied by incentive programs that reward success and good management.

**Recommendation 13**

a) Arts organizations should be encouraged to build up financial reserves of up to 10 per cent of operating budgets and/or endowment funds as a hedge against possible further deficits.

b) Efficient and successful arts organizations which operate without deficits or reduce progressively accumulated deficits should be rewarded by matching grants programs over and above the regular operating grants until deficits are eliminated and reserves have attained the level of 10 per cent of operating budgets.

c) Any arts group that has an accumulated deficit of over 25 per cent of its total annual budget, and which has no clear plans to eliminate that deficit over the next three years, should not be eligible for Canada Council or government grants, starting in 1990.

## Improving Management Effectiveness

Many of the recommendations we have made thus far have been about better arts management in Canada. This is an essential aim of our inquiry.

But it is worthwhile to take a look at management of the arts organizations themselves. We raised this issue in our discussion paper, and for several members of the arts community the prospect evoked an indignant response. Some organizations are in effect well run and succeed in making ends meet. Others would do a better job if commitments for grants and donations were made over the longer term to permit better planning. The fact is, however, that in arts organization management, overbudgeting is common, revenue estimates are occasionally more or less pipedreams, and the work goes on from day to day with the ever-present hope of pulling out of the deficit but without the energetic action needed to do so.

Three reasons for this state of affairs were advanced during our inquiry: weak governing boards, insufficient and badly trained management staff, and funding agencies which show little interest in management evaluation and progress.

It should be understood that the Task Force does not mean to imply that issues of management have priority over those of creative activity or the well-being of artists. We do believe, however, that one activity cannot be carried out successfully without the other, and that an investment in better management can produce handsome dividends in artistic terms.

Thus, for example, in the study we undertook comparing eight Canadian and eight U.S. arts organizations, it became clear that the Canadian organizations had fewer fund-raising personnel than their American counterparts. The proportion was, in general, one to three in favour of the U.S. organizations. The result in terms of money raised was four times greater in the United States than in Canada for the organizations included in our inquiry.

In addition to investment, good management also requires that attention be paid to the recruitment and training of members of governing boards, and to the training of management staff.

In the present situation in Canada, governing boards are absolutely essential to the health, progress, and continuity of arts organizations. There is no magic formula for recruiting good board members. The task is a voluntary one, and not everyone has the time to take it on. But given the importance of boards, arts organizations should develop action plans to ensure the continued recruitment, apprenticeship, and training of suitable members. Too many board members at present are not well prepared for the task, with the result that although they are competent in their own fields they contribute very little in the end to the management of the organizations they serve.

Training remains the key to improving the management of arts organizations. The Grant MacEwan Community College of Edmonton, Alberta, has developed a chart (see Appendix J) which provides a fairly well-rounded profile of the skills required for good arts management. The Canadian Association of Arts Administration Educators is currently studying the training needs for arts management up to the year 2000.

We encourage arts organizations to evaluate their requirements for training and recruitment for better management, and we recommend that granting agencies give arts management particular attention through their funding policies and the provision of necessary services.

**Recommendation 14**

a) Arts organizations should develop an action plan for the recruitment and training of members of their governing boards and for the training of management staff.

b) Granting agencies should ensure that arts organizations develop action plans to improve management practices, and should provide the assistance needed to carry out such plans, assign more importance to evaluating management procedures, and furnish professional assistance as required.

## Capital Facilities

As we noted earlier, capital facilities are not only costly to build but expensive to operate. Statistics on this subject are rather hard to come by. It often happens that capital costs are included in total costs, and it is therefore not possible to separate these from program costs. This is especially true in museum accounting. The federal Department of Communications is currently conducting a study on the impact of new construction on the operating costs of arts organizations, but at the time of publication we had not been able to obtain much information on the subject. A 1977 Statistics Canada report and preliminary results from the current Department of Communications study indicate that between 40 per cent and 60 per cent of the revenues for capital facilities in the performing arts are derived from government grants. Earned revenues, mainly from hall rentals, concessions, parking, and bars, make up the remainder.

For the year 2000, we estimate that the amount required for the operation of capital facilities would increase by two-thirds, in constant dollars. Can we anticipate that earned revenues from these facilities will increase to match this need? We expect so, at least to a large extent. The sources of revenue from capital facilities depend on the number of activities being operated and on audience growth. And as we foresee that the public for the performing arts will double between now and the year 2000, it should be possible to finance these facilities to a greater extent with self-generated income.

The question of providing grants for the operation of capital facilities remains unclear. In general, there are no specific programs as such; most decisions are taken on an ad hoc basis. It would be better, in our view, if the operations of new capital facilities could be financed totally through earned revenues. Adjustments could be made in the grants to subsidized organizations that do not own their own facilities for payment of rents at the going commercial rates. We have therefore incorporated additional funding requirements for the operation of capital facilities in our projections for arts activities.

**Recommendation 15**

Capital facilities for the arts should recover more of their operating costs, on a commercial basis, from the groups which use their facilities.

## Commercial Arts Activities

Commercial arts enterprises assume a significant place in all the arts fields covered by this study — in the performing arts, visual arts, and literary arts. We have estimated revenues from commercial performing and visual arts at roughly $500 million a year. It is vital that this sector of arts activity should continue to develop. The artists benefit, as do the art forms themselves. It is often remarked, moreover, that a growing interdependence can be observed between subsidized and commercial arts activities, as, for example, in theatre in Great Britain and the United States.

Very few representations have been made to us about the problems of commercial arts activity, except for the question of start-up funding and some tax incentives. It appears that promoters of commercial arts enterprises often have financing difficulties at the project-launching stage. Eight years ago, Quebec set up a Corporation for the Development of Cultural Industries and Communications (Société de développement des industries culturelles et des communications). This organization has assisted the establishment of a number of performing arts groups which today are profit-making. At the federal level, it has often been suggested that the Federal Business Development Bank could be used for such purposes, but so far nothing has developed. We understand that the subject is again under study in the Department of Communications. We believe that the time has come for the federal government to take the initiative on such a project. Another option would be the introduction of a capital cost allowance scheme, similar to that for the film industry. This would stimulate investment in Canadian productions.

**Recommendation 16**

The federal government should provide financial assistance to commercial arts enterprises, patterned on the procedures of the Federal Business Development Bank or the Société de développement des industries culturelles et des communications du Québec.

In addition, there is a trend in other countries, in the performing arts especially, toward the development of joint ventures between commercial and non-profit organizations. The commercial sector is motivated by the demands of the marketplace and constantly adapts its products; the non-profit sector is motivated by the demands of the product. Commercial entrepreneurs also emphasize long-term development, creative advertising and promotion, box office sales, and avoidance of cost overruns. In joint ventures, the commercial sector would reduce its financial risks and the non-profit organizations would benefit from longer successful runs, commercial marketing techniques, and a different range of management expertise.

**Recommendation 17**

Funding agencies should encourage the development of joint ventures between commercial and non-profit arts organizations for the production of Canadian works in the performing arts.

Commercial art galleries play an important role in marketing the works of Canadian visual artists. A number of these galleries have closed during the past few years because of financial difficulties, but we have also noted that many new ones have opened. In an attempt to assess the situation, we commissioned the Professional Art Dealers' Association of Canada to carry out some research. It appears that the principal needs of the commercial art galleries are for an improvement in public awareness, attitudes and perceptions, and for education of the visual arts community in methods to reach out to their existing and potential patrons. There is also a need for a formalized marketing plan to develop the audience for the visual arts in Canada.

**Recommendation 18**

The Canada Council, in collaboration with national visual arts organizations, and with the financial participation of commercial art galleries, should establish a formalized audience development plan.

A corollary to this proposal is the need for visual artists to develop their business skills in dealing with commercial art galleries and other marketing outlets. Young artists should be trained in such skills.

**Recommendation 19**

The Canadian Association of Art Administration Educators should develop, in conjunction with the Canada Council, a modular skills program, comprising business and marketing skills aimed at young artists currently in art colleges or other post-secondary institutions.

# 7

# Private Sector Support

# 7

# Private Sector Support

## Sources of Private Support

We noted earlier that the private sector support of the arts in Canada totals some $35 million a year, to which must be added an amount estimated at between $10 million and $15 million for capital facilities. This contribution can be seen as both a little and a lot. It is relatively modest, because it represents 9 per cent of arts funding; on the other hand, it is relatively substantial because, to obtain these funds, arts organizations each year must put forth quite extraordinary efforts, soliciting donations and/or sponsorship from every possible source.

During our consultations, and in the briefs submitted to us, many comments were made about private sector support and it is seen as an important element in arts funding. Rarely did we hear that governments should take over the entire arts funding field, as in some European countries. At the other extreme, none of our respondents suggested that private support should replace government funding of the arts, as the United States has almost succeeded in doing. All told, it is felt that the method which has been developed in Canada is the one best suited to our needs.

It will be necessary, however, to tap new sources of private support if the present level is to be maintained, or expanded in an overall plan for arts growth in Canada.

The Task Force considers that such funding could be increased considerably to the year 2000 provided that new means, as outlined in our recommendations, are adopted. We propose an objective of $100 million in constant dollars for operating funds, while maintaining the contributions to capital facilities at the current level.

The proposed funding is almost three times the current contribution. It would represent 12 per cent of total direct arts funding by the year 2000, up from 9 per cent. If the amounts that we propose are achieved, the arts would be much more protected from the uncertainties of government financing.

Before we move on to strategies, it would be well to examine the different components of private support, as each will be treated separately. There are three main sources: business including labour unions, individuals, and foundations.

Business support takes the form of donations, volunteer service, and non-paid expertise. More recently, business is becoming more interested in sponsoring artistic events which can be tied to its marketing objectives. The advantage of this new thrust is that it provides access to corporate advertising and marketing budgets, where the resources are many times larger than are contributions budgets.

Individual support can take two forms: a donation which entitles the donor to receive an income tax receipt, and/or service as a volunteer. Volunteers do not appear in revenue statistics, though they represent a considerable resource. The Statistics Canada Heritage survey for 1982 reveals that there were 11,000 volunteers involved in Canadian museums and art galleries, and we believe there are at least as many or more in the performing arts and other aspects of visual arts.

Foundations, the third element in private sector support, are unfortunately much less active in funding the arts in Canada than they are in the United States. Of a total of 653 foundations surveyed in Canada, just over 10 per cent have an interest in the arts, and such support goes generally to well-defined projects.

Private sector support for the arts in Canada can be broken down as follows:

Estimated Private Sector Contributions to Arts Organizations Funding, 1985

| SOURCE OF SUPPORT | Estimated contributions (millions of dollars) |
|---|---|
| Business | 15 |
| Individuals | 15 |
| Foundations | 5 |
| Total revenue | 35 |

The Task Force believes that each of these groups could contribute more to the arts. Many reasons have been put forward for the level of response to the arts from the private sector, ranging from not being asked to the lack of professionalism in the proposals. We offer a series of suggestions for ways to improve this situation, because we are convinced that if the objective of $100 million is pursued vigorously and tenaciously it can be attained.

## Increasing Support for the Arts

### Business

*Small and Medium-Sized Businesses*

One of the most striking findings of the Task Force research in this area was the lack of interest shown by small and medium-sized businesses in supporting the arts. Most of the firms involved in such giving are large corporations. Why is this so? We posed the question to a large number of small and medium-sized firms, as well as to a number of individuals who, in one way or another, have shown an interest in the problem. The reply frequently given was that small and medium-sized businesses are not interested in the arts because they do not see anything in the arts to interest them.

We found that total corporate contributions to all philanthropy do not exceed 0.7 per cent of pretax income. According to data from the Institute of Donations and Public Affairs Research, the arts' share of corporate giving is less than 10 per cent. However, it should be noted that the 10 largest industrial companies in Canada in 1984 allocated 16 per cent of their gifts to culture and the arts.

Individual business leaders and the Council for Business and the Arts in Canada have stressed the need for increasing support for the arts from a larger number of businesses.

To accomplish this goal, it will be necessary to demonstrate to small and medium-sized businesses that such support is in their interest. We are convinced that this can only be done at the community level. Each community must make a concerted effort to obtain the greater participation of business. The business community and civic officials might, indeed, take the initiative. In Vancouver, Mayor Michael Harcourt took the lead in forming the Vancouver Partnership for Business and the Arts. It is hoped that Vancouver's example might be repeated across the country.

**Recommendation 20**

Municipalities should form partnerships for business and the arts which would bring together the local business and arts communities with the objective of broadening support for the arts.

*Sponsorship of Arts Organizations*

We realize that the measure we propose in Recommendation 20 will not by itself raise the sums of money we are hoping for from the private sector. Other financial measures must be devised. We have already noted

the increased use of marketing and advertising budgets for funding the arts. Unlike contributions budgets, however, these bring with them the expectation of a more specific return, and sometimes the arts community is uncomfortable with such arrangements; it fears that business may impose conditions that are unacceptable While this may be a possibility, as a number of people both here and abroad have pointed out, it is nearly always possible to come to an understanding, and if not, either party can always withdraw.

There have been, nevertheless, successful examples of such collaboration in other countries. In Sweden, where the state is heavily involved in arts funding, and where it is extremely difficult to obtain tax deductions, corporations such as Scandinavian Airlines have launched arts sponsorship programs. The interest of Swedish business in the arts seems to be expanding at the expense of sports. In the United Kingdom sponsorship has grown substantially in just a few years. Such support, which did not exist 10 years ago, is now valued at nearly 20 million pounds sterling a year. A new matching program between government and business was launched in 1984, and the results have been remarkable. Briefly, the government gives an arts organization one pound sterling for each pound that it receives from a corporation which has never before supported the arts, and one pound for each three pounds sterling that a corporation donates over and above the amount it has contributed in the past. Of the projects financed under this new program, 70 per cent took place in centres outside London and the individual sums involved were quite small. This technique seems to us to be an ideal way to increase support for the arts from small and medium-sized businesses.

**Recommendation 21**

The federal government should establish a program of matching funds with Canadian business to stimulate business sponsorship of arts organizations. The program should be patterned on the lines of the British model.

Who should administer such a program? In Great Britain, the government has assigned the administration to "The Association of Business for the Sponsorship of the Arts". Administrative costs are minimal (7 per cent of the government grants, and 3 per cent of the total amounts involved). In our country, the Council for Business and the Arts in Canada would seem to be the obvious organization to assume this responsibility. But as our objective is to involve small and medium-sized businesses, it would be necessary for the Council to include a significant number of such firms in its membership before it could take on such a program. In the event that this might not be possible, we suggest that the program be administered by the Canada Council.

*Development of Management Expertise*

There is a general feeling in the business community that artists do not know how to sell their product. We can understand why artists hesitate to look on their work as "products" when they are involved in making unique works of art that have little in common with the usual output of business and industry. Be that as it may, however, the business community will become more interested in the arts when artists learn to speak the language of business and to "sell" themselves, their ideas, and their work. Although some progress is already being made on both sides, we believe there could be even more if the business community would establish a program of technical assistance for arts administrators so they could develop their marketing skills.

A venture such as the "Young in Art" program conceived by Lyman Henderson and administered by the Council for Business and the Arts in Canada should be promoted on a nation-wide scale. This program was launched at the end of 1984 as a pilot project in Toronto. Its objectives were to convince senior executives that it was in their own corporate interest to encourage middle management personnel to work with arts organizations and at the same time assist smaller arts organizations by providing management talent. Seventeen of these arts organizations showed an interest and twenty-two business executives were matched after a short training session.

The Task Force believes that management opportunities of this type should be available across the country and encourages business and governments to collaborate in launching a national program.

**Recommendation 22**

The Council for Business and the Arts in Canada should work with government funding agencies at all levels to launch a national "Young in Art" program, to provide management assistance to smaller arts organizations.

*Projected Increase in Business Funding of the Arts*

Most briefs received by the Task Force suggested the introduction of additional tax measures to encourage businesses to increase their giving. Businesses themselves did not emphasize tax incentives, believing no doubt that additional tax advantages, without other measures such as those we have recommended above, would have little effect. They were making it clear, in other words, that tax measures, to be effective, must be integrated into an overall strategy. To complete this strategy, we make two specific recommendations about business in Chapter 9 on taxation.

Taking into account all of our proposals for increased business support, both in this chapter and in Chapter 6, we believe it is realistic to increase the annual contribution of business to the arts from $15 million in 1985 to $60 million in the year 2000, in constant dollars. This is a dramatic increase, to be sure, but it is achievable if business, governments, and the arts community accept it as a common goal.

**Recommendation 23**

Business support of the arts should increase from $15 million in 1985 to $60 million by the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 9 per cent.

## Individuals

### *Broadening the Base of Support*

The Task Force was struck by the fact that it received few comments and suggestions on the possibilities of increasing individual support. Individual gifts to all charities now represent only 1 per cent of taxable income, although the permissible deduction is 20 per cent. Arts organizations receive only $15 million, less than one-tenth of 1 per cent of all charitable donations.

In the United States, arts associations remain convinced that individual support is still the cornerstone of arts funding in that country. Our comparative inquiry of Canadian and American organizations revealed that individual donations are much more significant, in both absolute and relative terms, for the eight U.S. organizations than for the eight Canadian organizations. The difference is due, not only to the number of donors, which varied (depending on the organization) from 690 to 33,800 in the United States, and from 84 to 9,000 in Canada, but also to the fact that there were proportionately more individual donations over $1,000 in the American organizations than in the Canadian.

We realize that the situations in our two countries are not entirely comparable because of the difference in the size of the arts organizations, population, and wealth. But we believe there is much room for improvement in the quest for individual support for the arts in Canada. The U.S. organizations in our study, for example, have three times more full-time fund-raising staff than do the Canadian organizations.

**Recommendation 24**

Arts organizations in Canada should improve the effectiveness of their fund-raising efforts and increase them in order to broaden the base of support from individuals.

### *Training for Volunteers*

As we noted earlier, Canadian arts organizations enjoy the support of substantial numbers of volunteers, of whom a large majority are involved in special fund-raising events. Revenue from such projects is substantial. However, because of lack of training, there have been unfortunate experiences in which the benefits have been counterbalanced by deficits, in spite of the hours of effort expended. The time has come, in our opinion, to develop volunteer training programs. We invite the arts community to establish such programs for volunteers engaged in fund-raising projects, in collaboration with institutions that give courses in professional arts management.

**Recommendation 25**

The arts community should establish training programs for volunteers engaged in fund-raising projects, in collaboration with teaching institutions that offer professional arts management courses.

### *Projected Increase in Individual Support*

Several briefs to the Task Force have stressed the importance of providing increased tax exemptions to increase individual support. In particular, it has been suggested that a tax credit be instituted in place of the tax deduction for charitable donations. See Recommendation 47, in Chapter 9.

With a change of approach, and with the help of the measures proposed in this report, we believe it is possible to at least double the amount of support from individuals, in real terms, between now and the year 2000.

Governments and funding agencies must ensure that progress is made in this direction and must take the necessary corrective steps if momentum falters. Real growth toward established objectives cannot be achieved by individuals themselves, nor indeed by individual organizations. In these efforts it should be noted, cultural statistics become an absolutely essential management tool.

**Recommendation 26**

Individuals' support of the arts should increase from $15 million in 1985 to $30 million by the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 5 per cent.

### *Other Forms of Individual Support*

The most important individual support of the arts is without doubt the kind that never appears in the account books. We have already referred to the role of the tens of thousands of volunteers who freely give many hours of their time without reimbursement. There is, in addition, another form of voluntary support, and that is the gift in kind. This is most notable in gifts to museums of objects and works of art. Tax certificates issued by the Cultural Property Export Review Board indicate the value of these gifts to be in the order of $5 million to $15 million a year. Canadian museums and art galleries would be much the poorer without such generosity.

Perhaps the most striking individual supporters of the arts, however, are the artists themselves, of whom the Applebaum-Hébert committee wrote:

> It is clear to us that the largest subsidy to the cultural life of Canada comes not from governments, corporations or other patrons, but from the artists themselves, through their unpaid or underpaid labour.

There are, of course, artists who earn a decent living, but overall, it must be emphasized that artists provide enormous monetary support to the arts, a fact that is all too often forgotten.

If we have included in this chapter the forms of individual support that never appear in accountants' ledgers, it is because they must not be neglected in developing overall strategies for increasing funding for the arts. Recommendations on these forms of support appear in Chapter 9 on taxation.

## Foundations

We noted earlier that only 10 per cent of Canadian foundations include the arts among their stated fields of interest. Nonetheless, many of them are among the large Canadian foundations. We estimate that foundation support for the operations of arts organizations is about $5 million, out of a total of $180 million spent by all foundations in 1983. It can be concluded that there are clear possibilities for increasing their contribution, both by extending the number of foundations involved with the arts, and by increasing the amount each foundation awards to the arts. The fact that foundations are taken to have a more important role in overall arts funding in the U.S. reinforces this conclusion.

One of the characteristics of foundation funding is the preference for special projects, rather than operating grants. Foundations also like to limit their support to a specific period of time. Joint financing with other organizations is an additional attraction.

It is difficult to predict whether or not the number of foundations in Canada will grow in the future. Very few have been created in the past five years, but foundation assets seem to have kept pace with inflation between 1981 and 1984. The situation in the United States is quite different: since 1975, the holdings of family foundations have grown by 11 per cent, in constant dollars, those of corporate foundations by 30 per cent, and those of community foundations by 33 per cent.

We have concluded, therefore, that action directed specifically to foundations is needed, to increase the participation of this important sector in the arts.

**Recommendation 27**

The Canada Council, in collaboration with the Canadian Centre for Philanthropy, should initiate formal contacts and follow-up procedures with foundations interested in the arts with a view to increasing their funding of the arts, obtaining the support of foundations which have not shown an interest in the arts, and encouraging the establishment of new foundations with an interest in the arts.

**Recommendation 28**

The Canada Council should pursue joint projects with foundations to provide both individual and project assistance to contemporary and experimental work in the arts.

**Recommendation 29**

Foundation support for the arts should increase from $5 million in 1985 to $10 million by the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 5 per cent.

# 8

# Governments: Public Sector Support for the Arts

# 8

# Governments: Public Sector Support for the Arts

## Maintaining a Leading Role

### Operating Support for Arts Organizations

Governments are the principal funders of non-profit arts activity. The government share of support for all of the arts activities covered by this inquiry amounts to $225 million, or 56 per cent of total funding. The percentage varies from one art form to the other: for the performing arts it is 37 per cent, for museums 80 per cent, for books 31 per cent, and for literary and art periodicals 46 per cent.

The apportionment among the federal, provincial, and municipal governments is also unequal. The provinces contribute a total of $110 million, compared with the federal government's $90 million. Municipalities fall far down the scale, at $25 million, though it is worth noting that municipal governments are becoming increasingly involved in local arts activities. The following table indicates the amounts contributed by all governments, showing the variance from one art form to the other.

Government Contributions to the Funding of Arts Organizations, 1985

| ART SECTOR | Estimated contributions* Federal (millions of dollars) | Provincial | Municipal |
|---|---|---|---|
| Performing arts | 37 | 25 | 10 |
| Museums and art galleries | 41 | 80 | 15 |
| Literary arts (trade books) | 10 | 3 | - |
| Literary and art periodicals | 2 | 2 | - |
| Total | 90 | 110 | 25 |

*Figures cover the operations of existing groups and institutions only, and do not include all government expenditures for the arts. Amounts do not take into account resources committed for administration of arts support programs or costs of supplying facilities and services.

As the preceding figures show, the federal government contributes more than the provinces to the performing arts and the literary arts, though the provinces assume the major share of museum and art gallery funding. In support for literary and art periodicals, the federal and provincial governments are equal partners. Municipalities do not provide any significant financial assistance to the production of books and periodicals but apportion their total arts dollars to the performing arts and to museums and art galleries in the ratio of 2 to 3.

The provinces' larger share of museum and art gallery funding is a reflection of the fact that there are more provincial than federal institutions. Many provincial institutions are as big as their federal counterparts. If we separate art galleries from museums, we find that the federal government contributed $13 million to art galleries in 1982 and the provinces and universities $19 million. For all other museums, provincial funding accounted for twice as much as the federal — $44 million compared with $22 million.

Canada Council data on performing arts for the 1972 to 1982 period show that the federal government share of support has decreased, while that of the provinces has risen. The Canada Council, which provided 22 per cent of the revenue of performing arts organizations in 1972, contributed only 16 per cent in 1982. The provinces during the same period stepped up their percentage support from 11 per cent to 13 per cent, reaching a peak of 15 per cent in 1977. Municipalities maintained a level of between 4 per cent and 5 per cent during this same 10-year period.

Federal support for performing arts organizations in 1985 totalled $37 million compared with the provinces' $25 million. It should be noted that if the funding of the National Arts Centre is excluded, provincial and federal support are almost equal. This was also indicated by the results of the 1985 survey of 139 performing arts companies by the Council for Business and the Arts in Canada, to which we referred in Chapter 1.

Based on our recommended scenario of 5 per cent annual growth, or 1.5 per cent over the estimated rate of economic growth, our projections for arts funding by the three levels of government suggest an increase from $225 million in 1985 to $430 million in the year 2000, in constant dollars, which represents an effective rate of growth of 4.5 per cent a year. This total increase is less than double the current level of support, but will still represent 52 per cent of projected arts revenues for the year 2000, a reduction of 4 percentage points from the current 56 per cent.

We have already stressed the importance of the role of governments in arts funding and the necessity that they assume a share of the projected growth. "The justification for cultural expenditures by governments," declares the recent Nielsen Task Force on Program Review, "must be the intrinsic value of the arts, their contribution to the definition of national character, and their contribution to the quality of life." In our projections, we have maximized the revenues which can reasonably be obtained from the consumer and the private sector. Governments must now collectively provide the remaining amounts so that the recommended 5 per cent annual rate of growth can be achieved. If governments do not assume their share, the result, in our opinion, will not only be a reduction in growth but also a weakening of support from other arts funding sources. Some observers will be surprised that we would make reduced projections in relative terms for governments in comparison with the other arts funding partners. Our response is that it is essential, under the present circumstances, to bank as heavily as possible on private funding sources, and to take into account, moreover, that the tax recommendations we are making will result in indirect costs to governments in the form of slightly reduced tax revenues. We address this question in Chapter 9.

## Capital Facilities

The investment in capital facilities for the arts has been estimated at some $100 million a year, and we propose that this amount be maintained in constant dollars to the year 2000. Ideally, the construction costs of capital facilities should be borne equally by the three levels of government and the private sector. But each project has its own set of circumstances and it has never worked out that way. It has probably not been very realistic to assume that it would.

The federal government and the provinces have always played a larger role than the municipalities and the private sector in funding construction for the arts. This is explained in part by the fact that some of the major projects are government facilities. The principal museums in Canada, with some exceptions, are closely aligned with the provincial and federal governments. Performing arts facilities are more often privately owned and operated or are administered by municipalities, but it is often the federal and provincial governments that are called upon to finance construction and renovation projects. The federal and provincial governments, moreover, often use special funds, available through regional development, job creation, public works, lotteries, or other programs to fund the bigger construction projects.

In general, it is our view that the local contribution from private sources and from municipalities should cover one-third of the costs of construction, renovation, and equipment of major arts facilities and possibly more of the less expensive projects.

Operating costs for the capital facilities of arts organizations are normally included in overall costs when the arts organizations operate their programs in their own premises. This is the case for museums and art galleries and some theatres. But in general, performing arts facilities are

multiple-use, and operate on a rental basis with a management completely separate from the organizations that perform there. We have estimated operating costs of these facilities at $100 million a year, of which about one-half is borne by government. We have projected that these operating costs will grow by two-thirds by the year 2000, in constant dollars. We propose in Chapter 6, Recommendation 16, that in future, performing arts spaces should recover more of their operating costs, on a commercial basis, from the groups using the facilities.

## The Municipalities

After individual citizens themselves, municipalities are the principal beneficiaries of professional arts activity. The attitude of elected municipal officials toward the arts is of great importance to the funding of the arts by municipalities.

In a 1985 survey of attitudes of elected municipal officials towards the arts in Ontario and Quebec, reported to the Task Force by Jiri Zuzanek, recreation and culture were ranked fifth on the officials' priority list. Generally speaking, Quebec officials accorded leisure and culture greater importance in their communities than did their counterparts in Ontario. When asked about the funding of arts organizations, Ontario officials suggested that 50 per cent should come from the users, 25 per cent from governments including municipalities and 25 per cent from the private sector; in Quebec, officials suggested a ratio of 45 per cent for consumers, 32 per cent through grants and 23 per cent from the private sector. Our study suggests they obviously overestimated the current potential of the private sector.

A comparison of the responses of Ontario elected municipal officials in three surveys by Jiri Zuzanek in 1976, 1982 and 1985, reveals that, regrettably, the attitude of elected municipal officials toward the arts during this period has not changed. Recreation and culture occupied, in all three surveys, an "intermediate" fifth position among priorities for municipal services. There is also little difference in attitudes shown in the 1985 survey between the officials elected for the first time and those who have been officials for a longer period.

Despite this not entirely encouraging attitude for increased municipal funding of the arts, there are indications, in the larger centres at least, that municipal governments admit and appreciate the impact of arts activity on the quality of life of their citizens and the drawing card they represent for visitors and tourists. Arts activity is also reckoned increasingly among the many benefits that municipalities advertise to attract industry to an area.

The evidence is rather limited but, based on studies by Robert Bailey in 1977 and Jiri Zuzanek in 1982, and data available from the Ontario Ministry of Municipal Affairs, compared with our survey of municipal support for the arts in 25 municipalities for which comparable data are available, municipalities increased their assistance three-fold in eight years. Some municipalities increased their contributions more than ten times — Kitchener, Regina, Edmonton, and Toronto; during this period, Calgary increased its contribution seven times, Ottawa six times and Vancouver four times. The Ontario Ministry of Municipal Affairs' data show that municipal expenditures for operating costs in the arts more than doubled from 1977 to 1981 (by 117 per cent), while other municipal expenditures grew by only 47 per cent during the same period.

The Task Force believes that with a projected economic growth rate of 3.5 per cent a year, it is realistic to expect municipalities to assume a larger share of arts funding by the year 2000. In 1985 we estimate that they provided $25 million, or 6 per cent of total arts operating revenues, compared with the federal government's 23 per cent and the provinces' 28 per cent.

The estimated amount of $25 million does not include all municipal expenditures for the arts. As we stated earlier, we have focused on the operations of existing individual groups and institutions, and our estimate of $25 million does not take into account resources allocated by municipalities to individual artists, feasibility studies for the development of the arts, and operating and capital expenditures of arts centres and theatres. When these factors are considered, the direct municipal contribution for the arts would, like the other sectors, increase in this instance, to between $30 million and $35 million.

The Task Force recommends that the share of municipal funding of the arts in Canada increase by 50 per cent from the current 6 per cent to nearly 9 per cent by the year 2000, in constant dollars — that is, from $25 million in 1985 to $70 million in the year 2000 — representing a growth rate of 7 per cent a year. To attain this goal, there are a number of initiatives which could be undertaken by municipalities: 1) establishment of long-term municipal arts policies and administrative departments for arts and culture; 2) encouragement of strong local arts representation through local arts councils; 3) development of new sources of revenue, in conjunction with the provinces, earmarked entirely or in part for the arts, for example, lotteries and hotel/motel taxes.

**Recommendation 30**

Municipalities in Canada should increase their total contribution to the arts from $25 million in 1985 to $70 million by the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 7 per cent.

**Recommendation 31**

Municipalities, with the support of the private sector, should assume one-third of the costs of major construction projects for the arts and one-half of the costs of other projects, when such projects are not connected with federal or provincial institutions. Contributions should be made only if there is an operating endowment or such commitment associated with the construction plans.

**Recommendation 32**

Municipalities should ensure that their staff complement includes competent professionals for the development of arts activity in their communities and for the administration of municipal arts policies and funding.

**Recommendation 33**

The Federation of Canadian Municipalities should intensify its efforts to provide municipal governments with workable examples of policies, structures, and funding for the arts at the local level.

## The Provinces

The arts funding activity of the provinces dates back several decades, particularly the funding of museums and art galleries. We have seen that the provinces are the major source of funds for museums and art galleries, that over the past 10 years they have increased their share of funding the performing arts to a level close to that of the federal government, and that their contribution to literary and art periodicals matches the federal contribution. In fact, it is only in support for the literary arts (trade books) that, according to our figures, the provinces are lagging behind the federal government.

All in all, the structure of funding the arts in Canada has favoured the development of multiple sources of funding, one that has, in fact, pleased everyone because it guards the independence of arts organizations. The provinces play an important but not dominant role in this structure. It could be more effective administratively to divide responsibility for support of the arts among the various levels of government and suggest that the provinces assume greater responsibility for most arts organizations. But we are not convinced that it would be more effective artistically, and it would certainly contradict the views that have been expressed to us throughout our inquiry. Therefore, in the Canadian situation and for the foreseeable future, the Task Force believes it is better to protect and refine the existing system of partnership — consumer and arts community, private sector, and the three levels of government.

Thus, in defining the role of each level of government, we have come to the conclusion that municipalities should reinforce their share of funding, as we have recommended above, and that all of the provinces taken together and the federal government should be equal partners in support of the arts. It should be noted that special consideration should be given to some of the provinces which are not yet in a position to assume equal partnership.

This is not to say that each arts organization, activity, or individual artist should always be funded equally by the two governments. This would be impractical. It is also obvious that the provinces will have greater interest in regional and local organizations, activities and artists, while the federal government will be concerned about national organizations, activities and artists and the international role of the arts. But overall, a reasonable partnership of both levels of government would call for an almost equal sharing.

We also note that it is difficult to distinguish what is national, regional or local. On the one hand, the so-called "national organizations" also have a local base and a regional audience, and on the other hand, local and regional organizations often play a national and international role. A new work created by a small group in a remote locality could eventually have a national significance.

There is one exception we would like to make to our proposal for equal partnership between the provincial and federal governments in arts funding. For government institutions, of which the National Arts Centre and many museums and art galleries are the main examples, we do not see that much will be gained by developing a partnership for core funding. Once a government accepts responsibility for establishing an arts institution, it should assume total responsibility for providing adequate core funding. This does not mean, however, that the funding of activities cannot be shared. Certainly consumers should be asked to pay for a portion of the programs and activities designed for their benefit. Private sector support should be sought as well. Similarly, all levels of government should become interested if the programs and activities contribute to national, regional, and local objectives respectively. It may be difficult at times to distinguish between core and public-oriented programs, but these problems could be solved in large part by the development of mutually agreed-on concepts and appropriate statistical reporting.

**Recommendation 34**

The provinces, taken as a whole, and the federal government should in general be equal partners in government funding of the arts.

**Recommendation 35**

The core funding of governmental arts institutions should be the responsibility of the government under which authority they were established.

Taking all factors into account, and in order to achieve our recommended overall growth rate of 5 per cent a year, we suggest that the provincial contributions to arts organizations should be increased from $110 million in 1985 to $200 million in the year 2000 in constant dollars. (Additional provincial expenditures not included in our base figures, such as administration costs and services, will have to be added to the growth calculations where justified.)

The provinces will then be contributing 24 per cent of direct arts funding in the year 2000, compared with 28 per cent today. It should be noted, however, that the tax changes we are proposing will have an impact on provincial government tax revenues.

**Recommendation 36**

Provinces should increase their contribution to the operating expenditures of arts organizations and to individual artists from $110 million in 1985 to $200 million in the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 4 per cent.

Earlier we stressed the importance of arts organizations being able to count on long-term commitments from funding agencies. The bigger the organization the more it needs to make long-term plans and enter into its own financial commitments, without which it cannot function. Governments, for their part, leave these organizations in a state of uncertainty about their financial support. One cannot insist that organizations develop better arts management if the granting bodies themselves do not provide the basic means required. Major arts organizations should be assured of core funding for periods of at least three years.

**Recommendation 37**

Provinces should establish the practice of providing three-year commitments for the funding of arts organizations.

It has been pointed out to us that granting agencies tend to issue grant payments long after the beginning of the artistic season and without regard for cash flow requirements. The result is that organizations usually have to borrow to finance pre-season costs and that government grants are therefore used, in part, to pay interest on bank loans. In our view, this is not an effective way to administer grants. We realize that there are restrictions in government financial administration, but we also know that arrangements can usually be made when necessary. We believe, in particular, that changes in granting agencies' procedures could improve the situation in many instances.

**Recommendation 38**

Provincial granting agencies should improve their grant payment procedures to take account of the up-front financial requirements of arts organizations.

In line with our recommendation for municipalities on financing capital facilities, we suggest that the provinces assume one-third of the costs of major construction projects for the arts, and one-quarter of the costs of other projects, provided the project is not under provincial or federal government auspices.

**Recommendation 39**

Provinces should assume one-third of the costs of major construction projects for the arts, and one-quarter of the costs of other projects, when these projects are not connected with provincial or federal institutions. Contributions should be made only if there is an operating endowment or such commitment associated with the construction plans.

## The Federal Government

If the federal government was at one time considered to be the leader in arts funding, the reality is now different. Museums and art galleries, as we have seen, receive more from provincial governments than from the federal government. The other art forms — performing, visual, and literary arts — receive nearly equal amounts from the two levels of government. This is not to say that the federal government's contribution is not essential. On the contrary. But it is clear that the federal government must consult more with the provinces before it undertakes new initiatives, particularly if these are of a local or regional nature. We believe it would be better if the initiating parties would first try to obtain the support of the private sector and municipalities, then the provinces, and, in the final instance, the federal government. Exceptions can be foreseen for proposals of an avant-garde or experimental nature which have little potential for attracting private and local government funding but to which provincial and federal programs are perhaps better suited.

**Recommendation 40**

Funding requests for new initiatives in the arts of a local or regional nature should normally be addressed to the private sector, municipalities, or provincial governments concerned before they are placed before federal funding agencies.

The above recommendation will assure better coordination in the future but will have little effect on the present situation and on new national and even international projects. The more funding sources there are, of course, the more necessary it is to develop coordinating mechanisms. These, it has become apparent to us, are weak if not wholly absent in the arts field. The Canadian Conference of the Arts has specifically addressed this issue and has suggested a greater harmonization of arts policies.

We recognize that the problem is large-scale, given the variety of structures among funding agencies. Some agencies, such as the Canada Council and the Ontario Arts Council, are autonomous bodies, while others, such as the Quebec and Alberta departments of culture, administer provincial government grants policies.

The situation is complicated when there is more than one funding agency in the same field, as at the federal level. For example, there are programs in the Canada Council and the Department of Communications to provide direct assistance for the publication of Canadian books; in the National Museums of Canada and the Canada Council for assistance to museums; and in the Canada Council and the Department of External Affairs for international promotion and touring of arts organizations and artists.

In our view, programs of a similar nature addressed to the same clientele should be grouped within the organization best equipped to deal with grant policies and procedures for these programs. Thus, we believe that the creative writing programs of assistance to publishers should be consolidated in the Canada Council, and that the arts promotion and touring program of the Department of External Affairs should also be transferred to the Canada Council as recommended by the Nielsen Report. On the other hand, we believe that the Canada Council's program of grants to museums and art galleries should be merged with the museums assistance program of the National Museums of Canada. The responsibility for federal programs, however, directed to the support of living Canadian artists and artist-run centres should remain with the Canada Council. Artist-run centres are primarily development and research centres. They exhibit innovative, contemporary and sometimes very experimental works and are mostly managed by artists. Since artist-run centres are not part of the network of commercial galleries, nor are they public art galleries, their funding needs are totally different.

**Recommendation 41**

a) The federal Department of Communications, in collaboration with the Canada Council and the National Museums of Canada, should develop the appropriate coordinating mechanisms with representatives of the provinces, municipalities, the private sector, and the arts community to arrive at a better harmonization of objectives for arts growth, funding policies, and programs.

b) Federal arts programs of a similar nature and addressed to the same clientele should be consolidated within the federal body best equipped to ensure effective grant administration.

Since the establishment of the Task Force on Funding of the Arts, two other task forces have been set up to examine the programs of the National Arts Centre and the National Museums of Canada. Doubtless these task forces will make recommendations about these agencies' funding, and we have therefore not studied their needs in detail. We understand that both task forces will study the national role of these institutions and, in the case of the National Museums, the needs of the museum assistance program, which provides federal support for museums and art galleries outside the national capital. We feel it is important to state at this point that our Task Force is standing by its overall approach based on a growth strategy of 5 per cent for all of the arts in Canada, and we expect that the recommendations of the other two task forces will be integrated into this growth scenario.

In line with our proposals for the other partners in arts funding, we are recommending that the federal government increase its direct contribution to the operating cost of arts organizations from $90 million in 1985 to $160 million by the year 2000, in constant dollars. (Additional federal expenditures not included in our base figures, such as administration costs and services, will have to be added to the growth calculations where justified.) The federal share will thus amount to 19 per cent in the year 2000 compared with 23 per cent today. It should be reiterated that the federal government will be sustaining reductions in tax revenues as a result of our recommendations on taxation. These will be reviewed in Chapter 9.

The increases we propose should be distributed in a fair manner among the performing arts, the visual arts, and the literary arts, as defined in our terms of reference and in line with the goals proposed in this report. We also suggest that the Canada Council and the National Museums of Canada would be the principal agencies affected by these increases.

**Recommendation 42**

The federal government should increase its contribution to the operating expenditures of arts organizations and individual artists from $90 million in 1985 to $160 million in the year 2000, in constant dollars, representing an effective annual growth rate of 4 per cent.

In our comments on core funding for arts organizations in the preceding section on provincial grants, we stressed that it is essential for better management that arts organizations should be assured of long-term financial commitments and that grants should take account of the pre-financing requirements of these organizations. We make the same recommendations here for the federal government.

**Recommendation 43**

a) The federal government should establish the practice of providing three-year commitments for the funding of arts organizations.

b) Federal funding agencies should take into account the up-front financial requirements of arts organizations.

During our consultations and in numerous briefs, reference has been made to the costs of administering grants, particularly those of the Canada Council. The recent Auditor General report states that the Council's administrative costs range from 14 per cent to 21 per cent of its total budget. The percentages vary depending on the bases of comparison.

We have attempted during our inquiry to find valid points of comparison from other sources. The Arts Council of Great Britain reports administrative costs equivalent to 4 per cent or 5 per cent of its total budget, but large sums are transferred to other agencies or to regional councils without great administrative costs. The administration of the National Endowment for the Arts in the United States probably approximates most closely that of the Canada Council, but here again there are large transfer payments. This agency claims its administrative costs are less than 10 per cent of its budget. The large United States foundations report administrative costs ranging from 10 per cent to 20 per cent of their budgets.

On balance, we believe that the Canada Council could refine its granting and budget control procedures to reduce costs and make more funds available for services. Over the long term, assuming that the Canada Council will benefit substantially from the real increases we have recommended, we believe that the Council should aim to reduce its administrative costs (excluding internal programs such as the Art Bank and the Touring Office) to about 10 per cent of its total budget.

**Recommendation 44**

The Canada Council should set as a long-term objective the reduction of its administrative costs to 10 per cent of its annual budget.

The preceding recommendations to the federal government and its agencies do not cover capital facility requirements for the arts. Following what we suggested for the provinces, we believe that one-third of the costs of major construction projects and one-quarter of the costs of other projects should be borne by the federal government.

**Recommendation 45**

The federal government should assume one-third of the costs of major construction projects in the arts and one-quarter of the costs of other projects, when such projects are not connected with federal or provincial institutions. Contributions should be made only if there is an operating endowment or such commitment associated with the construction plans.

The Department of Communications has a program of assistance for construction, renovation, and equipment which should be maintained and expanded to meet capital facility needs. But it often happens that major projects require a considerable investment which can be financed from other federal sources, such as programs for regional development and tourism, or other programs whose objectives can be combined with those of the arts. In the same way, other federal programs can provide supplementary and temporary assistance to particular arts activities, as is the case for job-creation programs or tourism promotion ventures. It is vital that all federal departments such as External Affairs, Employment and Immigration, Public Works, Regional Industrial Expansion, and Tourism, recognize the economic, social, and cultural importance of arts activity, and that they give the arts high priority in their programs of development and support. It is the responsibility of the Department of Communications to promote the funding of special arts projects and activities from such varied sources.

**Recommendation 46**

The Department of Communications should promote the arts among other federal government departments which have programs that may provide additional funding for arts projects and activities.

# 9

# Tax Policy and Arts Funding

# 9

# Tax Policy and Arts Funding

## Guiding Assumptions

Tax policy can play a major role in arts funding. It can affect the willingness or the ability of the private sector to provide more support to the arts. It can also persuade or dissuade the public to participate in the arts in greater numbers, and it can provide artists with an opportunity to improve their incomes.

Almost all of the briefs submitted to the Task Force and all of the individuals whom we have consulted during our inquiry have stressed the importance of a more generous tax policy to benefit the arts. The proposals represent a blend of the American model, favouring the support of the private sector or the participation of the general public, and the European model, stressing the possibilities of increasing the incomes of artists.

The Task Force is mainly concerned with tax measures that will help private sector patrons and arts consumers achieve the funding objectives we have established for them in this report, and that will permit audience growth sufficient to maintain earned revenues at the highest level.

For the needs of artists, there is an excellent response and series of proposals in the 1984 report of the sub-committee of the parliamentary Standing Committee on Communications and Culture, which deals with the taxation of visual and performing artists and writers. In our discussion here, we shall draw attention to the recommendations of that report which are still awaiting implementation, and which appear to us to be important. We shall also put forward a number of other tax-related proposals for the benefit of artists which have been suggested to us during the course of our inquiry.

In our examination of the many proposals that have been submitted, we have been influenced by a number of considerations. We realized in our study of taxation that for each tax measure proposed there is an indirect cost to governments in the form of lost tax revenue. We have also noted that the present tendency of governments in Canada is to reduce tax shelters and to universalize existing tax incentives. It does appear, however, that governments are sensitive to tax proposals that can result in a reduction in the burden of government expenditures which can, in turn, outweigh the loss of tax revenues.

We understood in our discussions with government that the improvement of the income status of artists would remain a government priority, and that specific proposals would be considered if they proved to be helpful in achieving this objective.

At the same time, we have assumed that it would not be the government's intention to reduce the tax advantages that Canadians already enjoy. We have therefore carefully studied the implications of the most recent federal budget.

We have also included as part of our recommendations, certain proposals of a general nature which, nevertheless, are important to the arts. We have chosen to offer these, even though they would seem to be costly to implement, emphasizing that as the objectives recommended in this report are long term, and as the financial circumstances of governments are improving, the proposals could well be implemented before the end of the period covered by our study.

Finally, we were reminded that one of the great advantages of indirect support of the arts through tax measures is that it associates the private sector, as consumer, with the choice of arts activities which merit ongoing assistance, and diminishes proportionately the direct influence of governments. It will be a healthy arts funding system, if there is an assurance of a prominent place for contemporary and experimental art forms which often have difficulty attracting private sector support. Such a stance is in accord with the characteristics of free expression, decentralization, and multiple funding sources, which have been the hallmark of all public arts activity in Canada since the introduction of arts and cultural policies by government.

## Existing Tax Measures in Support of the Arts

There are a number of tax measures in the present Canadian fiscal system that can benefit the arts and individual artists. Some are of a general nature; others apply particularly to the arts. We will attempt to summarize briefly those which appear to us to be most important for the purposes of this report, and to compare these with examples from other countries. For clarity, we will divide these tax measures into three categories, as affecting:

1. Arts patrons
2. Arts consumers
3. Artists and arts organizations

### Tax Measures in Canada

#### *1. Arts Patrons*

Arts patronage may be defined as providing resources for the promotion of activities in the arts without the expectation of receiving something in return; the motivation of individual patrons has always been characterized, throughout history, by the philanthropic spirit, ideally, a love for one's fellow human beings and a desire to contribute to their well-being.

**Cash Donations**

The universal characteristic of the tax economics of funding arts activities through patronage is that all eligible charitable organizations, whether for the purposes of religion, health, welfare or education, receive funds through the same tax incentive: that is, the charitable contribution deduction.

The general rule for charitable donations in Canada provides that taxpayers (individual, corporation or trust) may deduct the aggregate of gifts made during the tax year to charity to the extent of 20 per cent of their net income for the year. Any charitable donation in excess of this 20 per cent may be carried forward for deduction in the next five taxation years.

Taxpayers may deduct the total amount of their gifts made during the tax year to Her Majesty in Right of Canada and in Right of the Provinces (including gifts to an agent of the Crown) to the full extent of their income without the constraints of the 20 per cent limit.

**Gifts in Kind**

Donors of property are deemed to have received the proceeds of disposition equal to fair market value of the donated property. In computing income, the taxpayer must account for the proceeds as business income if the property was inventory, or as a capital gain if the property was capital property.

An exception to this general rule exists for tangible and intangible capital property. In this instance, the donor may elect an amount up to fair market value (but greater than the adjusted cost base) which will be the amount of proceeds to be included in income and the amount of the gift to be deducted from income.

Taxpayers may deduct the aggregate of their gifts of Canadian cultural property to certain designated beneficiaries during the taxation year to the full extent of their income. This deduction is available only for property that is certified by the Canadian Cultural Property Export Review Board.

For a gift of certified Canadian cultural property, the taxpayer is not deemed to dispose of the property for proceeds equal to its fair market value and is not required to include in income any capital gain from the gift. As no capital gain is deemed to arise from the disposition of certified Canadian cultural property, such donations will not affect the $500,000 capital gains exemption. Any excess qualifying donation may be carried forward for five taxation years.

The alternative minimum tax provisions seem to effectively provide that the capital gains on the disposition of certified Canadian cultural property will be added back into net income for the purposes of calculating income subject to minimum tax.

Visual artists who donate works of art from their inventories to a charitable organization, or to Her Majesty, may elect any amount up to fair market value (but greater than the cost amount) as both the amount of proceeds to be included in income and the amount of gift qualifying as a charitable donation.

### Deduction of Expenses — Volunteers

Volunteers who incur expenses in the service of a charitable organization are not entitled to deduct any unreimbursed expenses. They may acquire a tax deduction indirectly, however, by obtaining a reimbursement from the organization and then making a gift of cash to the organization in an equivalent amount. A volunteer can, in effect, deduct these expenses.

### Other Types of Gifts

The Income Tax Act does not specifically provide for many different types of gifts. However, in addition to cash gifts and gifts of certain property, donations through life insurance policies, residual interests in property and annuity contracts may be carefully designed so that the donor may qualify for a deduction.

## *2. Arts Consumers*

### Works of Art and Associated Services

Arts organizations derive substantial revenues from the private sector from their "core" artistic activities, such as proceeds from sales, subscriptions, royalties, and admission fees. Although indirect taxes, sales, excise, entertainment, and others, may discriminate in favour of such purchases, income tax policy generally attempts to remain neutral.

As a general rule, the purchase of a work of art does not provide the buyer with any deduction. Similarly, attending a concert or other arts event, or subscribing to an art magazine does not give rise to favourable treatment in the calculation of income. These expenditures are viewed as non-deductible personal or living expenses.

Certain expenses related to the purchase of works of art and associated services may be admissible for deduction from income (without regard to the 20 per cent limit for charitable donations) if they are incurred to produce income and if they are deemed to be reasonable, as in advertising and promotion expenses. In addition, a capital cost allowance at a rate of 20 per cent is available to business investors in prints, etchings, drawings, paintings, sculptures, tapestries, carpets and such types of art created by Canadian artists and having a cost of $200 or greater for paintings and sculptures, and $215 or greater a square metre for tapestry and carpets.

Federal sales taxes are imposed on the domestic manufacturer's sale price and on the duty-paid value of goods imported into Canada. There is an administrative concession given to all "small manufacturers" providing that their annual sales do not exceed $50,000 a year. Moreover, artists selling original works of art benefit from the exemption if their works reflect Canadian culture and heritage and are designed and produced from basic materials crafted by hand or with simple tools. Certain works of art are also specifically exempted from the federal sales tax: drawings, pastels, handwoven tapestries or appliqués, original sculptures and the first twelve replicas of such sculptures.

All provinces, except Alberta, impose retail sales tax on transactions relating to arts consumption.

Real estate taxes, entertainment or amusement taxes, and business licence fees may or may not be collected by municipalities, depending on local cultural policies.

The federal government imposes customs duties on most commodities and merchandise imported into Canada, including materials used for the production of works of art. However, imported original works of art, and specific items of a cultural nature are allowed duty-free entry.

### Arts Sponsorship

Sponsorship has been defined as being:

> "A mutually acceptable commercial relationship between two or more parties in which one part...acting in the course of a business, trade, profession or calling seeks to promote or enhance an image, product or service in association with an individual, event, happening, property or object...".*

Fundamentally, arts sponsorship is a mercantile transaction. In Western European countries, sponsorship payments may even be subject to a consumption tax (value-added tax).

Business enterprises may deduct from their income reasonable public relations expenses incurred as promotion or advertising for sponsorship of an arts organization or event when the corporate image is enhanced through such association. As a marketing or public relations expense, sponsorship normally constitutes a deductible expense for purposes of income tax; it is viewed as one of the costs of doing business.

## *3. Artists and Arts Organizations*

### Artists

Canadian tax policy attempts to treat artists like any other Canadian taxpayers. However,the problems of applying the Income Tax Act to the special situation and activities of artists have recently been reviewed, as we noted earlier, by the sub-committee of the Standing Committee on Communications and Culture. The Task Force endorses the work of that committee and has decided not to review this matter once again. However, although most of the committee's recommendations have been implemented, we would like to reiterate some outstanding recommendations on income averaging and on capital cost allowance provisions for musicians. We have also considered additional tax proposals for artists, which are included in the recommendations below.

### Arts Organizations

A significant issue for arts patronage is defining the boundaries for arts organizations which constitute charitable enterprises, to which a tax-deductible contribution may be made, from commercial organizations. To provide donors with tax advantages relative to their gifts, recipient arts organizations must be registered charities.

What constitutes a charitable purpose, as defined by common law, is broadly interpreted and is often unclear. The classification of most arts organizations under one or other of the four classic headings of "religion, education, welfare and other communal goods" is a major difficulty for arts groups wishing to obtain registered status. It is noteworthy that this classification problem has already been solved for the registered Canadian amateur athletic associations which enjoy a distinct definition equivalent to charitable status.

## Tax Measures in Other Countries

Our survey in a number of selected countries demonstrates that the Canadian tax system has many tax measures for funding arts organizations which parallel those of other countries.

Canadian tax legislation for funding the arts is second only to that of the United States in its flexibility. Moreover, with the exception of the United States, arts activities in most of the countries we have studied rely heavily on direct government financing.

## *1. Arts Patrons*

In comparing methods of stimulating arts patronage through tax measures, the closest model for Canada is probably that of the United States, though some care must be exercised, given the greater development of philanthropy in that country. On the other hand, the example of other countries is less relevant to Canada, because they differ fundamentally in their tax systems, their approaches to philanthropy and arts funding, and their cultural preoccupations.

The major characteristic of United States' philanthropy is a set of sophisticated and institutionalized tax mechanisms to encourage donations. We do not have many such mechanisms yet in Canada. Briefly, they consist of the following:

- In arts patronage, deferred giving as well as gifts of undivided interest seem to be especially in favour.

- The long-established rule of non-taxation of accrued long-term capital gains on both tangible and intangible property is very efficient in inducing private giving to the arts.

- The United States is the only country which allows a deduction for unreimbursed volunteers' expenses, though not for the value of the time devoted to charitable activities.

*Stephen Townley and Edward Grayson, *"Sponsorship of Sports, Arts and Leisure"*. London, Sweet & Maxwell, 1984.

## 2. *Arts Consumers*

### Works of Art and Associated Services

Although indirect taxes, such as the value-added tax, are used in other countries to encourage the purchase of certain works of art and associated services, income tax is not generally used to influence the demand for these goods and services. Hence the effect of income tax policy on art consumption abroad is minimal.

### Arts Sponsorship

The United States and United Kingdom are in the vanguard in business sponsorship of the arts. In other Western industrialized countries, the importance of such a funding device is still negligible.

In the United Kingdom, partly as a result of the limited flexibility and generosity of the tax rules affecting patronage, arts sponsorship has emerged as an important source of funds for arts activities. Indeed, it is one of the few tax-deductible devices that businesses have at their disposal to help arts organizations.

In the United States, the importance of sponsorship seems to be directly related to the vigour and initiative of the private sector, rather than to be the result of specialized tax measures.

The most serious tax problem for corporate sponsorship is to distinguish between a business expense and a charitable donation. Tax laws on this issue are generally obscure. There is a certain degree of overlapping between the business and charitable giving provisions.* However, the United States and United Kingdom tax authorities provide tax rulings to determine, on assumed facts, whether a payment is deductible as a charitable donation or a business expense.

## 3. *Artists and Arts Organizations*

### Artists

Aside from the difficulties of establishing the tax distinctions between art as a business, employment, or hobby, artists in the countries we have surveyed are taxed in much the same way as they are in Canada, that is, as any other taxpayers.

It should be noted however, that in the Republic of Ireland, certain artists (painters, sculptors, writers and composers) benefit from a tax exemption for income derived from arts activities. In France, the United Kingdom, and in some U.S. states, artists and other taxpayers are entitled to pay their estate and death duties in kind, by giving their works to the tax collector. Under the United Kingdom's capital transfer taxes, such payment in lieu of taxes is also permitted.

### Arts Organizations

Unlike Canada or the United Kingdom, which still define "charities" under the old common law headings of relief of poverty, education, religion, and other purposes beneficial to the community, the United States uses a more expansive definition that seems to favour inclusion of arts groups — for example, "literary" organizations. It is therefore easier for United States arts organizations than their Canadian or British counterparts to obtain "charitable" status for the purpose of receiving tax-deductible donations.

*For rulings on this issue: In the United States, S. 170 and 162b) I.R.C.; also *Singer Co.* vs *U.S.* 440 f 2ND 413 (Crt.CL. 1971). In Canada, *Olympia Floor & Wall Tile Co. (Quebec) Ltd.*, (1970), D.T.C. 6085 (Ex.Ct).

## Proposals and Recommendations

In December 1985, the Task Force presented preliminary proposals to the Ministers of Finance and of Communications for amendments to the federal income tax legislation (see Appendix B).

We were thus responding to the wishes of the ministers that certain tax measures be studied and taken into account in the preparation of the 1986 federal budget. Our proposals remain under study, and we hope it will be possible that these will be adopted in the years to come. We shall address them again, however, in the recommendations that follow.

It is clear to us that it will not be possible to achieve the objectives we have established in this report without a widening of the tax measures which have implications for the arts. A trebling (in constant dollars) of gifts and sponsorship for the arts, a doubling of general public financial participation in arts activities, and an improvement in the economic status of artists to bring them on a par with other Canadians — these are the realistic objectives of this report, objectives which cannot be attained without the introduction of additional tax measures.

Note that for clarity and consistency in presenting our recommendations here, we have preserved the editorial breakdown of the previous section on existing tax measures.

### *1. Arts Patrons*

#### Cash Donations

a) *Tax credits in lieu of income tax deductions for individuals and corporations*

The Task Force has received many representations suggesting the introduction of tax credits rather than income tax deductions as a better way to encourage giving to the arts. Most have patterned their proposals on the existing credits available for donations to political parties. Although this is very attractive at first glance, the Task Force has been concerned about the cost of such a measure in relation to its potential benefits to the arts, as it would no doubt have to be made available to all charitable organizations. However, we are aware that the federal Department of Finance is still studying the matter of tax credits in lieu of deductions from income, following representations made by national voluntary associations a few years ago. At the urging of these organizations, the $100 flat deduction for registered charities was abandoned, though it has not yet been replaced by a more adequate system.

The current system of deductions we realize favours taxpayers in the higher marginal income tax bracket. As a result, the level of giving from people in upper income groups, using such a tax measure, is relatively higher than from those in lower income groups. The same reasoning holds for large and small business corporations that have different tax rates.

As we have stressed throughout this report, we believe it is essential that the base of support for the arts should be broadened. Hence we are proposing the introduction of a tax credit for individuals equal to the maximum marginal tax rate. It is important that the tax credit be no lower than the maximum marginal tax rate to encourage donors who are currently at that level to maintain their contributions. Similarly, small businesses that are taxed at a lower rate than large corporations should benefit from a tax credit at the higher level, to ensure equality of tax treatment and to encourage giving among lower income firms.

**Recommendation 47**

A tax credit for donations to charities should be established in lieu of their deduction from income. For individuals the tax credit should be equal to the maximum marginal tax rate; for large and small businesses, the tax credit should be equal to the top level of corporate tax.

b) *Increased income tax deduction to encourage donations, endowment funds and long-term pledges for the arts*

Arts organizations in Canada require a solid funding base, secured by endowment funds and long-term funding pledges, to achieve greater stability and improved planning and financial management. Private sector donations are key in achieving this goal.

Experience has shown, however, that the idea of contributing to an endowment fund is less attractive to the donor than an annual fund-raising campaign or a special-events financial appeal.

We have come to the conclusion that only through a special tax consideration, in addition to existing tax measures, will the objective of long-term financial commitments and strengthened endowment funds be achieved. This additional measure does not have to be large, but should be large enough to increase interest and encourage giving. We would recommend that the amount given to endowment funds be eligible for an income tax deduction of 125 per cent. Similarly we recommend that three-year pledges for the operations of the arts be also eligible for an income tax deduction of 125 per cent, that is, every $100 gift would be eligible for a $125 deduction.

**Recommendation 48**

a) Donations to arts endowment funds should be eligible for an income tax deduction of 125 per cent of the value of the donation.

b) Three-year pledges for the operations of the arts should be eligible for an income tax deduction of 125 per cent of the annual amount of the pledge.

c) *"Life to the Arts" — an insurance policy tax measure*

When an individual buys a life insurance policy, names the estate as the beneficiary, and provides through his or her will for a donation in the amount of the policy to a charity, the estate receives the life insurance tax free and also receives a sizable deduction for the donation in the taxpayer's terminal return. Note, however, that no deduction for the premiums paid on the policy has been made available in calculating taxable income.

Alternatively, an individual can deduct insurance premiums on a policy in which the charity is named as beneficiary. The charity then receives the face amount of the policy on the death of the insured. No other benefit is received by the individual.

An added tax measure could be offered for policies in which arts endowment funds are named beneficiaries by permitting the deduction of premiums as donations during life and in addition, on death, for the difference, if any, between the face amount of the policy and an indexed figure for the premiums previously paid and deductible in calculating taxable income.

To facilitate its promotion in the life insurance industry, the scheme could be named "Life to the Arts".

**Recommendation 49**

The purchasers of life insurance policies, in which arts endowment funds are named beneficiaries, should receive an additional tax measure, on death, equal to the difference between the face amount of the policy and an indexed figure for the premiums previously paid and deductible in calculating taxable income.

## Gifts in Kind

a) *Alternative minimum tax — impact on donations of Canadian cultural property*

Contrary to our earlier understanding when the minimum tax proposal was announced in May 1985 by the federal Minister of Finance, it has now become clear that donations of Canadian cultural property, fully exempted in the past, will be affected by the new legislation. As formulated at present, the new tax legislation adds back the deemed capital gains on dispositions of certified Canadian cultural property to net income, for purposes of calculating income subject to the minimum tax.

Such an addition to net income runs contrary to the underlying policy of the Canadian cultural property exemption. It undermines the incentive and the benefits which can be obtained for Canada in the preservation of its cultural heritage. Such an inclusion will encourage the retention or sale of these properties, both in Canada and, more significantly, *outside Canada*, rather than be safeguarded in our nation's institutions.

When the details of the proposed minimum tax were announced in December 1985, the Minister of Finance emphasized that this tax must also be consistent with the valid economic and social goals for which tax exemptions and deductions have been created over the years. He said: "The government is also aware that existing tax incentives were put in place for valid economic and social reasons. The benefits of these incentives should not be undermined by a minimum tax."

At present, Canadian institutions can successfully appeal to a collector's generosity and patriotic sense of duty for a donation of important work, because the actual cost of the opportunity foregone by the collector in making the donation is minimized by the present tax measures. (It is almost always to a collector's financial advantage to be able to sell rather than donate.) The proposed minimum tax makes it even more advantageous for a collector to sell and the task of our institutions becomes more difficult. They cannot buy these works on the open market given their present financial plight, nor would it make sense to make special financial provisions for that purpose, when the solution of a tax exemption would be much more productive.

Consequently, the alternative minimum tax legislation should clearly exclude from net income the deemed capital gains on gifts of Canadian cultural property.

**Recommendation 50**

Gifts of Canadian cultural property should be specifically excluded from the computation of net income under the alternative minimum tax.*

*If the notice of *Ways and Means* of June 11, 1986 is adopted by Parliament this recommendation will no longer be valid.

b) *Exemptions of capital gains tax on gifts of tangible and intangible property*

Quite apart from the matter of Canadian cultural property, just discussed, there is the possibility that gifts of other types of property will be made to arts organizations. Donors, must, however, include in their income any deemed capital gain from the disposition of tangible and intangible property by way of a gift. The tax consequences for a donor making gifts of property which has appreciated in value are thus onerous, unless he or she enjoys favoured designation under the Canadian Cultural Property Export and Import Act.

In the United States, the situation is quite different. A donor can give securities to an arts organization and claim a full income tax deduction without reflecting in total income the accrued long-term appreciation in the value of the securities. In other words, there is no capital gain to report.

To encourage all types of gifts of property to arts organizations, the non-taxation of capital gains would constitute a strong incentive, and could greatly assist arts organizations in their fund-raising efforts. With the advent of the life capital exemption, up to $500,000, by 1990, for all Canadians, such a measure is partly in place. However, it is our view that this exemption still inhibits the gift of large property to the arts.

Such property gifts would provide a base for the establishment of endowment funds by arts organizations and the acquisition of capital assets and facilities, which would provide them with greater financial stability and long-term security.

**Recommendation 51**

The appreciation on tangible and intangible property donated to non-profit arts organizations should be exempt from capital gains tax.

c) *Gifts of undivided interest in tangible property*

As we have seen, gifts of tangible property designated under the Canadian Cultural Property Export and Import Act currently receive favourable treatment. However, potential donors may not want to lose ownership and enjoyment of such property.

United States' institutions have been receiving part interest in works of art for some time now, with great success. A donor in the United States may also maintain limited possession of the art work, pursuant to a written agreement with the recipient institution entered into at the time of gift, for a portion of time each year equal to the percentage interest which the donor still retains. The donor pays, pursuant to these agreements, all costs of insurance, transportation, maintenance, etc., associated with possession. Institutions which obtain percentage interests in a work during the donor's lifetime usually receive the total interest in the work, pursuant to the donor's will.

**Recommendation 52**

The Canadian Cultural Property Export and Import Act should be amended to specifically provide for the deduction of gifts of undivided interest in designated cultural property.

### Deduction of Expenses — Volunteers

Under present income tax legislation, the possible indirect tax deduction of volunteers' expenses is somewhat awkward to administer and gives rise to some unease. Not only may it negatively affect the so-called "disbursement quotas" of the arts organizations, but more seriously, it impedes volunteers' efforts and dampens enthusiasm.

This matter has been raised with us by a large number of people and, given the importance of the work of volunteers in arts organizations, we feel that a direct deduction for non-reimbursed expenses would significantly increase volunteer participation. Furthermore, as the donation of funds is often directly associated with active participation in an organization, such a measure would result in greater patronage support.

The deductibility of the value of the "time" given to arts organizations, however, is not favoured by the Task Force. The major administrative difficulties envisaged in evaluating such a deduction prevent our recommending this measure.

**Recommendation 53**

The Income Tax Act should provide for the deduction of certain non-reimbursed volunteers' expenses.

### Other Types of Gifts — Removal of Tax Limit on Charitable Donations

The present 20 per cent limit on the deduction of charitable gifts for income tax purposes is not a great impediment to philanthropy or arts patronage: in general, individuals and corporations never reach that limit. However, there are circumstances, such as at the time of death, when this limit affects the tax deductibility of a donation. It should also be noted that this limit is lifted when gifts are made to federal or provincial institutions. It is not lifted for other major art institutions, which puts them at a disadvantage with their publicly-owned counterparts.

To remove these impediments to donations and to ensure equal treatment for all institutions, the Task Force proposes that all limits on charitable donations should be removed for income tax purposes. Such a measure could encourage sizable gifts and bequests, such as the proceeds of a life insurance policy received through an estate.

**Recommendation 54**

The maximum deductible limit now applicable to charitable donations for income tax purposes should be removed.

*2. Arts Consumers*

### Works of Art and Associated Services

a) *Income tax deduction for certain arts expenditures*

Frequently in this report we have emphasized the necessity to broaden arts audiences and to increase earned revenues from arts consumers. One of the most effective ways to achieve the proposed targets for earned revenues is to allow individual arts consumers to claim income tax deductions for certain expenditures on arts activities and works of art.

We are aware that business corporations may deduct as expenses the purchase of tickets and subscriptions for performing arts events and memberships in arts organizations. A capital cost allowance can also be claimed by businesses on works of art they have purchased — such as paintings, sculptures, tapestries, and other works — having a value of $200 or more, and made by Canadian artists.

We believe that tax incentives of this kind for individual arts consumers would have a significant effect on the revenues and management of the arts in Canada, thereby reducing the burden on governments for direct funding of the arts. For example, if the purchase of annual subscriptions series to performing arts events were tax deductible, many more subscriptions would be sold months ahead of the season, and would encourage adjustment to ticket prices, thereby enabling arts organizations to obtain a larger portion of their revenue in advance. This subscription income would, in turn, reduce cash flow problems or even reduce bank interest, and would eliminate the need for companies to take out bank loans to cover pre-production costs. Government subsidies would therefore not have to be used to pay the interest and bank charges resulting from such loans. Such a scheme would also permit organizations to avoid having to discount season tickets and to significantly raise ticket prices. Operations planning and management would be greatly improved.

We admit that such proposals for tax deductions for arts expenditures are a significant departure from existing approaches in the tax rules generally applicable to individual taxpayers. We also realize that such measures involve cost in terms of reductions of tax revenues but in our opinion, the benefits far outweigh the losses. The introduction of such measures in Canada would be a major contribution to more effective funding of the arts. In the following recommendation we note a number of areas in which we think a deduction for arts expenditures would be the most effective.

**Recommendation 55**

a) Fifty per cent of the cost of individual subscriptions to Canadian performing arts series of non-profit arts organizations and to Canadian literary and art periodicals, and of the cost of individual and family memberships in Canadian museums and public art galleries should be deductible from income tax.

b) Fifty per cent of the cost of the purchase by an individual of an original work of art of a living Canadian artist that has not been previously sold, should be a deductible expense for income tax purposes, up to a total of $2,500 in any one calendar year.

b) *Exemptions from sales and amusement taxes*

We have received many representations on federal and provincial sales taxes and amusement taxes. Most respondents believe these are serious deterrents to broadening the arts-consuming public and increasing markets for the arts. In other countries the situation varies, but we have found many occasions in which the arts are exempt from the value-added tax.

In Canada, we have seen that certain works of art, such as paintings, tapestries, sculptures (including up to 12 castings of sculptures), books, periodicals, etc., are exempt from federal sales tax. However, there is an anomaly in the treatment of original prints, which are an art form used extensively by many artists. These have been subject to federal sales tax since 1981. We realize there are problems of distinguishing unique, hand-crafted and hand-produced prints from other prints, but surely these are not insurmountable.

Provincial sales taxes are applied to most works of art except in the province of Alberta, where there is no sales tax. The Task Force believes that the market for works of art would be greatly stimulated if the works were exempt from all provincial sales taxes. Such exemptions are often used by provinces to increase sales of certain products when the manufacturers are in difficulty. We think we have demonstrated that the arts industry needs to improve its markets, and we believe that the removal of provincial sales taxes on works of art would play a significant role in increasing these markets.

Amusement taxes are generally the responsibility of municipalities. During our inquiry, a number of arts organizations made representations to us about the adverse effects of these taxes. For the same reasons as those we have noted above for sales tax exemptions for works of art, we believe that publicly supported arts organizations should be exempt from amusement taxes. The type of exemption granted in Ontario should be considered and adopted by municipalities all across the country.

**Recommendation 56**

a) Original prints by Canadian artists should be exempt from federal sales tax.

b) Provincial sales tax should not apply to purchases of Canadian works of art.

c) Publicly supported arts organizations should be exempt from amusement taxes.

### Arts Sponsorship

Sponsorship is becoming an important mode of financing arts activities. In Chapter 7, we place a great deal of emphasis on this source of revenue in our projections to the year 2000. In fact, we suggest that corporate donations and sponsorships for the arts should quadruple over the next 15 years, and we recommend marketing strategies to achieve this objective. We feel, however, that to encourage business to use arts activities as a promotional tool, an added tax incentive is required for a limited period.

In order to encourage business, particularly small and medium-sized business to enter into sponsorship agreements with approved arts organizations, we would suggest that corporations be entitled to a 50 per cent tax credit on the first $10,000 of their arts sponsorship expenses. Such a credit, however, would reduce the amount of deductible expenses on such contributions to the arts organization's expenditures. This measure could be established for a period of five years and evaluated at the end of that period. We believe that such a tax measure would have a substantial multiplier effect.

**Recommendation 57**

Sponsorship by business of the expenditures of arts organizations, up to an amount of $10,000, should be eligible for a tax credit of 50 per cent, such a credit to be offset against the corporation's deductible allowance for such expenses.

## *3. Artists and Arts Organizations*

### Artists

In general, the Task Force believes that artists should be treated under federal and provincial income tax laws like other citizens. With the exception of Ireland, this is the situation in all countries for which we have been able to obtain information.

There are, however, certain circumstances which are special to the practice of the arts and which must be taken into account for artists. These special circumstances have been recognized to a large degree in the excellent work of a sub-committee of the parliamentary Standing Committee on Communications and Culture, which presented its report in 1984. Many of the recommendations of that committee have now been implemented. Nevertheless, a number of proposals, which we still believe worthy of attention, were submitted to the Task Force.

a) *Tax measures recommended by the sub-committee of the parliamentary Standing Committee on Communications and Culture and still awaiting implementation*

Among the measures which were recommended by the parliamentary sub-committee and which have not yet been implemented, three captured our attention and were included in our memorandum on taxation to the Ministers of Communications and of Finance (see Appendix B). These were: income averaging; capital cost allowances related to the ownership and upkeep of instruments by musicians with employee status; and the application of the concept of "reasonable expectation of profits" to professional writers. The last point has now been made the subject of a new and apparently satisfactory interpretation by the Department of National Revenue. We draw attention to the other two recommendations.

It should be generally understood that because artists have widely fluctuating incomes, which hardly ever reach the higher income brackets, they generally cannot benefit from the existing forward averaging procedures provided under income tax legislation. In fact their situation is similar to that of fishermen and farmers. It would therefore be reasonable to allow for the same income averaging provision applicable to those occupational groups.

Musicians who have employee status (as opposed to self-employed status) cannot deduct direct expenses related to the ownership and upkeep of the instruments which they require for their work. Maintenance costs for the expensive musical instruments used by professional artists exceed, by a large margin generally, the standard employment expense deduction of 20 per cent (up to $500) of employment earnings available to all taxpayers. The parliamentary sub-committee recommended that a capital cost allowance be available to musicians with employee status for their instruments. We agree, and include this proposal in the following recommendation.

**Recommendation 58**

a) Artists should be allowed to average their incomes on a five-year basis for income tax purposes.

b) Musicians with employee status should be eligible for a capital cost allowance for the capital value of their instruments, and a deduction for the cost of the instrument's upkeep.

b) *Payment of taxes with works of art*

The Task Force has received suggestions that it should be possible for executors of estates to pay taxes owing at the time of death with works of art, assessed at a fair market value. This would greatly facilitate the transfer of important works of art to beneficiaries designated by government: Canada's museums and art galleries.

Countries such as France, the United Kingdom, and certain states in the United States allow for the payment of taxes by artists, at the time of death, with their works of art. We would like to suggest that artists should also be able to pay taxes with their own works during their lifetime. It would be necessary, of course, to determine the beneficiaries of such works and their acceptability in terms of quality, but we believe these are questions that can be resolved by experts in the field. Such a program would help to meet the needs of many of Canada's small, local and regional art galleries that cannot acquire works of art because of lack of funds.

**Recommendation 59**

a) Governments should allow for the payment of a deceased person's taxes with works of art, assessed at fair market value.

b) Artists should be allowed to pay their income tax during their lifetime with works of art they have created, assessed at a fair market value.

### Arts Organizations — "Charitable Status"

Strong representations were made to us during our inquiry by a large number of non-profit arts organizations which do not enjoy the benefits of "charitable status" for income tax purposes. Among the most noteworthy of these are the umbrella organizations which provide a wide variety of services to their constituencies. These are generally denied registered charity status. In practice, they cannot earn enough income from membership fees and must rely heavily on government funding to survive. It would be more effective and appropriate, in our view, if the major portion of the funding of these organizations came from earned revenues, memberships, and donations. For these reasons in particular, they should be recognized as eligible for registered charitable status.

To clarify the tax status of arts organizations, it is suggested that the Income Tax Act be amended to specifically include registered Canadian arts organizations as eligible to receive tax-deductible charitable donations. Arts organizations would thus be on a par with registered Canadian amateur athletic associations which already benefit from such a classification.

**Recommendation 60**

The Income Tax Act should be amended to include registered Canadian arts organizations as eligible recipients of tax-deductible charitable donations.

## Cost of Tax Proposals

It is important and timely to estimate the cost of tax proposals; amounts may vary depending on what assumptions are made at the outset and what tax rates are used throughout the process. We thought it important, nevertheless, to obtain a reasonable estimate of what our recommendations would cost. Our task was made more manageable by the fact that we had made firm projections for future growth in each funding sector.

We have restricted our examination to the impact of the proposals on the arts only, recognizing at the same time that some proposals would have to be applied more generally, such as our recommendation on tax credits in lieu of income tax deductions for donations to charitable organizations.

A number of our tax proposals will not be costly to implement. They are important to funding strategies because they create an environment of goodwill toward the arts and artists but in actual dollars cost very little on an annual basis. In this category we include the following proposals:

- "Life to the Arts": An insurance policy tax incentive.
- Exemption of gifts of Canadian cultural property from minimum tax.
- Gifts of undivided interest in tangible property.
- Removal of the tax limit on charitable donations.
- Exemption of original artists' prints from federal sales tax.
- Income-averaging on a five-year basis for artists.
- Capital cost allowances for musical instruments.
- Amendment to the Income Tax Act to specifically include arts organizations as eligible recipients of tax-deductible charitable donations.

Our other proposals will result in some adjustments to revenues and expenses for governments. However, many of our recommended changes could apply to the provinces as well as to the federal government. It is our hope that it will be possible to harmonize these proposed changes between the two levels of government so that the maximum benefit may be derived for each proposal. For example, in recommending tax credits in lieu of income tax deductions for charitable donations, both the federal government and the provinces should apply the proposed changes to their own share of income tax revenues.

We have not attempted to separate the cost of these tax proposals between the federal and provincial governments. We do, however, single out the recommendation on amusement taxes, which affects mainly municipalities.

Following are the estimated costs to the federal government and the provinces of the tax proposals not listed above. The assumptions used to derive these costs are outlined in Appendix C.

Tax Proposals

| ESTIMATED COSTS FEDERAL AND PROVINCIAL | (in round figures) (millions of dollars) |
|---|---|
| Tax credits in lieu of income tax deductions for individuals and corporations | 7 |
| Increased income tax deductions for endowments and pledges | 4 |
| Exemptions of capital gains tax on gifts of tangible and intangible property | 1 |
| Income tax deduction for volunteers' expenses | 1 |
| 50 per cent income tax deduction for the cost of subscriptions and memberships | 23 |
| 50 per cent income tax deduction for purchases of Canadian works of art, up to $2,500 a year | 9 |
| Exemption of Canadian works of art from provincial sales tax | 12 |
| Tax credit of 50 per cent for sponsorship of the arts by businesses, up to a maximum of $10,000 a year | 5 |
| Payment of taxes with works of art | 2 |
| Total | 64 |

The total cost to the federal and provincial governments of our tax proposals will amount to $64 million annually by the year 2000. This is approximately equivalent to a 1 per cent annual growth rate.

We propose that the federal government and the provinces maintain their contributions to the arts in line with the incremental growth rate of 5 per cent recommended in Chapter 5 — that is, approximately 4 per cent in direct funding as recommended in Chapter 8, and 1 per cent through tax measures recommended in this chapter. We believe this mixture of direct and indirect funding will be most effective in generating earned income and support from the private sector.

The cost of the tax proposals listed above amounts to very little in fact in comparison to the more than $100 billion collected in taxes by federal and provincial governments in Canada.

### Estimated cost for municipalities

The tax proposal exempting non-profit organizations from amusement taxes could affect the tax revenues of a large number of municipalities across Canada and, in some instances, provinces as well. The cost of this proposal is difficult to estimate, because a number of provinces and municipalities already grant exemptions. In the Statistics Canada survey of the performing arts in 1982, the arts organizations reported paying out a total of $600,000 in amusement taxes. On the basis of that figure and the growth projections we have made in this report, we estimate the cost of this tax proposal to reach $1.5 million by the year 2000.

# Appendices

# Appendix A

# Supplementary Proposals

The most important and key recommendations have been listed in the body of the report. In addition, a number of other proposals were made in the submissions and consultations. The Task Force has included these as a supplement with the thought they would be useful in the elaboration of program and policies.

## Chapter 6 – Earned Revenues

Arts organizations should explore possibilities of sharing resources and facilities, consolidating services, and eliminating duplication.

Arts service organizations should share physical facilities, computer and reproduction facilities and office personnel whenever possible as a means of cost cutting and revenue earning.

Nominating committees of arts organizations should take affirmative action in seeking board representation which improves access to financial resources, broadens community participation and contributes to the better management of the organizations.

There should be an upgrading of salaries for arts managers and administrators, especially in performing and exhibiting organizations.

Performing arts organizations should plan their productions to permit extended runs of successful works.

Special funds should be established for training staffs and boards in fund-raising, marketing, and audience development, especially by such organizations as the Council for Business and the Arts in Canada, the Canadian Centre for Philanthropy, The Banff Centre, the Canadian Association of Arts Administration Educators and the service organizations and unions involved in the arts.

Arts organizations should increase their audiences through block sales to corporations, gift certificate programs, marketing surveys and more effect've use of subscription campaigns and bonus purchase devices.

Consumers should be encouraged to spend a greater percentage of their disposable income on the arts and the works of Canadian artists.

Museums and art galleries should generate revenues by offering services to business, for example, rental of works of art.

Direct measures to increase the income of writers should include encouragement for photocopy agreements.

## Chapter 7 – Private Sector Support

Corporations should donate an equal amount of money, up to a prescribed limit, to any artistic cause to which employees have donated.

Corporations should increase the number of prizes and awards for support of the arts, such as the prestigious CBAC - Financial Post awards.

Corporations should increase the number of professional services they provide to the arts, especially in such areas as marketing, fund-raising, publicity and promotion, and financial management.

Corporations should establish "executive on leave" programs to enable executives with particular expertise to work with arts organizations.

Corporations should scrutinize carefully the financial affairs, debt retirement plans and administrative capabilities of organizations when assessing applications for support.

Private benefactors should utilize commissions and sponsorships more extensively as a means of assisting artists and arts organizations and promoting Canadian works.

Foundations should develop an arts component within their community and social service interests and provide this component with an identifiable budget and a knowledgeable person to adjudicate applications.

National and international corporations should establish donations policies which will benefit the needs of all regions.

A central fund for business contributions to cultural activities should be established.

Artists-in-residence at corporate offices would provide a secure income for an artist for perhaps a year, would result in new works for the corporate collection, and would provide staff members with the opportunity to learn more about artists and the creative process.

Businesses should consider the establishment of a foundation-type cooperative, whereby they could support the work of innovative and experimental artists.

## Chapter 8 – Governments: Public Sector Support

Municipalities should expend a certain percentage of their mill rate or a specific amount per capita each year on arts development.

Skills banks should be established in municipalities to assist artists and arts organizations with marketing and fund-raising.

Municipal governments should involve artists and arts organizations more in the planning of tourist programs, facilities, and festivals.

Municipalities should ensure adequate short-term and long-term financing funds when planning, constructing, or renovating capital facilities for the arts.

Provincial governments should provide funds to assist universities and community colleges offering training programs for arts administrators.

Provincial educational television agencies should increase their arts programming in general and Canadian arts programming in particular.

The Department of Employment and Immigration should develop further its program of financial assistance to organizations employing artists, arts administrators, and technicians.

Government should make loans available to artists and arts organizations at low or nominal rates of interest.

The federal government should establish an Arts Canada Foundation or Endowment, the income from which could cover performance step-up or broadcast to ensure wider media distribution.

Municipalities should set up brokerage services, such as Materials for the Arts and Space for the Arts, to recycle surplus private sector goods and real estate, as is done in New York.

## Chapter 9 – Tax Policy and Arts Funding

Royalty earnings and art studios and exhibition spaces should be exempt from tax.

Tax incentives should be provided for employers who offer artistic activities on the worksite.

Hotel/motel special taxes should be used to increase arts support.

Payroll deductions should be permitted for united performing arts funds and capital projects.

Special tax incentives should be developed to encourage more research, developmental and experimental work in the arts.

Voluntary tax remittance slips should be utilized as a means of increasing support.

The federal sales tax on materials and equipment should be eliminated.

Non-profit arts organizations should be exempted from property tax.

The sales tax should be removed on photography done on contract for catalogues.

Arts capital expenditures could be financed with tax-free cultural bonds.

A "patron-loan" mechanism should be introduced allowing for loans to cultural institutions in which the lender is given a tax receipt for the income earned by the institution.

Life memberships in registered cultural institutions should be tax deductible in full.

The estate tax regulations should be changed to encourage more estate contributions and contributions in wills and bequests to the arts.

A Registered Charitable Development Fund similar to the RRSP should be created for the arts.

A tax incentive similar to the "Régime d'épargne-actions" of Quebec should be established for investment in the arts.

An exemption from tax and tariff on the imported materials used by artists in the production of their work should be granted.

Increased tax deduction should be granted for advertising in literary and art periodicals.

Tax on air travel should be eliminated for national arts organizations.

Private investment should be promoted in special-purpose buildings for cultural use through incentives along the lines of those for multiple unit residential buildings (MURBS).

## Other Proposals

There should be a national registry of employment and sales opportunities in the arts.

An Institute for Cultural Policy should be established to develop a reliable data base and statistical model of the arts sector, undertake research, monitor trends, and evaluate policy.

Special postal rates for artists and arts organizations should be made available.

Better use should be made of lottery funds for arts development.

Tri-level coordination committees similar to those in Vancouver and Calgary should be established to coordinate public sector and private sector funding activity.

There should be greater regional equality in the distribution of funds for the arts.

The user-pay principle should be established as valid for all arts groups.

Better use should be made of computer systems to disseminate information on arts funding.

Vacant spaces in schools should be used to provide studio space for artists so that children may interact with artists and become educated in the arts.

Endowment funds should be established to provide operating funds on an ongoing basis for capital facilities.

Statistics on economic impact of the arts should be used more effectively in the solicitation of funds and cultivation of funding sources.

Provincial and national arts organizations should be given access to the INWATS and OUTWATS telephone lines.

Arts organizations, community colleges and universities should be encouraged to provide seminars to the public on the commissioning of works of art as well as on the collecting, maintaining and preserving of private collections.

A major study should be made of short-term and long-term needs in arts management training, especially with respect to improved remuneration, enhanced quality of performance, strengthening boards and board performance.

Ways should be explored to provide public access to works of art outside galleries, to encourage people to buy art through subsidy programs that would be phased out once the demand began to grow.

Every Canadian embassy abroad should have a book buying program to build up a comprehensive library of major contemporary Canadian work.

More incentives should be given to the publishers of periodicals to pay contributors.

Preferential rates for literary and art magazines such as exist in the United States for non-profit organizations should be established.

Arts organizations should utilize more often joint fund-raising campaigns or establish a "United Appeal for the Arts."

Computerization of arts management should be developed to save costs.

A financing and management Idea Bank coordinated through the Canadian Conference of the Arts should be established for sharing information between cities and disciplines, between the arts community and businesses, etc.

In terms of the number of performing arts groups, emphasis should be placed on quality, rather than quantity.

A national conference on funding of the arts for all interested parties should be planned to develop a consensus on objectives and solutions.

A bank of musical instruments should be established, especially for young artists.

Airline companies should establish special rates for musicians transporting large musical instruments.

The Canada Council should develop a program to train art critics in Canada.

The Professional Art Dealers' Association of Canada should consider the possibility of more fully representing the art dealing profession in Canada by establishing associate memberships for private art dealers and art consultants.

Owners of newspapers and magazines as well as privately-owned radio and television companies should create a major fund for the support of the arts.

Prospective museum visitors should be issued an official "cultural passport" which would be stamped by institutions so that their visits could be recorded and validated. After visiting 20 institutions in five provinces, an individual would qualify for a credit under the Income Tax Act for travel expenses so incurred.

A broker's office should be established by the Council for Business and the Arts in Canada to help organizations in the presentation of their proposals.

A Canadian Museum Shop Marketing Agency should be established to improve the efficiency of museum shop operations, to further development and to enlarge existing markets.

# Appendix B

Government of Canada / Gouvernement du Canada

Task Force on Funding of the Arts / Groupe de travail sur le financement des arts

December 20, 1985

CONFIDENTIAL

L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
Immeuble Journal nord
300, rue Slater - 20e étage
OTTAWA, Ont.
K1A 0C8

and

The Honourable Michael Wilson
Minister of Finance
Place Bell Canada
160 Elgin Street - 27th Floor North
OTTAWA, Ont.
K1A 0G5

Dear Ministers:

The Task Force on Funding of the Arts respectfully submits for your consideration amendment proposals to taxation for inclusion in the 1986 federal budget. You will recall that during discussions with the members of the Task Force last Summer, you invited them to present tax amendment suggestions by December 1985. We hope that you will find the suggestions contained in the attached document to be realistic and acceptable.

Yours sincerely,

Edmund C. Bovey, C.M.
Chairman

Encl.

Canada

300 Slater
Ottawa, Ontario K1A 0C8
(613-957-7250)

# Submission to the Minister of Communications and the Minister of Finance

## Amendment proposals to taxation for inclusion in the 1986 federal budget

### *Background*

The Task Force on funding of the arts has been in operation for four months. During this time it has examined various aspects of funding of the arts and issued a discussion paper which has been distributed widely to business and arts organizations. The members of the Task Force have also met with representatives of most provinces, some municipalities and business and arts leaders. Research has been undertaken and briefs are being received, in response to the Discussion Paper.

While the report of the Task Force is not due until June 1986, it was understood at the time of its appointment last June, that the Task Force would attempt to present a number of tax proposals by December 1985, to the Ministers of Communications and Finance, for their consideration during the preparation of the Spring 1986 federal budget.

A number of tax suggestions have already been received by the Task Force with the objective of stimulating the development of the arts in Canada. More suggestions will, no doubt, be contained in the briefs, which are beginning to arrive. It is the intention of the Task Force to study in detail every one of these suggestions in the light of the funding strategies, which it intends to propose at the end of its work. But, already there are factors in the present funding situation which will greatly influence the direction of the report, where new tax incentives will play an important role.

### *Factors*

The Task Force believes that the growth of the performing, visual (including museums), and literary arts, must continue. They represent the core of the creative activity and artistic excellence in Canada; they are the R&D of our cultural identity; they are the foundations of our aspirations to cultural sovereignty.

How much should the arts grow over the next decade? This is a question we shall not be able to answer precisely until the end of our examination. However, we believe it would be reasonable to anticipate a real growth in the arts of some fifty percent by 1995. We estimate that total operating costs of the arts in Canada will amount to approximately $400,000,000 in 1985 and that the real growth over the next ten years will average $20,000,000 a year (in constant dollars), for a total operating cost of $600,000,000 in 1995 (in 1985 dollars). While, at first glance,this may appear to be a very large increase, we emphasize that the annual projected growth varies, in percentage terms, only from three to five percent and is approximately in line with the projected growth for the total Canadian economy. We also wish to underline that the arts are highly labour-intensive and that their growth is an important source of employment, with minimum dollar investment.

In the opinion of the Task Force, given the financial situation of federal and provincial governments, every effort will have to be made to obtain a larger proportion of the additional funding for the arts from the user, the private sector and the municipalities. To achieve this goal, the audience must be enlarged and earned revenues increased. Private fund-raising must be broadened to include a much larger number of corporations, medium to small businesses, foundations and individuals who are not now giving to the arts. While the federal and provincial governments must still have the main responsibility for funding of the arts, the funding role of the municipalities must be expanded.

A number of strategies will be developed by the Task Force to achieve these objectives. However, it is more than likely that tax incentives will be essential to the success of these strategies and we have identified a number of these which should be introduced as soon as possible. Accordingly, the Task Force submits for your attention amendments to the federal taxation for inclusion in the next federal budget.

### *Amendment Proposals to Federal Taxation*

To facilitate examination, our proposals are divided into three groups:

A. Specific tax proposals for the arts and artists which should receive the highest priority.

B. Tax proposals which exist in other sectors of the economy but could also beneficially apply to the arts.

C. Tax proposals which are important to the funding of the arts but are also measures of general application.

## A. Specific tax proposals for the Arts and Artists

1. *Donations in kind — Exemption of capital gains*

The tax rules which apply to donations in kind to charitable organizations stress the fair market value assessment of the gift and inclusion of the resulting capital gain, (if any) in the tax calculation. In the particular case of donations of Canadian cultural property, as certified by the Canadian Cultural Property Export Review Board, capital gains provision does not apply. This exemption was granted to make sure that our national treasures (paintings, sculptures) would not leave the country. Representations have been made to the Task Force that this exemption should be extended to other gifts of capital property as well. Such a provision already exists in the United States; for example, it is possible for an individual in the U.S.A. to transfer securities, land or buildings to an arts organization at fair market value with no capital gains tax. We believe a similar provision should be included in the Canadian tax system. This is particularly important for performing arts organizations in Canada which, unlike museums, cannot benefit from donations of works of art. These companies should also be considered a part of our national treasures. In addition to works of art museums and galleries also need additional income for operation when they receive these donations.

In our opinion, this proposal, given the existing $500,000 capital gains exemption, would encourage donors to make very substantial gifts to arts organizations through endowments, which would ensure stability, income and development for them.

**1. We recommend:**

That the appreciation on capital assets transferred to non-profit arts organizations be exempt from capital gains tax.

2. *Minimum tax — Impact on donations of Canadian cultural property*

Collectors of works of art have made representations to the Task Force to the effect that the proposed minimum tax might have a negative impact on the tax provision concerning the donations of Canadian cultural property.

The Federal government has now announced its policy concerning the imposition of a minimum tax provision and, according to our analysis, donations of Canadian cultural property are effectively exempt from the proposed minimum tax provision. Since it is important to maintain the transfer of important works from private collectors to Canadian museums to enrich our national collection, we are pleased with the announcement. We only wish to make sure that no change, which may affect the existing tax provision on Canadian cultural property, will be made to the current government proposal at the time of drafting the legislation. To that end, we are recording a formal recommendation in this memorandum.

**2. We recommend:**

That donations of Canadian cultural property be exempt from the proposed minimum tax proposal.

3. *Deductions from income for expenses related to participation in the arts*

The three sources of revenue for arts organizations are the government, the audience and the private sector. We have made recommendations concerning donations, but it is also important that the arts organizations obtain a larger share of their income from the audience to achieve more effective funding. One of the ways to attract larger income from this group is to allow tax benefits to those who participate. In this respect, the following suggestions have been made to us which deserve consideration:

(a) Deduction from income of the cost of a subscription series purchased by an individual to attend the performing arts.

(b) Deduction from income of the total cost of individual and family membership in Canadian museums and public galleries.

(c) Deduction from income of a subscription by an individual to a Canadian literary or arts magazine.

The goal of such tax incentives is to enlarge arts audiences, thereby creating additional revenues from audiences and reducing the burden on the governments' direct funding. In effect such provisions would enable arts organizations to obtain advance financing for their pre-production costs, thereby reducing or eliminating bank interest and other charges which ultimately must be funded by government subsidies. They will also enable arts organizations to do better planning and to manage their operations more effectively. Finally, such provisions would permit substantial increases in prices for individual participation and an increased audience base. While these are costly measures to introduce in the budget, they should result in a major increase in the proportion of funding of the arts by the audience and reduce, in part, the need for increased funding by governments to maintain the growth of the arts.

**3. We recommend:**

That the cost of individual subscriptions to Canadian performing arts series, to arts and literary magazines and the total cost of individual and family membership fees to museums and public art galleries be allowed as deductions from income for tax purposes.

4. *Payment of taxes with works of art*

It has been suggested to the Task Force that it should be possible for an individual to pay taxes at the time of death with works of art assessed at fair market value. This would greatly facilitate the transfer of works of art to beneficiaries designated by government and would enrich our institutions.

In the same vein, living Canadian artists could be allowed to pay their annual income taxes by donating works of art of their own to the government designated beneficiaries.

Both measures would require a Board for the assessment of the value of the works of art, and provided it is over a certain level, say $1,000, governments would accept payment of taxes in this form.

**4. We recommend:**

That the government allow for the payment of taxes with works of art at the time of death of an individual and for the payment of taxes by a living artist with one of his/her works; works of art would be assessed at fair market value, and only those which exceed $1,000 in value would be accepted.

5. *Taxation and the Artists*

In 1983, Parliament directed the Standing Committee on Culture and Recreation to study the Income Tax Act provisions, relating to visual and performing artists and writers. A sub-committee was struck, and in 1984 the Report of the sub-committee, including 31 recommendations, was released. Revenue Canada subsequently accepted many of the recommendations which eased greatly the relations of the artistic community with Revenue Canada. In addition, the 1985 budget of May 23 included a number of measures which provided additional relief to the artists. Furthermore, the government indicated its willingness to continue discussions with the arts community on some of the issues. The Task Force has reviewed the results of the past discussions between the Federal government and artists and suggests that three recommendations of the sub-committee, which were not acted upon, be reconsidered in the 1986 budget:

(a) *Income averaging*

Because artists have fluctuating incomes which are not in the higher income brackets, they generally cannot benefit from the current forward averaging procedures. In fact, their situation is similar to that of fishermen and farmers. It would therefore be reasonable to allow for the same income averaging provisions applicable to those groups.

**(5a) We recommend:**

That the artists be allowed to average their income on a five year basis for income tax purposes.

(b) *Capital cost allowances for purchase and upkeep of instruments by musicians*

Musicians who have employee status cannot deduct the direct expenses for the purchase and upkeep of their instruments which they must provide to work. The parliamentary sub-committee recommended that a capital cost allowance be available to musicians for their instruments. As yet, no action has been taken on that recommendation. We believe it should be reconsidered.

**(5b) We recommend:**

That a capital cost allowance be available to musicians with employee status for the purchase and upkeep of their musical instruments.

(c) *Reasonable expectation of profits*

As a result of the recommendations of the parliamentary sub-committee and of a meeting of the arts community with Revenue Canada in 1984, Revenue Canada added four criteria for the determination of the professional status which enable professional artists to claim production expenses as deductions from income. This change has worked well for the visual artists but in practice has not helped the writers, despite the fact that the measure was to cover them as well. A joint committee of the arts community and Revenue Canada has been struck to determine professional status on a case-by-case basis. The Task Force believes that this joint committee should examine the situation of the writers and that professional writers should be allowed the same deductions as the visual artists.

**(5c) We recommend:**

That professional writers be effectively covered under the procedure "reasonable expectation of profit" as are visual artists, and to that effect that the joint committee of the Arts Community and Revenue Canada address the problems of writers.

## B. Tax proposals which are existing in other sectors but which could benefit the arts greatly

6. *Tax credit similar to R&D provisions*

In order to encourage Canadian corporations to spend more money in research and development, provision has been made in the tax system for a tax credit on R&D expenditures. A similar provision at a rate, say, of 25% for corporate expenditures in the arts through sponsorship, advertising or other means would, in our opinion, greatly increase the corporate funding of the arts at a relatively low cost to the government. We believe the multiplier effect of such a tax measure in the arts would be very substantial.

**6. We recommend:**

That the tax credit provision for R&D expenditures by corporations be extended to expenditures in the arts.

## C. Tax proposals of general application which are important for funding of the arts

7. *Tax credit vs deduction from income for individuals*

When the former government changed the rules two years ago concerning the $100 standard deduction for charitable and medical purposes, at the suggestion of many voluntary groups which insisted on the need for receipts for donations to charitable organizations, it did not implement the second part of the voluntary groups representations which recommended the establishment of a tax credit for charitable donations in lieu of a deduction from income. The members of the Task Force examined this question and have concluded that the tax credit would encourage more donations to the arts from individuals in the lower income tax bracket. As matters now stand, an individual whose marginal rate of taxation is 50% receives a larger benefit than the individual whose marginal rate is 30%. From a donation of $1,000 the first receives $200 more in tax rebate than the second. This is hardly equitable. The establishment of an appropriate tax credit would correct this situation and encourage more and larger donations from lower income groups.

**7. We recommend:**

That a tax credit for donations to charitable organizations be established in lieu of their deduction from income.

In order that this measure does not benefit the higher income groups it is important that the tax credit does not exceed the top marginal rate applicable to taxable income. The Task Force hopes that the provinces will also agree to a similar provision.

8. *Tax credit vs deduction from gross profit — Corporations*

The arts have received substantial contributions from corporations each year, but the Task Force has been able to ascertain that a very high percentage, (more than 90%), of these contributions comes from less than 10% of the corporations, mostly large corporations. If private support for the arts is to be broadened, ways will have to be found to attract support from small and medium-sized business. While corporations with lower rates of tax are at the bottom of the income scale, it would be appropriate in their case to apply a tax credit formula, similar to the recommendation for individuals, which would put small business at par with large business when it comes to donations. This would be in addition to the tax credit recommendations made under "6".

**8. We recommend:**

That a tax credit for corporate donations to charitable organizations be established for small business at the lower tax level, in a way similar to the proposal made above for individuals.

9. *Tax deduction for grants and donations to endowment funds*

In the interest of encouraging more stable and well managed arts organizations, the importance of endowment funds cannot be overemphasized. Such funding makes it possible to do more short and long term planning, and reduces the likelihood of ongoing deficits. We believe governments, corporations, foundations and individuals should be encouraged to make such grants and donations, in addition to regular operating support.

**9. We recommend:**

That corporations, individuals and foundations receive an additional tax consideration for grants and donations made to the endowment funds of arts organizations.

10. *Tax deduction for grants, donations and sponsorships committed for a period of three years or more*

Artistic growth and development is the corner-stone of any arts organization. In order for this to take place, there must be some measure of assured funding over an extended period. In this regard, we believe that such funding would result in more well-managed arts organizations as a result of better planning and the saving in operating costs that could be achieved.

**10. We recommend:**

That corporations, individuals and foundations receive an additional tax consideration for grants, donations or sponsorships committed to an arts organization for operating costs over at least a three-year period. (We understand that the United Kingdom has such tax treatment in place).

E.C. Bovey, C.M., Chairman

Joan Chalmers, Member

Michel Théroux, Member

Appendix C

# Assumptions for Estimating Costs of Tax Proposals

### Tax credits in lieu of income tax deductions

**a) Individuals:** Projection to the year 2000 ($30 million) multiplied by 50 per cent (estimated maximum marginal rate), less same projection multiplied by 35 per cent (mid-point in tax rates).
*Estimated cost:* $5 million.

**b) Corporations:** Projection to the year 2000 ($15 million) multiplied by 50 per cent (estimated maximum rate), less same projection multiplied by 35 per cent (average rate).
*Estimated cost:* $2 million.

### Increased income tax deduction (125 per cent) for endowments and pledges

**a) Endowments:** Assuming donations to endowments would be $10 million a year.
*Estimated cost:* $1 million.

**b) Pledges:** Assuming one-third of donations by individuals (i.e., $10 million), and two-thirds of donations by corporations (i.e., $10 million) would be annual amounts of three-year pledges.
*Estimated cost:* $3 million.

### Exemption of capital gains tax on property

Assuming $10 million in tangible and intangible property donated to non-profit arts organizations annually, and 50 per cent capital gain on such property.
*Estimated cost:* $1 million.

### Income tax deductions of volunteers' expenses

Assuming 20,000 volunteers in the arts with $200 of deductible expenses each year, multiplied by 35 per cent (mid-point in tax rates).
*Estimated cost:* $1 million.

### Income tax deduction of 50 per cent for subscriptions and memberships in the arts

Based on projections of $130 million by the year 2000 multiplied by 35 per cent (mid-point in tax rates, individuals only).
*Estimated cost:* $23 million.

### Income tax deduction of 50 per cent for purchase of Canadian works of art, up to a total of $2,500 a year

Assuming one-third of sales projected at $150 million by the year 2000 will be 50 per cent deductible, multiplied by 35 per cent (mid-point in tax rates, individuals only).
*Estimated cost:* $9 million.

### Exemption of Canadian works of art from provincial sales tax

Based on a projection of $150 million in sales by the year 2000, at an average sales tax of 8 per cent.
*Estimated cost:* $12 million.

### Tax credit of 50 per cent for business sponsorship of the arts, up to a maximum of $10,000 each year

Assuming $20 million worth of eligible sponsorship and taking into account the fact that the tax credit is partly offset by reductions in income tax deduction.
*Estimated cost:* $5 million.

### Payment of taxes with works of art

Assuming $5 million in taxes paid with works of art, and taking into account increases in income for capital gains and artists' revenues.
*Estimated cost:* $2 million.

# Appendix D

# Statistical Notes

The data in this report has been taken or derived from information in a number of sources. These include official statistics, such as those from Statistics Canada, and other ongoing compilations, such as those from the Canada Council records, or from the Council for Business and the Arts in Canada. Data has also been taken from specific research studies, some commissioned by the Task Force on Funding of the Arts and others which are publicly available.

These notes document sources for data cited in the report on a chapter by chapter basis, so that such information can be pursued in more detail if desired. This appendix also includes detailed data tables for selected areas, in particular for the baseline 1982 figures, at the end of the notes.

## Statistical References

### Chapter 1

*Annual CBAC Survey of Performing Arts Organizations;* The Council for Business and the Arts in Canada, Toronto, January 1986. See especially page 39, and similar data for 1984. Comparison figures cited in the report are based on data for organizations responding for both 1984 and 1985.

### Chapter 2

*Arts and Culture: A Statistical Profile;* Statistics Canada, Cat. No. 87-527, Ottawa, August 1985. See especially pages 2, 3, and 31. See also "The Economic Impact of the Arts and Culture Sector" by Michel Durand, from Statistics Canada.

*Family Expenditures in Canada, 1982;* Statistics Canada, Cat. No. 65-255, Ottawa. See especially pages 2.82, 2.83, 2.90-2.93 for indicators of economic activity not included in the "Statistical Profile" cited above.

*Manpower and the Arts: A Growth Area in Canada;* Gail Graser, Statistics Canada, April 1984. See especially text table 1 and charts 2 and 4.

*A Canadian Dictionary and Selected Statistical Profile of Arts Employment, 1981;* Canada Council, Working Document 525, January 1984. See especially "Part II Employment", and note pages 145-330.

*The Canada Council Selected Arts Research Statistics;* Canada Council, 5th edition, August 1985. See especially tables 8(a), 17, 18 and 19.

*Museums, Art Galleries and Related Institutions in Canada, 1972;* Statistics Canada, Cat. No. 81-001, Vol. 4 No. 6, Ottawa, September 1975.

*"The Changing Age — Educational Composition of the Canadian Population and Changes in Leisure Time Use, 1972-1990";*
Terry Cheney and Brian Kinsley, presented to the Canadian Sociology and Anthropology Association, 1979. See also, "Recreating Ontario in the 80's", prepared by Terry Cheney for the Ministry of Culture and Recreation (Ontario).

*The Changing Education Profile of Canadians, 1961-2000;* G. Picot, Statistics Canada, Ottawa, March 1980. See especially pages 70-75.

*Les arts d'interprétation et leur mise en marché en Canada. "Marketing the Performing Arts";* François Colbert, prepared for the Task Force on Funding of the Arts.

*A Survey of Arts Audience Studies: A Canadian Perspective, 1967-1984;* Claire McCaughey, Canada Council, 600-126, September 1984. See especially pages 4 and 6.

Additional detailed data relating to museums and performing arts groups obtained by special request from Statistics Canada. Such information includes 1982 figures, data on museums to match the scope of the mandate of the Task Force on Funding of the Arts, and trend data on a constant group of performing arts companies and museums over a ten year period. Additional data on literary arts support obtained from the Canada Council. Opinion poll data is taken from the sources cited in the text.

Detail on the breakdown of the $1.1 billion 1985 Arts activity is found within the corresponding sections below.

## Chapter 3

Museums data taken from special tabulations supplied by Statistics Canada to correspond to the mandate of the Task Force on Funding of the Arts in the heritage area (excluding such things as heritage sites and restorations, archives, botanical gardens).

Detailed data on funding breakdown by source for publicly supported performing arts companies, art galleries and museums, 1982, are supplied by Statistics Canada and are given in the tables at the end of this appendix.

Data for the literary arts supplied by the Canada Council.

Figures for grants to individual artists are based on a special study prepared for the Task Force on Funding of the Arts by Canyltec Social Research Corporation.

*The Canada Council Selected Arts Research Statistics;* Canada Council, 5th edition, August 1985, was the source of Canada Council trend figures.

Figures on donation of works of art and other cultural property are taken from the annual reports of the Canadian Cultural Property Export and Import Act.

Visual artists' receipts from sales of their work are based on association estimates.

Canada Council writers' earnings from book sales are estimated from gross sales figures.

Other data on artists' earnings is derived from Census figures which imply that (professional) artists' incomes totalled about $350 million for 1981. CBC figures put their expenditures on artistic personnel at $80 million for 1982, while Telefilm Canada figures suggest that Canadian film production contributes another $50 million a year to the hands of artistic personnel. Given some of the culture industry figures would include people not the subject of the present study (radio announcers, technical support), the report's figure is estimated at $100 million, with the balance of artists' earnings taken as a first estimate of income from commercial art activity.

Information on capital expenditures of museums and art galleries is taken from the Statistics Canada surveys of heritage institutions, 1974, 1976, 1979, 1982. The 1976 survey asked for both 1975 and 1976 capital expenditures. The museums' data correspond to the institutions relevant to the mandate of the Task Force on Funding of the Arts.

Information on performing arts facilities is derived from *Culture Statistics: Cultural Facilities in Canada, 1977,* Statistics Canada, Cat. No. 87-660, March 1980, figures for "theatres and art centres", adjusted for inflation. These were supplemented with preliminary results from a Department of Communications survey of arts facilities, corroborating estimates of current operating costs and supplying figures for capital expenditures.

These figures relate to data from surveys of existing facilities. Potential costs of new organizations and facilities are estimates based on known examples.

Estimates of commercial performing, visual and literary arts activity are derived from indirect sources. Artists' incomes for 1981 are noted as about $350 million. Not all of this will be from art, but on the other hand, art income earned part-time is not included in this figure. Thus as an order of magnitude $350 million is reasonable. Subtracting estimates of incomes from known sources (performing arts companies, and so on), indicates artists receive $150 million or more from commercial art, which in turn would suggest retail sales in the order of over $300 million to allow this income.

At the same time, the Statistics Canada survey of family expenditures for 1982 gives some insight into how much Canadian households are spending on arts activities (buying paintings, etc.) and these figures imply sales in the arts generally at about one-half a billion dollars. Industry and association estimates for commercial arts activity could put this figure even higher.

Canadian government expenditures in the arts as defined by the mandate of the Task Force on Funding of the Arts yield the Canadian figure (not to be confused with total culture related expenditures). International figures are taken from Mark Schuster's "Public and Private Arts Support in North America and Europe" and "The Royalists, the Realists, the Radicals: A Comparative Analysis of Arts Funding in Canada and the U.S." which was prepared for the Task Force on Funding of the Arts by David Cwi and John Strausbaugh.

## Chapter 4

Different sources of data on the incomes of artists include the Census, Revenue Canada, the Culture Statistics Program and various union and association reports. The data cited here is taken from the Census as the most consistent source for all categories, allowing straightforward comparisons to the rest of the population. The figures given represent both full-time and part-time workers. Data on writers from the Census is not considered directly relevant for this study.

Performing arts companies' deficit data is taken from the *Annual CBAC Survey of Performing Arts Organizations;* The Council for Business and the Arts in Canada, Toronto, January 1986.

*The Canada Council Selected Arts Research Statistics;* Canada Council, 5th edition, August 1985, was the source of Canada Council trend figures.

"In Search of Financial Stability for Museums in Canada"; brief submitted to the Task Force on Funding of the Arts by the Canadian Museums Association, page 5, is the source for the museum growth figure.

Growth in private sector support to the performing arts is based on figures in *The Canada Council Selected Arts Research Statistics;* Canada Council, 5th edition, August 1985, page B 14-15.

## Chapter 6

Characteristics of artists' earnings are taken from the joint Department of Communications-Statistics Canada Culture Statistics Program which carried out surveys of different types of artists over the period 1978-1984. Statistics Canada has published studies of actors and musicians data prepared by Brian Reagan, while the Department of Communications has made available studies on visual artists by Iris Bradley and on freelance writers by Brian Harrison.

Data on support to individual artists by federal and provincial governments is taken from a special study prepared for the Task Force on Funding of the Arts by Canyltec Social Research Corporation.

Data on the percentage of earned revenues in other countries is based on discussions with officials in those countries or figures found in the Mark Schuster report; the U.S. figure is based on the situation found in the Ford Foundation study *Financing the Performing Arts* (1974), as quoted in *Patróns Despite Themselves* (page 92); figures for the United Kingdom are from Muriel Nissels' *Facts About the Arts* (page 25).

Canada Council audience data taken from *The Canada Council Selected Arts Research Statistics;* Canada Council, 513-P, 5th edition, August 1985. See especially tables 8(a) and 10(a).

Museums information is based on data derived from a special request from Statistics Canada's survey of heritage institutions, 1982, and from a special request for data on a constant group of museums and art galleries reporting to Statistics Canada for the years 1974, 1976, 1979 and 1982.

Performing arts trend data is based on a special request from Statistics Canada giving information on a constant group of performing arts companies responding to their survey from 1972-1982.

The comparison data on eight Canadian and American arts organizations is from the study "The Royalists, the Realists, the Radicals: A Comparative Analysis of Arts Funding in Canada and the U.S." by David Cwi and John Strausbaugh.

Performing arts facilities costs are derived from *Culture Statistics: Cultural Facilities in Canada, 1977,* Statistics Canada, Cat. No. 87-660, March 1980, and figures for "theatres and art centres" from the preliminary results of a current Department of Communications study of capital requirements in the arts.

## Chapter 7

Overall data on private donations is taken from the figures given in the tables at the end of this appendix, augmented by information obtained in studies done for the Task Force on Funding of the Arts, in particular by foundations as reported in Lon Dubinsky's "Foundation Support of the Arts: Four Canadian Case Studies and Lessons from the American Experience"; data on business charitable donations is taken from the brief submitted to the Task Force on Funding of the Arts by the Institute of Donations and Public Affairs Research; other information is taken from Samuel Martin's *An Essential Grace.*

Revenue Canada figures for corporations for 1982 show that of 220,000 companies with $26 billion of taxable income, only $167 million of deductions were claimed for charitable contributions (cf. Statistics Canada publication Cat. No. 61-208). Revenue Canada *Taxation Statistics 1983* show that of $163 billion of individuals' taxable incomes, there was about $1.5 billion of charitable deductions.

## Chapter 8

Detailed data on existing government support is included in the tables at the end of this appendix; 1985 figures are estimates based on 1982 figures adjusted for inflation and the results of studies carried out for the Task Force on Funding of the Arts.

Canada Council trend data is taken from *The Canada Council Selected Arts Research Statistics;* Canada Council, 5th edition, August 1985.

Capital investment in buildings for 1985 is estimated at $100 million according to 1982 museums data from Statistics Canada which puts capital requirements at $40-$50 million per year; in the performing arts, the cost of recent construction projects, and estimated renovation costs of about $20 million per year indicate a similar rate of capital expenditure.

Information on municipal involvement with arts funding is largely derived from a study carried out for the Task Force on Funding of the Arts by Jiri Zuzanek, "Municipal Support for the Arts".

TABLE 1. Selected Statistics on Performing Arts Companies, 1982

| | |
|---|---|
| **Companies Surveyed** | 254 |
| **Number of Performances** | 29,018 |
| Number of Canadian performances* | 13,876 |
| **Total Attendance** | 9.8 million |
| Attendance at Canadian performances* | 3.2 million |
| **Income:** | |
| **($ millions)** | |
| Single tickets | 29.2 |
| Subscriptions | 18.3 |
| Other fees | 12.2 |
| Media income | 1.1 |
| Unallocated performing income | 5.7 |
| **Total Performing Income** | **66.5** |
| Other earned income | 9.6 |
| **Total Earned Income** | **76.1** |
| Grants: | |
| *Canada Council* | 21.7 |
| *Other Federal* | 9.5 |
| *Provincial* | 19.2 |
| *Local* | 6.6 |
| *Unallocated government grants* | 0.6 |
| **Total Government** | **57.6** |
| *Businesses* | 6.8 |
| *Foundations* | 1.9 |
| *Individuals* | 6.7 |
| *Unallocated private contributions* | 3.9 |
| **Total Other Grants** | **19.3** |
| Unallocated contributions | 0.5 |
| **Total Unearned Income** | **77.4** |
| **Total Income** | 153.5 |
| **Total Expenditures** | 158.1 |
| **($ millions)** | |
| **Deficit** | 4.5 |
| **($ millions)** | |
| **Accumulated Deficit** | 9.0 |
| **($ millions)** | |

*Source:* Statistics Canada

*A Canadian Performance is one in which there was at least one work written, choreographed or composed by a Canadian citizen or landed immigrant.

TABLE 2. Selected Statistics on Museums and Art Galleries, 1982

| Characteristics | Art Galleries | Museums | Community Museums |
|---|---|---|---|
| Number reporting | 101 | 171 | 326 |
| Reported attendance | 4.1 million | 10.3 million | 1.8 million |
| Number with: | | | |
| Membership programs | 56 | 57 | 148 |
| Admission fees | 12 | 58 | 139 |
| Number of members | 75,000 | 28,000 | 18,000 |
| Number of volunteers | 3,000 | 3,000 | 4,500 |
| **Operating Income by Source: ($ millions)** | | | |
| Federal | 12.9 | 21.5 | 1.1 |
| Provincial | 15.7 | 42.6 | 1.9 |
| Municipal | 4.7 | 1.4 | 4.1 |
| **Total Government** | **33.3** | **65.6** | **7.0** |
| **University** | **2.9** | **1.8** | — |
| Corporations | 0.9 | 0.4 | 0.1 |
| Foundations | 0.9 | 0.3 | 0.1 |
| Individuals | 0.9 | 0.6 | 0.4 |
| **Total Donations** | **2.7** | **1.3** | **0.6** |
| Admissions | 0.9 | 5.8 | 0.5 |
| Memberships | 1.1 | 0.3 | 0.1 |
| Sales | 4.4 | 2.0 | 0.4 |
| Other earned | 3.0 | 3.5 | 0.6 |
| **Total Earned** | **9.4** | **11.6** | **1.6** |
| Unallocated | 0.4 | 0.5 | 0.3 |
| **Total Operating Income** | **48.8** | **80.8** | **9.5** |
| **Capital Income by Source:** | | | |
| Provincial | 8.9 | 15.2 | 0.3 |
| Other Governments | 1.6 | 2.8 | 0.7 |
| Private and Other | 5.4 | 2.7 | 0.2 |
| **Total Capital Income** | **15.9** | **20.7** | **1.2** |

*Source:* Statistics Canada, special request for institutions in the mandate of the Task Force on Funding of the Arts. For the tables in the report, "unallocated" has been distributed proportionately to the other categories. In the report "Community Museums" totals are often added to the "Museums" totals.
Due to rounding, figures may not add up to the given totals.

TABLE 3. Selected Comparisons between Government and Total (Government and non-government) Museums and Art Galleries, 1982

| Characteristics | Art Galleries | Museums | Community Museums |
|---|---|---|---|
| **Total Museums and Art Galleries** | | | |
| Number reporting | 101 | 171 | 326 |
| Number with admission fees | 12 | 58 | 139 |
| **Government Museums and Art Galleries** | | | |
| Number reporting | 33 | 62 | 140 |
| Number with admission fees | 4 | 17 | 63 |
| **Operating Income: ($ millions)** | | | |
| **Total Museums and Art Galleries** | | | |
| Government sources | 33.3 | 65.6 | 7.0 |
| University sources | 2.9 | 1.8 | — |
| **Total** | **36.2** | **67.4** | **7.0** |
| Other sources | 12.6 | 13.4 | 2.5 |
| **Grand total** | **48.8** | **80.8** | **9.5** |
| **Government Museums and Art Galleries** | | | |
| Government and university sources | 26.6 | 63.5 | 4.2 |
| Other sources | 6.6 | 9.7 | 0.9 |
| **Grand total** | **33.2** | **73.2** | **5.3** |

*Source:* Statistics Canada, special request for institutions in the mandate of the Task Force on Funding of the Arts.
Due to rounding, figures may not add up to the given totals.

# Appendix E

# Terms of Reference

1. The cultural sector is recognized as a vital part of Canada's identity and as an important industry in terms of employment opportunities and potential economic growth. Its continuing vitality depends, in part, on the availability of adequate funding. The fundamental objective of this Task Force is to inquire into the means by which the cultural sector in Canada can be more effectively funded.

2. The sources of funds for the cultural sector include earned revenues, private donations and government grants. The federal government has played a major role in supporting this sector through its various cultural agencies, grant programs and tax incentive measures. While it is expected that this role and the similar roles assumed by the provincial and municipal governments will continue, the Task Force will suggest ways of encouraging more financial support from the private sector.

3. The cultural sector encompasses a broad range of activities and organizations. For the purpose of this Task Force, the primary focus will be directed towards the performing, visual and literary arts.

4. In determining the state of cultural funding in Canada and the options for its improvement, the Task Force will consider:

   a) the extent of and balance among the existing sources of funds for the cultural sector in Canada, and the respective roles of the public and the private sectors in funding this sector;

   b) the types and effectiveness of tax and other incentives currently available to cultural groups and individuals in respect of the development of skills and the creation and presentation of cultural goods and services;

   c) the types and effectiveness of tax and other incentives currently available to consumers and patrons of cultural goods and services, whether they are governments, corporations or individuals;

   d) the role and provisions for volunteers in supplying essential services to the cultural sector;

   e) the sources of funds and the types and effectiveness of incentives relating to the cultural sectors of other countries.

5. The report of the Task Force will set forth a general strategy and make specific recommendations for the achievement of more effective funding of the cultural sector in Canada, taking into account current budgetary restraints and economic conditions, with respect to:

   a) the optimal overall level and mix of the sources of funds for the cultural sector in Canada and the relative public and private sector roles in funding cultural activities and organizations;

   b) the means for encouraging the private sector to provide more financial support through, for example, donations and the purchase of cultural goods and services;

   c) the means for increasing the effectiveness of cultural organizations in soliciting support from individuals, corporations and foundations;

   d) the roles to be played by government and the private sector in promoting and disseminating information about cultural activities in Canada;

   e) the appropriate allocation of government funds among the various cultural activities and disciplines.

6. The Task Force will consist of 3 members appointed from the private sector. The Task force may hold public hearings or consult the public in the manner it considers necessary, and may draw on the expertise of the departments of Finance and Communications. The Task Force may, at the request of the minister, advise on particular issues in advance of the final report, which shall be addressed to the ministers of Finance and Communications and published by June 30, 1986.

## Members of the Task Force

**Edmund C. Bovey**, C.M. is a director and member of the executive committee of Norcen Energy Resources Limited. Born in Calgary and educated in Victoria, British Columbia, he joined Northern and Central Gas Corporation Limited (a predecessor of Norcen) in 1964 and retired as its chairman in April 1981.

Mr. Bovey is currently a director of a number of companies, including Abitibi-Price Inc., Canada Packers Inc., Canadian Imperial Bank of Commerce, Hollinger Argus Limited, MONY Life Insurance Company of Canada, PPG Industries Inc., and PPG Industries Canada Ltd. He is also a past president of the Canadian Gas Association, a member of the Canadian Economic Policy Committee, a director of Canadian Executive Service Overseas, and chairman of the board of governors of the University of Guelph.

In addition, Mr. Bovey is a past president and trustee of the Art Gallery of Ontario and its Foundation, vice-president and member of the board of Roy Thompson Hall and president of the National Ballet of Canada, chairman of the board of Wellesley Hospital, a vice-chairman of the International Council of the Museum of Modern Art in New York, and past chairman of the Council for Business and the Arts in Canada. He is also president of the Canadian Federation and the World Federation of Friends of Museums.

**Joan Chalmers** was born and educated in Toronto, graduating from the Ontario College of Art in interior architecture and design. She worked first as a writer, then as an art director for a long list of magazines in Toronto, London (England) and then again in Toronto, culminating as a designer for *Chatelaine* and *Canadian Interiors*.

Since 1967 she has been very active in the development of a network of councils for the creators of hand-crafted objects, primarily the Ontario Crafts Council, the Canadian Crafts Council and the World Crafts Council.

Ms. Chalmers is currently president of the Woodlawn Arts Foundation, a member of the Glenn Gould Memorial Foundation and of the board of the Young People's Theatre. She is an honorary fellow of the Ontario College of Art, an honorary member of the Canadian Crafts Council, and has received the President's award of the Ontario Crafts Council. In 1985, the Canadian Conference of the Arts presented her the Diplôme d'honneur, for outstanding contributions and achievements in the arts in Canada.

**Michel Théroux** is a partner and tax specialist with the Montreal accounting firm Samson Bélair. Graduated with a B.A. from the Collège de l'Assomption, he then studied at the École des hautes études commerciales in Montreal, obtaining degrees in commerce and accounting, and teaching for a year in the accounting department of the school. He then joined Samson Bélair in 1971, where he worked on public audits before joining the firm's taxation department.

Mr. Théroux taught accounting practice for two years in the industrial engineering department of the École Polytechnique de Montréal and taxation courses at the École des hautes études commerciales de Montréal on a part-time basis from 1972 to 1981. He was also an instructor for tax seminars given by the Order of Chartered Accountants of Quebec and the Institute of Chartered Accountants of Canada, and conducted courses, seminars and conferences for members of his firm and its clients.

Mr. Théroux is a member of the Order of Chartered Accountants of Quebec, a member of the tax committees of that organization and also the Chambre des Notaires de la Province de Québec, and a member of the Canadian Tax Foundation and its Quebec equivalent, the Association québécoise de planification fiscale et successorale.

### Executive Director

**André Fortier** was assistant under-secretary of State responsible for the development of federal arts and culture policies from 1969 to 1972, director of the Canada Council from 1972 to 1975, under-secretary of State from 1975 to 1978 and the first president of the Social Sciences and Humanities Research Council from 1978 until he retired from the Public Service in October 1982. He is currently president of Les Entreprises Cabys Ltée., a private consulting firm specializing in arts management and policies. As consultant, he assisted the Canadian Conference of the Arts in the development of a third strategy, and Statistics Canada in the development of its cultural statistics program. He was appointed Executive Director of the Task Force on Funding of the Arts in August 1985.

# Appendix F

# Commissioned Research Projects

**ABT Associates of Canada**
Federal funding of the arts in Canada: employment tourism, trade and economic development programs

**ARA Consultants**
A study of the commercial sector of the performing arts in Canada

**Banff School of Management**
Survey of selective attitudes towards arts management in Canada

**Boivin, Hall**
**Barristers and Solicitors**
Tax incentives for funding the arts: U.S.A. and other foreign experience

**Diane Bruneau**
Le financement des arts — aspect fiscal canadien (Funding the arts — the Canadian tax picture)

**Canyltec Social Research Corporation**
Estimate of direct funding to individuals

**François Colbert**
Les arts d'interpretation et leur mise en marché au Canada (Marketing of Canadian Performing Arts)

**The Cultural Policy Institute**
The royalists, the realists, the radicals: a comparative analysis of arts funding in Canada and the United States

**Dorais, Martin**
**Barristers and Solicitors**
Study on Canadian federal, provincial and municipal taxation (other than income, excise and sales taxation) related to performing, visual and literary arts with a summary comparative study of the same subjet in the United States

**Lon Dubinsky**
Foundation support of the arts: four Canadian case studies and lessons from the American experience

**HAB-COM Limited**
A survey of attitudes in the medium and small business sector on awareness, knowledge and inclination towards support for the arts in Canada

**Milrad and Agnew**
**Barristers and Solicitors**
Submission to Task Force on the Funding of the Arts in Canada

**Professional Art Dealers Association of Canada**
An investigation into primary demand for the visual arts

**Vincent Tovell**
The arts and the media: a paper for the Task Force on Funding of the Arts in Canada

**Conrad Winn**
The comparative analysis of cultural spending

**Jiri Zuzanek**
Municipal support for the arts in Canada

# Appendix G

# Selected Bibliography

## I Canadian


**Auditor General**
*Comprehensive Audit Report to the Board of the Canada Council*. Government of Canada. Ottawa. 1985.

**Audley, Paul**
*Canada's Cultural Industries: Broadcasting, Publishing, Records and Film*. Canadian Institute for Economic Policy. Ottawa. 1983.

**Bailey, R.**
*Rapport: The Arts, People and Municipalities*. Canadian Conference of the Arts. Ottawa. 1978.

**Bradley, Iris M.**
*Distributing Visual Art in Canada*. Department of Communications. Ottawa. 1983.

**Bradley, Iris M.**
*Profiles of Visual Artists in Canada*. Department of Communications. Ottawa. 1983.

**Bradley, I.M. and Ward, Megan**
*Increasing Attendance at Performing Arts Events: The Results of Audience Surveys in 16 Canadian Communities*. Department of the Secretary of State. Ottawa. 1978.

**Canada Council**
*The Canada Council Selected Arts Research Statistics*. Canada Council. 513-P. 5th Edition. Ottawa. 1985.

**Canada Council**
*A Canadian Dictionary and Selected Statistical Profile of Arts Employment, 1981*. Working Document 525. Canada Council. Ottawa. 1984.

**Canadian Conference of the Arts**
*A Strategy for Culture*. Canadian Conference of the Arts. Ottawa. 1980.

**Canadian Conference of the Arts**
*More Strategy for Culture*. Canadian Conference of the Arts. Ottawa. 1981.

**Chartrand, Harry**
*An Economic Impact Assessment of the Fine Arts*. The Canada Council. Ottawa. 1983.

**Cheney, Terry and Kinsley, Brian**
*The Changing Age-Educational Composition of the Canadian Population and Changes in Leisure Time Use, 1972-1990*. Presented to the Canadian Sociology and Anthropology Association. Saskatoon. 1979.

**The Council for Business and the Arts in Canada**
*Annual CBAC survey of Performing Arts Organizations*. Toronto. 1986.

**The Council for Business and the Arts in Canada**
*Approaching Corporations for Support: A Guide for Arts Organizations*. The Council for Business and the Arts in Canada. Toronto. 1982.

**The Council for Business and the Arts in Canada**
*Developing Effective Arts Boards*. The Council for Business and the Arts in Canada. Toronto. 1984.

**Decima Research Limited**
*Canadian Sovereignty and Cultural Industries*. A study commissioned by the Department of Communications. Ottawa. 1986.

**Department of Communications**
*Copyright and the Cultural Community*. Department of Communications. Ottawa. 1984.

**Falsetto, Tony R.**
*Profile of Performing Artists in Canada*. Department of the Secretary of State. Ottawa. 1979.

**Federal Cultural Policy Review Committee**
*Report*. Department of Communications. Ottawa. 1982.

**Globerman, Steven**
*Cultural Regulation in Canada*. The Institute for Research on Public Policy. Ottawa. 1983.

**Goldfarb Consultants**
*The Culture of Canada*. Department of Communications. Ottawa. 1983.

**Goldie, Gordon**
*Paying for the Piper: A Fund-Raising Manual for Non-Profit Organizations*. Ontario Federation of Symphony Orchestras. Toronto. 1982.

**Government of Alberta**
*Financing the Arts in Alberta*. Government of Alberta. Edmonton. 1978.

**Harrison, Brian R.**
*Canadian Freelance Writers: Characteristics and Issues*. Department of Communications. Ottawa. 1982.

**Henderson, Lyman**
*The Ten Lost Commandments of Fund-Raising*. Davis and Henderson Limited. Toronto. 1985.

**Hendry, Tom**
*Cultural Capital: The Care and Feeding of Toronto's Artistic Assets*. Toronto Arts Council. Toronto. 1985.

**Hopkinson, Richard**
*Corporate Giving in Canada 1980*. Institute of Donations and Public Affairs Research. Montreal. 1981.

**Martin, Samuel A.**
*An Essential Grace: Funding Canada's Health Care, Education, Welfare and Culture*. McClelland and Stewart. Toronto. 1985.

**McCaughey, Clare**
*A Survey of Arts Audience Studies: A Canadian Perspective. 1967-1984*. Canada Council. Ottawa. 1984.

**Ministerial Task Force on Program Review**
*Economic Growth: Culture and Communications*. Government of Canada. Ottawa. 1985.

**Research and Evaluation Section**
*Lotteries and the Arts: The Canadian Experience 1970 to 1980*. Canada Council. Ottawa. 1981.

**The Special Committee for the Arts**
*Report to the Honourable Susan Fish, the Minister of Citizenship and Culture*. Government of Ontario. Toronto. 1984.

**Statistics Canada**
*Arts and Culture: A Statistical Profile*. Statistics Canada. Cat. No. 87-527. Ottawa. 1985.

**Statistics Canada**
*Canada's Professional Actors and Actresses: Employment and Income*. Statistics Canada. Cat. No. 87-505. Ottawa. 1982.

**Statistics Canada**
*The Changing Educational Profile of Canadians, 1961-2000*. Statistics Canada. Ottawa. 1980.

**Statistics Canada**
*Cultural Statistics: Cultural Facilities in Canada, 1977*. Statistics Canada. Cat. No. 87-660. Ottawa. 1980.

**Statistics Canada**
*Family Expenditures in Canada, 1982*. Statistics Canada. Cat. No. 65-255. Ottawa. 1984.

**Statistics Canada**
*Manpower and the Arts: A Growth Area in Canada.* Statistics Canada. Ottawa. 1984.

**Statistics Canada**
*Museums, Art Galleries and Related Institutions in Canada, 1972.* Statistics Canada. Cat. No. 81-001. Vol.4 No. 6. Ottawa. 1975.

**Strategy and Plans Branch**
*Sommaire du rapport : Système CROP de suivi des courants socio-culturels,* 1985, volume E, CROP Inc. (Summary of the report CROP Scanning and Socio-Cultural Trend Watching System, 1985, volume E, CROP Inc.) Department of Communications. Ottawa. 1986.

## II International

**American Council for the Arts**
*Report of the Task Force on Measurable Growth in Giving and Volunteering.* American Council for the Arts. New York. 1985.

**Arts Council of Great Britain**
*The Glory of the Garden: The Development of the Arts in England — A Strategy for a Decade.* Arts Council of Great Britain. London. 1984.

**Baumol, W.J. and Bowen, W.G.**
*Performing Arts: The Economic Dilemma.* Twentieth Century Fund. New York. 1966.

**Cwi, David**
*Economic Impact of Arts and Cultural Institutions: Case Studies in Six U.S. Cities.* NEA Research Division Report #15. Publishing Centre for Cultural Resources. New York. 1980.

**Dorian, F.**
*Commitment to Culture: Arts Patronage in Europe; Its Significance for America.* University of Pittsburg Press. Pittsburg. 1964.

**Education, Science and Arts Committee of the House of Commons**
*Public and Private Funding of the Arts.* Volumes I - III. Her Majesty's Stationery Office. London. 1984.

**Ford Foundation**
*The Finances of the Performing Arts. Volumes I and II.* Ford Foundation. New York. 1974.

**Harris, J.S.**
*Government and Patronage of the Arts in Great Britain.* University of Chicago Press. Chicago. 1970.

**Keller, Anthony S.**
*Contemporary European Arts Support Systems.* National Endowment for the Arts. Washington. 1980.

**Kleberg, Carl Johan**
*Cultural Policy in Sweden.* (Unpublished). Stockholm. 1984.

**Minihan, Janet**
*The Nationalization of Culture: The Development of State Subsidies to the Arts in Great Britain.* Hamish Hamilton. London. 1977.

**Myer Foundation Study Group**
*Building Private Sector Support for the Arts.* Myer Foundation. Melbourne. 1977.

**Myerscough, John**
*Funding of the Arts in Europe*. Policy Institute Studies. London. 1984.

**Netzer, Dick**
*The Subsidized Muse: Public Support for the Arts in the United States*. Cambridge University Press. Cambridge. 1978.

**Nissel, Muriel**
*Facts about the Arts; A summary of available statistics*. Policy Studies Institute. No. 615. London. 1983.

**Redcliffe-Maud, Lord**
*Support for the Arts in England and Wales*. Calouste Gulbenkian Foundation. London. 1976.

**Reiss, Alvin**
*Culture and Company*. Twayne Publishing. New York. 1972.

**Schuster, Mark Davidson**
*Public and Private Arts Support in North America and Europe: Income Data for 32 Cultural Institutions*. National Endowment for the Arts. Washington. 1985.

**Schuster, Mark Davidson**
*Supporting the Arts: An International Comparative Study*. National Endowment for the Arts. Washington. 1985.

**Service Information et Communication**
*La Politique Culturelle 1981-1985: Bilan de la législature*. Ministre de la Culture. Paris. 1985.

**Townley, Stephen and Grayson, Edward**
*Sponsorship of Sports, Arts and Leisure*. Sweet and Maxwell. London. 1984.

## III Taxation

**Canada Council**
*Comments on the Government White Paper on Taxation*. Canada Council. Ottawa. 1970.

**Canada Council**
*Taxation and the Arts*. Canada Council. Ottawa. 1968.

**Drache, Arthur**
*Canadian Tax Treatment of Charities and Charitable Donations*. Richard De Boo Ltd. Toronto. 1977.

**Feld, A., O'Hare, M. and Schuster, J.**
*Patrons Despite Themselves: Tax Payers and Arts Policy*. Twentieth Century Fund. New York University Press. New York. 1983.

**Milrad, A. and Agnew, E.**
*The Art World: Law, Business and Practice in Canada*. Merritt Publishing Company Limited. Toronto. 1980.

**Sandison, H.R. and Williams, J. (ed.)**
*Tax Policy and Private Support for the Arts in the United States, Canada and Great Britain*. British American Arts Association Inc. Washington. 1981.

**Standing Committee on Communications and Culture**
*Report of the Sub-Committee on the Taxation of Visual and Performing Artists and Writers*. House of Commons. Government of Canada. Issue No. 17. May 1, 1984 to June 19, 1984. Ottawa. 1984.

**Touche Ross and Company**
*Federal Tax Issues of Concern to the Arts Community in Canada: An Analysis*. Department of Communications. Ottawa. 1983. (The Disney Report)

# IV Bibliographies


**Benedict, S. and Coe, L.**
*Arts Management: An Annotated Bibliography.* Centre for Arts Information. New York. 1980.

**Cheney, T. and Teather, L.**
*Arts and Heritage Directorate: Annotated Inventory of Policy Related Research.* Department of Communications. Ottawa. 1984.

**Georgi, Charlotte**
*The Arts and the World of Business: A Selected Bibliography. Supplements I and II.* Study Centre for Cultural Policy and Management in the Arts. University of California. Los Angeles. 1974 and 1976.

**Georgi, Charlotte**
*Management of the Arts: A Selected Bibliography.* Study Centre for Cultural Policy and Management in the Arts. University of California. Los Angeles. 1972.

**Information and Research Section**
*Select Reading List on Fund-Raising and Marketing.* Arts Council of Great Britain. London. 1982.

**Prieve, A. (ed.)**
*Administration and the Arts: An Annotated Bibliography.* University of Wisconsin. Racine. 1977.

**Research and Evaluation Section**
*A Canada Council Arts Research Bibliography.* Canada Council. Ottawa. 1984.

# Appendix H

# Briefs and Consultations

*Alberta Art Foundation
Edmonton, Alberta
Alberta Ballet Company
Edmonton, Alberta
Alberta College of Art
Calgary, Alberta
*Alberta Crafts Council
Edmonton, Alberta
Alberta Culture Department
Edmonton, Alberta
Alberta Foundation for the Performing Arts
Edmonton, Alberta
Alberta Foundation for the Visual Arts
Edmonton, Alberta
*Alberta Museums Association
(endorsed by/appuyé par
Red Deer and District Museum and Archives)
Edmonton, Alberta
Alberta Theatre Projects
Calgary, Alberta
Alexander, Suzanne
Fredericton, New Brunswick
*American Federation of Musicians of the United States and Canada
Toronto, Ontario
American Association of Art Museum Directors
Montreal, Quebec
*Andrew, Paul
Vancouver, British Columbia
Anna Wyman Dance Company
Vancouver, British Columbia
*Applebaum, Louis
Toronto, Ontario
*Art Gallery at Harbourfront
Toronto, Ontario
*Art Gallery of Greater Victoria
Victoria, British Columbia
*Art Gallery of Nova Scotia
Halifax, Nova Scotia
*Art Gallery of Ontario/
Musée des beaux-arts de l'Ontario
Toronto, Ontario
*Arthème PGT Inc.
Montréal, Québec
Artspace
Peterborough, Ontario
Association des Éditeurs du Québec
Montréal, Québec
*Association of Book Publishers of British Columbia
Vancouver, British Columbia

*Entries marked with an asterisk denote a brief.

*Association of Canadian Orchestras/
Association des orchestres canadiens
Toronto, Ontario

Association of Canadian Publishers
Toronto, Ontario

*Association of National Non-Profit Artists' Centres (ANNPAC)/Regroupement d'artistes des centres alternatifs (RACA)
Toronto, Ontario

*Atlantic Federation of Musicians
Halifax, Nova Scotia

*Atlantic Provinces Chamber of Commerce/
Chambre de Commerce des provinces de l'Atlantique
Moncton, New Brunswick

Baird, Nini
Vancouver, British Columbia

*Baker, Sherry
Chilliwack, British Columbia

Ball, Dr. Allan
Vancouver, British Columbia

*The Banff Centre School of Management
Banff, Alberta

Bastion Theatre
Victoria, British Columbia

Beaverbrook Art Gallery
Fredericton, New Brunswick

Beck, Max
Vancouver, British Columbia

*Bell Canada
Ottawa, Ontario

Bell, Michael
Toronto, Ontario

*Bennett, Paul
Stratford, Ontario

*Benson & Hedges Inc.
Montreal, Quebec

Bindhardt, Margo
Newmarket, Ontario

*The Blackburn Group Inc.
London, Ontario

*Blue Apple Consulting Inc.
Toronto, Ontario

*Blue Turtle Enterprises Inc.
Toronto, Ontario

British Columbia Ministry of Provincial Secretary and Government Services
Victoria, British Columbia

*Bronfman Family Foundation,
The Samuel and Saidye
Montreal, Quebec

*Buchanan, Hamish
Toronto, Ontario

*Bushnel, Robert
Kamsack, Saskatchewan

Calgary Performing Arts Centre
Calgary, Alberta

Calgary Philharmonic Society
Calgary, Alberta

*The Canada Council/Le Conseil des Arts du Canada
Ottawa, Ontario

*Canada Packers Inc.
Toronto, Ontario

*Canadian Artists' Representation/
Le Front des artistes canadiens (CARFAC)
Ottawa, Ontario

*Canadian Artists' Representation Manitoba
Winnipeg, Manitoba

*Canadian Artists' Representation Ontario (CARO)
Toronto, Ontario

*Canadian Association of Arts Administration Educators/l'Association canadienne de formation en gestion des arts
Thunder Bay, Ontario

*Canadian Association of Professional Dance Organizations/l'Association canadienne des organisations professionnelles de la danse
Toronto, Ontario

Canadian Broadcasting Corporation /
Société Radio-Canada
Ottawa, Ontario

Canadian Centre for Philanthropy/
Le centre canadien pour la philanthropie
Toronto, Ontario

*Canadian Conference of the Arts/
Conférence canadienne des Arts
Ottawa, Ontario

*Canadian Crafts Council/
Conseil canadien de l'artisanat
Ottawa, Ontario

*Canadian Cultural Consultants Corporation
Vancouver, British Columbia

*Canadian Cultural Property Export Review Board/Commission canadienne d'examen des exportations de biens culturels
Ottawa, Ontario

*Canadian Imperial Bank of Commerce
Toronto, Ontario

*Canadian Museums Association/
Association des musées canadiens
Ottawa, Ontario

*Canadian Opera Company
Toronto, Ontario

*Catalyst Theatre
Edmonton, Alberta

*Centre 64 - Visual and Performing Arts
Kimberley, British Columbia

*Centre culturel franco-manitobain
Saint-Boniface, Manitoba

*Centre d'essai des auteurs dramatiques (CEAD)
Montréal, Québec

*Centre for Art Tapes
Halifax, Nova Scotia

*Centre franco-ontarien de folklore
Sudbury, Ontario

*Centrestage Company
Toronto, Ontario

*Christopher Youngs Arts Advisor Ltd.
Elora, Ontario

**Citadel Theatre**
Edmonton, Alberta
**Clarkson, Max, Professor**
Toronto, Ontario
***Classical Cabaret**
Toronto, Ontario
**Colville, Alex**
Wolfville, Nova Scotia
***Community Initiatives Support Network**
Halifax, Nova Scotia
**Composers Association**
Winnipeg, Manitoba
***Confederation Centre of the Arts/ Centre des arts de la confédération**
Charlottetown, P.E.I.
***Confederation College of Applied Arts and Technology - Performing Arts Management Program**
Thunder Bay, Ontario
**Conseil des Arts de la communauté urbaine de Montréal**
Montréal, Québec
***Conseil de la culture de l'Abitibi-Témiscamingue**
Rouyn, Québec
**Conseil de la promotion et de la diffusion de la culture**
Moncton, Nouveau-Brunswick
**Contemporary Dancers**
Winnipeg, Manitoba
***Core-Mark International (endorsing CBAC brief)**
Richmond, British Columbia
***The Council for Business and the Arts in Canada (CBAC)/Le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada (CMAC)**
Toronto, Ontario
***Crafts Association of British Columbia (CABC)**
Vancouver, British Columbia
***Cultural Federations of Nova Scotia**
Halifax, Nova Scotia
***Culture and Recreation Department**
Lethbridge, Alberta
**Dance Alliance**
Vancouver, British Columbia
***Dance Nova Scotia**
Halifax, Nova Scotia
***Dauphin Allied Arts Council Inc.**
Dauphin, Manitoba
**Department of Communications/ Ministère des Communications**
Ottawa, Ontario
**Department of External Affairs/ Ministère des Affaires extérieures**
Ottawa, Ontario
**Department of Finance/Ministère des finances**
Ottawa, Ontario
***Devonian Foundation**
Calgary, Alberta
**Drache, Arthur**
Ottawa, Ontario
***Duchemin, Jacques**
Hull, Québec
***Dundas Valley School of Art**
Dundas, Ontario
**DunSeith, Marie**
Toronto, Ontario
***Ed Video Inc. - Media Arts Centre**
Guelph, Ontario
**Edinborough, Arnold**
Toronto, Ontario
**Editions Leméac**
Montréal, Québec
***The Edmonton Art Gallery**
Edmonton, Alberta
***Edmonton Concert Hall Foundation**
Edmonton, Alberta
**Edmonton Opera Association**
Edmonton, Alberta
**Edmonton Symphony Orchestra**
Edmonton, Alberta
***Egervari, Tibor**
Ottawa, Ontario
***Emily Carr College of Art and Design**
Vancouver, British Columbia
***The Empire Life Insurance Company/ L'Empire, Compagnie d'assurance-vie**
Toronto, Ontario
***Equity Showcase Theatre**
Toronto, Ontario
***Evenfest Productions**
Hamilton, Ontario
***Excelsior Life Insurance Company/ Aetna Casualty Company of Canada (endorsing CBAC brief)**
Toronto, Ontario
***Federal Industries Ltd.**
Winnipeg, Manitoba
***Federation of Canadian Municipalities/ Fédération canadienne des municipalités**
Ottawa, Ontario
***Festival Concert Society**
Vancouver, British Columbia
**Finestone, Sheila, M.P.**
House of Commons
Ottawa, Ontario
***Ford Motor Company of Canada Limited/ Ford du Canada Limitée**
Oakville, Ontario
***Fox Jones and Associates**
Toronto, Ontario
**Fraser, John**
Winnipeg, Manitoba
**Gardiner, Janet**
St. John's, Newfoundland
***Gelber, Arthur**
Toronto, Ontario
***Gemstone Productions**
Toronto, Ontario

*General Mills Canada Inc.
Toronto, Ontario
*Gesser Holdings Inc.
Montreal, Quebec
Gilmour, George
Toronto, Ontario
*Glenbow Museum
Calgary, Alberta
*Globe Theatre
Regina, Saskatchewan
Goldie, Gordon L.
Toronto, Ontario
*Les Grands Ballets canadiens
Montréal, Québec
Grand Théâtre de Québec
Québec, Québec
*The Great West Life Assurance Company
Winnipeg, Manitoba
*The Hamilton-Wentworth Roman Catholic Separate School Board/Le Conseil des écoles séparées catholiques romaines de Hamilton-Wentworth
Hamilton, Ontario
*Harbourfront Corporation
Toronto, Ontario
*Heritage Canada Foundation/
La fondation canadienne pour la protection du patrimoine
Ottawa, Ontario
Herrndorf, Peter A.
Toronto, Ontario
Hornstein, Michael
Montreal, Quebec
*Hug, Jurgen and Dagmar
Thessalon, Ontario
*Imperial Oil Limited
Toronto, Ontario
*Inco Limited (endorsing CBAC brief/
appuyant le mémoire du CMAC)
Toronto, Ontario
*Institute of Donations and Public Affairs Research/
l'Institut de recherches en dons et en affaires publiques
Montreal, Quebec
*The Investors Group (endorsing CBAC brief)
Winnipeg, Manitoba
*Jackman, Nancy R.
Toronto, Ontario
*Jackman, H.N.R.
Toronto, Ontario
*Johnson & Higgins Willis Faber Ltd.
Toronto, Ontario
Kaleidoscope Theatre
Victoria, British Columbia
Kane, Don
Ketch Harbour, Nova Scotia
*Kelowna International Festival of the Arts
Kelowna, British Columbia
Korper, Olga
Toronto, Ontario
Lamarre, Bernard
Montréal, Québec
Lane, Betsy
Vancouver, British Columbia
*Latitude 53 Gallery - Society of Artists
Edmonton, Alberta
*Leighton, David S.R.
Toronto, Ontario
*Loranger, Georges
Toronto, Ontario
*Lotz Associates, Jim
Halifax, Nova Scotia
*MacDonald Stewart Art Centre
Guelph, Ontario
*Mackenzie Art Gallery
Regina, Saskatchewan
*Maclab Enterprises (endorsing CBAC brief)
Edmonton, Alberta
*MacMillan Bloedel Limited (endorsing CBAC brief)
Vancouver, British Columbia
*Macpherson, Duncan
Beaverton, Ontario
*Madiona Exposition Centre
Nanaimo, British Columbia
*Maltwood Art Museum and Gallery - University of Victoria
Victoria, British Columbia
*Manitoba Arts Council/Conseil des Arts du Manitoba
Winnipeg, Manitoba
*Manitoba Association of Community Arts Councils Inc.
Holland, Manitoba
Manitoba Association of Playrights
Winnipeg, Manitoba
*Manitoba Culture, Heritage and Recreation Department
Winnipeg, Manitoba
Manitoba Theatre Centre
Winnipeg, Manitoba
*Manitoba Writers' Guild
Winnipeg, Manitoba
*Martin, Joseph
Ottawa, Ontario
McDonald, Lynn, M.P.
House of Commons
Ottawa, Ontario
McLean, W.F.
Toronto, Ontario
*The McMichael Canadian Collection/
La Collection McMichael d'art canadien
Kleinburg, Ontario
*Medicine Hat Museum and Art Gallery
Medicine Hat, Alberta
Melenchenko, Brian
Winnipeg, Manitoba

*Melgrave, Dr. Anthony P.
Calgary, Alberta
Memorial University Art Gallery
St. John's, Newfoundland
*Mendel Art Gallery
Saskatoon, Saskatchewan
*Miller, John A.
Toronto, Ontario
*Mills, Frances
Winnipeg, Manitoba
Ministère des Affaires culturelles du Québec
Québec, Québec
*Mississauga Arts Council
Mississauga, Ontario
*Mount Saint Vincent University Art Gallery
Halifax, Nova Scotia
Municipality of Metropolitan Toronto
Toronto, Ontario
Musée des Beaux-Arts de Montréal/
Montreal Museum of Fine Arts
Montréal, Québec
National Arts Centre/Centre national des Arts
Ottawa, Ontario
*The National Ballet of Canada/
Ballet national du Canada
Toronto, Ontario
*The National Ballet School/École nationale de ballet
Toronto, Ontario
*National Museums of Canada/
Musées nationaux du Canada
Ottawa, Ontario
*National Theatre School of Canada/
Ecole nationale de théâtre du Canada
Montréal, Québec
*The Nature Conservancy of Canada
Toronto, Ontario
Neptune Theatre
Halifax, Nova Scotia
*New Brunswick Arts Council/
Conseil des arts du Nouveau-Brunswick
Saint John, New Brunswick
New Brunswick Historical and Cultural Resources
Department
Fredericton, New Brunswick
New Brunswick Tourism, Recreation and Heritage
Department
Fredericton, New Brunswick
Newfoundland Culture, Recreation and Youth
Department
St. John's, Newfoundland
Newfoundland Arts Council
St. John's, Newfoundland
*Norcen Energy Resources Ltd. (endorsing CBAC
brief)
Calgary, Alberta
*Northern Telecom Ltd.
Mississauga, Ontario
*Nova Corporation
Calgary, Alberta
Nova Dance
Halifax, Nova Scotia
*Nova Scotia Coalition on Arts and Culture
Halifax, Nova Scotia
Nova Scotia Culture, Recreation and Fitness
Department
Halifax, Nova Scotia
*Off Centre Centre
Calgary, Alberta
*One Yellow Rabbit
Calgary, Alberta
*Ontario Association of Art Galleries/
Association des galeries publiques de l'Ontario
Toronto, Ontario
*Ontario Crafts Council
Toronto, Ontario
Ontario Ministry of Citizenship and Culture
Toronto, Ontario
*Ontario Museums Association
Toronto, Ontario
*Opéra de Montréal
Montréal, Québec
*Oppertshauser House
Stony Plain, Alberta
*Orchestre symphonique de Montréal
Montréal, Québec
Orchestre symphonique de Québec
Québec, Québec
*The Oshawa Group Limited (endorsing CBAC brief)
Islington, Ontario
Ostry, Bernard
Toronto, Ontario
Perlin, John
St. John's, Newfoundland
*Perlmutter, David M.
Toronto, Ontario
*Peterborough Museum and Archives
Peterborough, Ontario
*Petro-Canada
Calgary, Alberta
Philipps, E.C.
Vancouver, British Columbia
*The Photographers' Union/Photo Union Gallery
Hamilton, Ontario
*Pierce Associates Limited
Halifax, Nova Scotia
Place des Arts de Montréal
Montréal, Québec
Poulin, Marie
Ottawa, Ontario
*Practical Concepts Inc.
Ottawa, Ontario
*Prairie Pens of the Portage and District Arts Council
Portage La Prairie, Manitoba
*Prairie Theatre Exchange
Winnipeg, Manitoba

**Prince Edward Island Community and Cultural Affairs Department**
Charlottetown, P.E.I.
**Prince Edward Island Council of the Arts**
Charlottetown, P.E.I.
**Prince Edward Island Crafts Council**
Charlottetown, P.E.I.
*__Professional Art Dealers Association of Canada Inc./ Association professionnelle des galeries d'art du Canada Inc.__
Toronto, Ontario
*__Professional Association of Canadian Theatres/ Association professionnelle des théâtres canadiens__
Toronto, Ontario
*__Redgrave, Felicity__
Halifax, Nova Scotia
**Resource Centre for the Arts**
St. John's, Newfoundland
**Reynolds, Paul**
Niagara-on-the-Lake, Ontario
**Richards, David Adams**
Fredericton, New Brunswick
*__Richardson & Sons Ltd., James__
Winnipeg, Manitoba
**Rising Tide Theatre**
St. John's, Newfoundland
**Romanov, Jim**
Winnipeg, Manitoba
*__Royal Canadian Academy of Arts/ Académie royale des Arts du Canada__
Toronto, Ontario
*__Royal Winnipeg Ballet__
Winnipeg, Manitoba
*__Saskatchewan Arts Council__
Regina, Saskatchewan
*__Saskatchewan Culture and Recreation Department__
Regina, Saskatchewan
*__Saskatchewan Museums Association__
Regina, Saskatchewan
*__Saskatchewan Western Development Museums__
Saskatoon, Saskatchewan
*__Saskatchewan Writers Guild__
Regina, Saskatchewan
*__The Seagram Museum__
Waterloo, Ontario
*__Shaw Festival__
Niagara-on-the-Lake, Ontario
*__Skelton, F. Spencer__
Toronto, Ontario
**Société de développement des industries de la culture et des communications (SODICC)**
Montréal, Québec
*__Stratford Shakespearean Festival__
Stratford, Ontario
*__St-Jean, René__
Waterloo, Québec
*__Stephenville Festival__
St. John's, Newfoundland
*__Stocks, Douglas P.__
Ottawa, Ontario
**Stock, Valentine N.**
Toronto, Ontario
**Stuart, Mary Alice**
Toronto, Ontario
*__Sun Life of Canada/Sun Life du Canada__
Toronto, Ontario
*__Symphony Nova Scotia__
Halifax, Nova Scotia
*__Tafelmusik Baroque Orchestra__
Toronto, Ontario
*__Tarragon Theatre__
Toronto, Ontario
*__Telefilm Canada/Téléfilm Canada__
Montreal, Quebec
*__Texaco Canada Inc. (endorsing CBAC brief/ appuyant le mémoire du CMAC)__
North York, Ontario
*__Théâtre-Action__
Ottawa, Ontario
**Theatre Alliance**
Vancouver, British Columbia
**Theatre Calgary**
Calgary, Alberta
**Theatre New Brunswick**
Fredericton, New Brunswick
*__Theatre Ontario__
Toronto, Ontario
*__Théâtre populaire d'Acadie__
Caraquet, Nouveau-Brunswick
*__Toronto Arts Council__
Toronto, Ontario
*__Toronto-Dominion Bank__
Toronto, Ontario
*__Toronto Jewish Congress__
Toronto, Ontario
*__Toronto Symphony Orchestra__
Toronto, Ontario
*__Toronto Theatre Alliance__
Toronto, Ontario
*__Tourangeau, Jean__
Montréal, Québec
**Union des Artistes**
Montréal, Québec
*__University of Victoria__
Victoria, British Columbia
**Vancouver Museum**
Vancouver, British Columbia
**Vancouver Opera**
Vancouver, British Columbia
*__The Vancouver Partnership for Business and the Arts__
Vancouver, British Columbia
**Vancouver Playhouse**
Vancouver, British Columbia
*__Vancouver Symphony Orchestra__
Vancouver, British Columbia

*Vander Wal, Jack S.
Waterville, Nova Scotia
Victoria Art Gallery
Victoria, British Columbia
Victoria Symphony Orchestra
Victoria, British Columbia
*Webb, Duncan M.
Calgary, Alberta
*Western Canada Theatre Company
Kamloops, British Columbia
Western Front Society
Vancouver, British Columbia
Whitney, Susan
Regina, Saskatchewan
Willoughby, Ron
Toronto, Ontario
*Windborne
Woodridge, Ontario
*The Winnipeg Art Gallery
Winnipeg, Manitoba
*Winnipeg Film Group
Winnipeg, Manitoba
*Winnipeg Musicians' Association Inc.
Winnipeg, Manitoba
Winnipeg Symphony Orchestra
Winnipeg, Manitoba
*Wood Gundy Inc.
Toronto, Ontario
*Writers' Federation of Nova Scotia
Halifax, Nova Scotia
*The Writers' Union of Canada
Toronto, Ontario
*Xerox Canada Inc.
North York, Ontario
*Young People's Theatre
Toronto, Ontario
*Youth and Music Canada / Jeunesses musicales du Canada
Montréal, Québec

## International Consultations and Briefs

AUSTRALIA/AUSTRALIE
*Canadian High Commission/Haut-Commissariat du Canada
Canberra, Australia/Australie

AUSTRIA/AUTRICHE
*Canadian Embassy/Ambassade du Canada
Vienna, Austria/Vienne, Autriche

DENMARK/DANEMARK
*Canadian Embassy/Ambassade du Canada
Copenhagen, Denmark/Copenhague, Danemark

FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY/ RÉPUBLIQUE FÉDÉRALE D'ALLEMAGNE
*Canadian Embassy/Ambassade du Canada (John McKee, Astrid Holzamer)
Bonn, FRG/RFA

Ministerium Fur Wissenschaft und Kunst (Dr. Hannes Rettich, Dr. Wenner)
Stuttgart, FRG/RFA

Russ, Michael
Stuttgart, FRG/RFA

Staatsgalerie (Dr. Thomas Kellein)
Stuttgart, FRG/RFA

FRANCE
Affaires Culturelles - Ville de Paris (Jean Musy)
Paris, France

*Ambassade du Canada/Canadian Embassy (Gilles Duguay, Wendy Feldman)
Paris, France

Cazajous, Monique
Tours, France

Centre culturel canadien/Canadian Cultural Centre (Yoland Guérard)
Paris, France

de Guillebon, Mme C.
Paris, France

Fondation de France (M. de Montalumbert)
Paris, France

**Ministère de la Culture**
**(Dominique Wallon, Augustin Girard, Marie Claire Vitale, Yves Deschamps, Geneviève Gentil, Catherine Perdrial, Patrick Devaux)**
Paris, France

**Musées de France**
**(Hubert Landais)**
Paris, France

**Patrimoine Artistique de la direction des Musées de France**
**(Mme Stcherbatcheff)**
Paris, France

**Relations culturelles, scientifiques et techniques**
**(Gérard Fontaine)**
Paris, France

**Service des activités culturelles**
**(Mairie de Tours)**
Tours, France

**Théâtre de l'Opéra**
**(M. Farquier)**
Paris, France

**UNESCO. Permanent Delegation of Canada to the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organizations/Délégation permanente du Canada auprès de l'organisation des Nations-Unies pour l'éducation, la science et la culture**
**(Ian Clark, Permanent Delegate and Ambassador/délégué permanent et ambassadeur)**
Paris, France

**IRELAND/IRLANDE**
***Canadian Embassy/Ambassade du Canada**
Dublin, Ireland/Irlande

**ISRAEL/ISRAËL**
***Canadian Embassy/Ambassade du Canada**
Tel Aviv, Israel/Israël

**ITALY/ITALIE**
***Canadian Embassy/Ambassade du Canada**
Rome, Italy/Italie

**JAPAN/JAPON**
***Canadian Embassy/Ambassade du Canada**
Tokyo, Japan/Japon

**NEW ZEALAND/NOUVELLE-ZÉLANDE**
***Canadian High Commission/Haut-Commissariat du Canada**
Wellington, New Zealand/Nouvelle-Zélande

**NORWAY/NORVÈGE**
***Canadian Embassy/Ambassade du Canada**
Oslo, Norway/Norvège

**SPAIN/ESPAGNE**
***Canadian Embassy/Ambassade du Canada**
**(Daniel Molgat, Ambassador/ambassadeur François Taschereau)**
Madrid, Spain/Espagne

**Ministry of Culture/Ministère de la culture**
**(Cristina Roquero, Alfonso Otazu, Carmen Giménez)**
Madrid, Spain/Espagne

**Fundacion Caja de Pensiones**
**(Maria Corral)**
Madrid, Spain/Espagne

**The Juan March Foundation**
Madrid, Spain/Espagne

**SWEDEN/SUÈDE**
***Ambassade du Canada/Canadian Embassy**
**(W.T. Delworth, ambassadeur/Ambassador D.K.S. Thorpe)**
Stockholm, Suède/Sweden

**Moderna Museet/Museum of Modern Art**
**(Olle Granath)**
Stockholm, Sweden/Suède

**National Cultural Council**
**(Goran Lofdahl)**
Stockholm, Sweden/Suède

**Rikskatterverket/National Tax Board**
**(Bo Neikter)**
Stockholm, Sweden/Suède

**Scandinavian Airlines**
**(Inga Odebrand)**
Stockholm, Sweden/Suède

**Utbildnings department /Ministry of Education**
**(Martin Lindblom)**
Stockholm, Sweden/Suède

**SWITZERLAND/SUISSE**
***Canadian Embassy/Ambassade du Canada**
Berne, Switzerland/Suisse

**UNITED KINGDOM/ROYAUME-UNI**
**Arts Council of Great Britain**
London, England/Londres, Angleterre

**The Association of British Orchestras**
**(Charlotte Ashe)**
London, England/Londres, Angleterre

**Association for Business Sponsorship of the Arts**
**(Colin Tweedy)**
London, England/Londres, Angleterre

**Balfour, Nancy**
London, England/Londres, Angleterre

**Canadian High Commission/**
**Haut-Commissariat du Canada**
**(Roy McMurtry, High Commissioner/**
**Haut-Commissaire, David Peacock)**
London, England/Londres, Angleterre

**City University**
**Department of Arts Policy and Management**
**(John Pick)**
London, England/Londres, Angleterre

**Kalloway, Bill**
London, England/Londres, Angleterre

**The London Symphony Orchestra**
**(Clive Gillinson)**
London, England/Londres, Angleterre

***McDonald, Donna**
Surrey, England/Angleterre

**Policy Studies Institute**
**(John Myerscough)**
London, England/Londres, Angleterre

**Pulford, Richard**
London, England/Londres, Angleterre

**Rank-Xerox**
**(Derek Hornby)**
London, England/Londres, Angleterre

**The Royal Opera House**
**(Sir John Tooley)**
London, England/Londres, Angleterre

**Schenkman, Belle**
London, England/Londres, Angleterre

**The Victoria and Albert Museum**
**(Sir Roy Strong)**
London, England/Londres, Angleterre

**UNITED STATES/ÉTATS-UNIS**
**American Association of Museums**
**(Larry Reger)**
Washington, D.C.

**American Council for the Arts**
**(Milton Rhodes, President/président)**
New York, N.Y.

**American Symphony Orchestra League**
**(Cathy French)**
Washington, D.C.

**The America's Society**
**(Lansing Lamont, President/président)**
New York, N.Y.

**The Business Committee for the Arts**
**(Judith Jedlicka, President/présidente)**
New York, N.Y.

**Canadian Embassy/Ambassade du Canada**
**(René Picard)**
Washington, D.C.

**The Conference Board, Inc.**
**(Anne Klepper)**
New York, N.Y.

**Dance U.S.A.**
**(Don Moore)**
Washington, D.C.

**Metropolitan Museum of Art**
**(William Macomber, President/président,**
**Emily Rafferty)**
New York, N.Y.

**Museum of Modern Art**
**(Jack Limpart)**
New York, N.Y.

**National Endowment for the Arts**
**(Frank Hodsol, Hugh Southern, Ruth Berensen)**
Washington, D.C.

**National Museum**
**(Joseph Krakura)**
Washington, D.C.

***Reiss, Alvin H.**
New York, N.Y.

**Silverstein, Leonard**
Washington, D.C.

***Theatre Projects Consultants Inc.**
New York, N.Y.

# Appendix I

# Staff

**Paul Schafer**
Research Advisor

**Louise Beaulne**
Research Analyst/Managing Editor

**Terry Cheney**
**Cecelia Davies**
Research Consultants

**Andrée Mennie**
**Norman Dahl**
Translators/Editors

**Les traductions Tessier S.C.C.**
Translators

**Lucille Millette**
Administrative Assistant

**Gwen Bower-Binns**
**Linda Laplante**
Secretariat

**Wendesigns**
Design

# Appendix J

# Arts Administrator Profile

## Grant MacEwan Community College

**Survival Skills**
- Apply creativity to problem solving
- Generate alternatives for action
- Manage change
- Manage conflict
- Manage stress
- Manage time
- Practice professionalism

**Communication Skills**
- Speak effectively and appropriately
- Write effectively and appropriately
- Listen effectively
- Use and interpret non-verbal cues
- Communicate with staff, board and artists
- Communicate with funders
- Communicate with other professionals
- Plan and conduct meetings
- Prepare reports
- Arbitrate, negotiate, compromise

**Leadership Skills**
- Describe leadership skills
- Use leadership skills
- Identify and use management/supervisory styles
- Motivate others

**Planning**
- Define planning
- Define purpose of organization
- Develop goals and objectives
- Plan for long ahd short terms
- Define organization structure for a voluntary organization
- Assess financial, physical and personnel resources
- Plan strategies
- Allocate resources
- Implement action steps
- Evaluate

**Marketing**
- Describe marketing
- Review government and advertising regulations
- Investigate social and economic role of advertising
- Identify media resources
- Pursue marketing research
- Plan marketing strategy
- Coordinate media relations and public relations
- Advertise product/service
- Direct — sell product/service
- Develop/implement subscription campaign

**Financial Management**
- Budget
- Apply accounting procedures
- Control cash flow
- Prepare, read and interpret financial reports
- Read and interpret audited financial statements
- Prepare/negotiate financial contracts and agreements

**Personnel Management**
- Describe employment legislation
- Explain the functions of the personnel manager
- Develop personnel policy
- Discuss manpower planning
- Staff personnel program
- Direct and control personnel
- Discuss compensation and benefits to employees
- Evaluate personnel process

**Volunteer Management**
- Explain functions of volunteer manager
- Define principles of volunteering
- Assess need for a volunteer program
- Plan and implement a volunteer program
- Organize a volunteer program
- Staff a volunteer program
- Control volunteers in a volunteer program
- Administer a volunteer program
- Evaluate a volunteer program

**Facility Management**
- Describe facility management
- Practice box office procedures
- Coordinate front of house operations
- Develop rental guidelines
- Develop staffing requirements and regulations

**Artist Management**
- Describe the artist — manager relationship
- Develop artist career plan
- Implement artist career plan
- Monitor and evaluate artist development

**Labour Relations**
- Describe labour relations
- Identify legal issues
- Negotiate contracts and collective agreements
- Interpret contracts and collective agreements

**Fundraising**
- Identify potential sources
- Practice grantsmanship
- Solicit corporate funds
- Plan special events

**Government Relations**
- Describe political process
- Influence policy and lobby
- Maintain political awareness

**Touring and Festivals**
- Describe touring operations
- Identify touring staff/structure
- Develop touring plan
- Implement/evaluate tour
- Define festival operation
- Identify festival staff/structure
- Develop festival plan
- Implement/evaluate festival
- Describe performance sponsorship

**Professional Organizations**
- Identify/describe professional organizations
- Describe history/structure/purpose of professional organizations

**Cultural Industries**
- Define/describe cultural industries
- Discuss the relationship of government to cultural industries
- Describe and analyze the broadcasting industry
- Describe and analyze the recording industry
- Describe and analyze the film industry
- Describe and analyze the publishing industry
- Describe and analyze the concept industry

**Boards**
- Define boards
- Identify and describe board types/structures
- Describe legal/ethical financial responsibility of boards and members
- Explain role of boards in policy development
- Describe board/committee/staff relationship
- Discuss procedure for board member recruitment and orientation
- Hire/fire/evaluate executive director
- Evaluate the board

**Microcomputer Application**
- Describe the logical process of computerization
- Describe the function and use of microcomputer hardware
- Explain the role of software
- Communicate with vendors
- Process tickets and subscriptions
- Develop marketing programs
- Utilize a financial planning system

## RAPPORT DU GROUPE DE TRAVAIL SUR LE FINANCEMENT DES ARTS

### POINTS SAILLANTS

**1 - OBJECTIFS**

- CROISSANCE DU FINANCEMENT DES ARTS DE 5 P. 100 PAR ANNÉE, EN DOLLARS CONSTANTS, JUSQU'EN L'AN 2000, SOIT 1,5 P. 100 DE PLUS QUE LE TAUX PRÉVU DE CROISSANCE ÉCONOMIQUE.

- AUGMENTATION DES RECETTES ANNUELLES DE FONCTIONNEMENT DANS LES ARTS, CELLES-CI DEVANT PASSER, EN DOLLARS CONSTANTS, DE 400 MILLIONS DE DOLLARS EN 1985 A 830 MILLIONS A LA FIN DU SIÈCLE.

- MAINTIEN DU NIVEAU ACTUEL DES DÉPENSES D'ÉQUIPEMENTS ARTISTIQUES, SOIT 100 MILLIONS DE DOLLARS CONSTANTS PAR ANNÉE.

- RÉPARTITION SELON LE TABLEAU SUIVANT DU FINANCEMENT DIRECT DES ACTIVITÉS ARTISTIQUES EN L'AN 2000.

| | **Projections - an 2000** | | **Dépenses courantes - 1985** | |
|---|---|---|---|---|
| | Montant (en millions de dollars constants) | % | Montant (en millions de dollars constants) | % |
| CONSOMMATEURS | 300 | 36 | 140 | 35 |
| SECTEUR PRIVÉ | | | | |
| Monde des affaires | 60 | 7 | 15 | 4 |
| Particuliers | 30 | 4 | 15 | 4 |
| Fondations | 10 | 1 | 5 | 1 |
| | 100 | 12 | 35 | 9 |
| POUVOIRS PUBLICS | | | | |
| Municipaux | 70 | 9 | 25 | 6 |
| Provinciaux | 200 | 24 | 110 | 28 |
| Fédéraux | 160 | 19 | 90 | 23 |
| | 430 | 52 | 225 | 56 |
| TOTAL | 830 | 100 | 400 | 100 |

Les chiffres ayant été arrondis, les totaux peuvent ne pas correspondre.

- IMPORTANCE ACCRUE ACCORDÉE AUX CONTRIBUTIONS DES MUNICIPALITÉS ET DU SECTEUR PRIVÉ, COMME LE MONTRE LE TABLEAU PRÉCÉDENT.

- ADOPTION PAR LES GOUVERNEMENTS FÉDÉRAL ET PROVINCIAUX DE MESURES FISCALES COÛTANT, EN TOUT, 64 MILLIONS DE DOLLARS.

## 11 - AVANTAGES

- Affirmation authentique de la souveraineté et de l'identité culturelles du Canada.

- Amélioration de la qualité de la vie au Canada.

- Augmentation de la stabilité et de la rentabilité des organismes artistiques canadiens.

- Amélioration de la situation économique des artistes canadiens.

- Participation plus intense du secteur privé au financement des arts.

- Rôle accru des municipalités dans le financement des arts.

- Prestige et activités accrus pour les artistes canadiens à l'étranger.

- Réalisations artistiques de plus grande qualité et accès accru aux arts dans toutes les régions du Canada.

- Gestion plus efficace des arts.

- Contribution accrue des arts au tourisme, au développement commercial et industriel et à l'économie canadienne en général.

- Accroissement de la clientèle des arts.

- Augmentation du nombre des créations canadiennes.

- Encouragement de l'innovation dans les arts.

- Expansion soutenue des activités et équipements artistiques dans toutes les régions du pays.

## 111 - STRATÉGIE

### A - RECETTES PROPRES

- Mise au point par le Conseil des Arts du Canada, les provinces et le secteur privé d'un plan concerté destiné à augmenter l'aide aux artistes individuels.

- Établissement d'un fonds spécial de "subventions à la création" de 5 millions de dollars par année pour la commande et la présentation de nouvelles oeuvres canadiennes dans le domaine des arts d'interprétation.

- Affectation à la commande et à l'achat d'oeuvres d'art, de 1 p. 100 du coût des constructions réalisées par les administrations publiques de tous niveaux ainsi que les entrepreneurs du secteur privé et du monde des affaires.

- Enseignement plus intensif et présence accrue des arts dans les écoles canadiennes.

- Création d'un organisme non gouvernemental chargé de sensibiliser le public aux arts.

- Amélioration du marketing des arts, qui permettra aux artistes et aux organismes artistiques d'accroître leur clientèle et d'organiser des levées de fonds plus efficaces.

- Amélioration de la gestion des organismes artistiques, au moyen de subventions de contrepartie liées, le cas échéant, aux surplus budgétaires et permettant l'élimination des déficits, la création de réserves et l'établissement de dotations.

- Amélioration de la gestion des organismes artistiques grâce au recrutement judicieux et à la formation des membres du conseil d'administration et du personnel.

B - SECTEUR PRIVÉ

- Regroupement des milieux d'affaires et des organismes artistiques à l'échelle municipale.

- Établissement d'un programme de subventions de contrepartie avec les entreprises pour inciter celles-ci au mécénat et au parrainage.

- Expansion du programme "Young in Art" du Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada conçu pour intéresser les cadres d'entreprises au développement et à la gestion d'organismes artistiques.

- Création de programmes de formation pour les bénévoles chargés des collectes de fond.

- Expansion de l'aide aux arts des fondations canadiennes.

C - POUVOIRS PUBLICS

- Contribution des municipalités, en collaboration avec le secteur privé, d'au moins un tiers du coût des projets de construction non liés aux gouvernements fédéral et provinciaux dans le domaine des arts, ces derniers devant se partager les deux autres tiers.

- Établissement dans les municipalités de politiques, de programmes de financement et d'activités concernant les arts, au moyen de l'engagement de professionnels compétents et avec l'aide de la Fédération canadienne des municipalités.

- Établissement d'une collaboration à part égale entre le gouvernement fédéral et les provinces pour le soutien des arts.

- Engagements triennaux pour le financement des organismes artistiques de la part des provinces et du gouvernement fédéral.

- Collaboration accrue entre tous les intervenants du financement des arts, en matière de politiques, de programmes, d'activités et de projets.

- Participation accrue au financement des arts de la part de certains autres ministères - Tourisme, Emploi et Immigration, Affaires extérieures, Expansion industrielle régionale et leurs homologues provinciaux et municipaux.

D - FISCALITÉ

- Déductions fiscales de 125 p. 100, autorisées dans le cas de dons aux dotations dans les arts et d'engagements triennaux d'aide aux organismes artistiques sans but lucratif.

- Exclusion des dons de biens culturels canadiens aux fins de l'impôt minimum proposé.

- Exemption de l'imposition du gain en capital dans le cas de dons de biens à des organismes artistiques sans but lucratif.

- Déduction du revenu d'un particulier de 50 p. 100 du coût des abonnements à des séries de spectacles canadiens et à des revues d'art et périodiques littéraires canadiens ainsi que de 50 p. 100 du coût de la carte d'adhésion aux musées canadiens.

- Déduction du revenu d'un particulier de 50 p. 100 du coût d'acquisition d'une oeuvre d'art exécutée par un artiste canadien vivant et qui n'a pas été vendue, jusqu'à concurrence de 2 500 $ par année.

- Exemption de la taxe de vente provinciale pour les oeuvres d'art.

- Exemption de la taxe sur les divertissements pour les organismes artistiques sans but lucratif.

- Crédit d'impôt de 50 pour 100 pour les entreprises qui parrainent des organismes artistiques, jusqu'à concurrence de 10 000 $ par année.

- Étalement du revenu des artistes sur cinq ans.

- Paiement de l'impôt au moyen d'oeuvres d'art.

Renseignements : Louise Beaulne ou Andrée Mennie
Groupe de travail sur le financement des arts, (613)957-7250
ou
Direction générale de l'information
Ministère des Communications, (613)990-4900

# Le financement des arts au Canada d'ici à l'an 2000

Rapport du Groupe de travail sur le financement des arts

Juin 1986

Gouvernement du Canada
Government of Canada

No. de Cat. Co22-67/1-1986
©Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1986
ISBN 0-662-54531-1

Government of Canada
Task Force on Funding of the Arts

Gouvernement du Canada
Groupe de travail sur le financement des arts

Juin 1986

L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
Immeuble Journal Nord
300, rue Slater - 20e étage
OTTAWA (Ontario)
K1A 0C8

et

L'honorable Michael Wilson
Ministre des Finances
Place Bell Canada
160, rue Elgin - 27e étage nord
OTTAWA (Ontario)
K1A 0G5

Messieurs les Ministres,

Nous, soussignés, membres du Groupe de travail que vous avez créé le 26 juin 1985 pour déterminer les moyens d'améliorer le financement des arts au Canada et, de façon particulière, de favoriser l'appui financier du secteur privé, avons l'honneur de vous soumettre le rapport ci-joint.

Edmund C. Bovey, C.M., président

Joan Chalmers, membre

Michel Théroux, membre

Canada

300 Slater
Ottawa, Ontario K1A 0C8
(613-957-7250)

# Table des matières


Préface ..... 07
Liste des recommandations ..... 09

**Partie I — Financement des arts : tour d'horizon** ..... 15

1. Plus d'argent pour le développement des arts au Canada ..... 17

2. Importance des arts au Canada ..... 23
**Les arts et la qualité de la vie** ..... 25
**Importance économique des activités artistiques et culturelles** ..... 26
**Les exigences du public et la clientèle des arts** ..... 28

3. Structure, caractéristiques et tendances ..... 31
Structure ..... 33
Caractéristiques et tendances ..... 36
**Activités subventionnées : dépenses et recettes de fonctionnement** ..... 36
**Équipements** ..... 39
**Activités artistiques commerciales** ..... 40
**Comparaisons entre le Canada et d'autres pays** ..... 40

4. Croissance et développement de l'activité artistique ..... 43
**Les besoins** ..... 45
**Les sources de financement** ..... 47

**Partie II — Financement des arts : nouveaux horizons** ..... 49

5. Scénarios de croissance d'ici à l'an 2000 ..... 51
**Les recettes de fonctionnement des organismes artistiques à but non lucratif** ..... 53
*Scénario a) Croissance limitée de 2 p. 100* ..... 54
*Scénario b) Croissance moyenne de 3,5 p. 100* ..... 54
*Scénario c) Croissance accélérée de 5 p. 100* ..... 55
**Équipements** ..... 55
**Activités artistiques commerciales** ..... 56

6. Recettes propres des artistes et des organismes artistiques ..... 57
**Artistes** ..... 59
**Organismes artistiques à but non lucratif** ..... 62
**Équipements** ..... 69
**Activités artistiques commerciales** ..... 69

7. Le mécénat ..... 71
**La situation en général** ..... 73
**Augmentation de l'aide aux arts** ..... 74
*L'entreprise* ..... 74
*Les particuliers* ..... 76
*Les fondations* ..... 77

8. Les gouvernements : aide publique aux arts ..... 79
**Un rôle de premier plan à maintenir** ..... 81
**Les municipalités** ..... 83
**Les provinces** ..... 85
**Le gouvernement fédéral** ..... 87

9. Fiscalité et financement des arts ..... 91
**Hypothèses de base** ..... 93
**Mesures fiscales visant actuellement le domaine des arts** ..... 94
*Mesures fiscales mises en œuvre au Canada* ..... 94
*Mesures fiscales à l'étranger* ..... 96
**Propositions et recommandations** ..... 98
*Mécènes* ..... 98
*Consommateurs d'art* ..... 101
*Artistes et organismes artistiques* ..... 103
**Coût des propositions fiscales** ..... 104

**Annexes** ..... 107
A Propositions supplémentaires ..... 109
B Mémoire au ministre des Communications et au ministre des Finances ..... 113
C Hypothèses afférentes aux coûts estimatifs des propositions fiscales ..... 119
D Notes statistiques ..... 121
E Mandat et biographies des membres et du directeur général ..... 129
F Études commandées ..... 133
G Bibliographie choisie ..... 135
H Mémoires et consultations ..... 141
I Le personnel ..... 151
J Profil de l'administrateur des arts ..... 153

# Préface

Dans son rapport au gouvernement canadien, le Groupe de travail sur le financement des arts propose une stratégie pour le financement des arts d'ici à l'an 2000.

Cette stratégie reconnaît l'importance des politiques du gouvernement, les aspirations et objectifs de la communauté artistique, et les futurs besoins culturels et artistiques de notre société. Elle tient compte en outre de la situation économique actuelle et des possibilités d'amélioration. Le Groupe de travail formule un certain nombre de recommandations. S'il n'est pas nécessaire de les appliquer toutes dans l'immédiat, il est par contre essentiel au maintien et à l'affirmation de la souveraineté culturelle du Canada que le plan général que nous proposons soit accepté par les pouvoirs publics de tous niveaux, par le secteur privé (particuliers, fondations, entreprises, syndicats) et par les consommateurs et artistes.

Ce plan repose sur une augmentation en dollars constants de 5 p. 100 par année des fonds accordés aux arts d'ici à l'an 2000. Par rapport au Produit intérieur brut, il s'agit d'une somme minime : un dixième de un pour cent. Les Canadiens doivent reconnaître que c'est là une dépense bien raisonnable de notre richesse nationale pour le maintien et la croissance des arts d'interprétation, des arts visuels, de la littérature et des nombreux autres moyens d'expression artistique, auxquels tant participent et dont tant jouissent.

Le Groupe de travail reconnaît l'existence d'une collaboration solide et efficace entre le secteur public, le secteur privé, les consommateurs et le milieu artistique. Il rappelle que le succès de la stratégie qu'il recommande dans ce rapport dépend de la volonté de tous ces partenaires de contribuer de façon appréciable à l'accroissement des fonds mis à la disposition des arts d'ici à l'an 2000.

Depuis 1950, le gouvernement fédéral est un chef de file dans le domaine de l'aide aux arts au Canada, mais de plus en plus, les provinces et les municipalités, à des degrés divers, soutiennent aussi les initiatives artistiques. Le Groupe de travail est catégorique sur ce point : tous les pouvoirs publics, de tous niveaux, doivent faire leur part. Le secteur privé et les consommateurs doivent également reconnaître que la culture canadienne a besoin de fonds accrus, encore que modestes, pour survivre et se développer.

Bien entendu, dans son ensemble, la communauté canadienne englobe divers points de vue. Par exemple, les artistes des domaines des arts d'interprétation, des arts

visuels et de la littérature désirent pouvoir vivre raisonnablement de leur contribution à la vie artistique canadienne. Les administrateurs des arts d'interprétation et des arts visuels, par ailleurs, s'intéressent davantage aux possibilités financières de leur établissement. De leur côté, les consommateurs pensent au prix des billets, aux droits d'entrée et au coût des achats, en fonction de leur propre budget. Toutes ces questions complexes ont eu beaucoup de poids dans les délibérations du Groupe de travail.

La conciliation des opinions différentes et des intérêts divergents de ceux qui financent les arts — gouvernements, secteur privé, consommateurs et communauté artistique des diverses régions — est nécessaire pour bien d'autres raisons, toutes importantes pour l'avenir de la culture canadienne. Mais avant tout, il faut que les Canadiens se rendent compte de l'importance d'un milieu culturel fort, dynamique et productif. Le Groupe de travail a accordé la plus grande attention à ce besoin.

Nous avons intitulé notre rapport *Le financement des arts au Canada d'ici à l'an 2000* pour bien mettre en évidence notre conviction que les mesures préconisées pour le bien-être et l'avancement des arts impliquent d'importantes décisions d'investissement. Elles ne sont pas sans risques, mais nous croyons que la collaboration rationelle des pouvoirs publics, du secteur privé, des consommateurs et de la communauté artistique se soldera par un gain certain pour notre société et notre économie.

Les objectifs sont clairs, les décisions que devront prendre les intéressés sont claires, le choix est clair. Le coût est minime et les bénéfices considérables. Il s'agit de questions fondamentales, auxquelles doit sérieusement réfléchir chacun des partenaires du financement des arts.

Le Groupe de travail a beaucoup retiré de son expérience. Ses consultations dans les provinces, ses visites dans d'autres pays, les excellents mémoires qui lui ont été soumis et les recherches qu'il a fait faire non seulement lui ont fourni les données nécessaires à son rapport et à ses recommandations, mais lui ont permis d'apprécier l'énergie et l'ardeur réconfortantes des artistes, de leurs organismes et de leurs amis dans tout le pays. Nous devons beaucoup à toutes ces personnes qui nous ont aidés dans notre travail, et nous espérons que notre rapport saura rendre justice aux vues qu'elles ont ainsi exprimées.

Je tiens à remercier de façon particulière mes collègues Joan Chalmers et Michel Théroux, qui ont inlassablement mis au service de notre Groupe leurs vastes et profondes connaissances avec patience, bonne humeur et perspicacité. Notre rapport n'aurait pu voir le jour, d'autre part, sans notre personnel de soutien, André Fortier, directeur général, Louise Beaulne, Paul Schafer, Terry Cheney, Cecelia Davies, Lucille Millette, et notre secrétariat, Linda Laplante et Gwen Bower-Binns. À tous, ma plus vive reconnaissance.

Le président,
Edmund C. Bovey, C.M.

# Liste des recommandations

## Chapitre 5
## Scénarios de croissance d'ici à l'an 2000

**Recommandation 1** page 55

Il conviendrait d'établir comme objectif de croissance des arts au Canada un taux annuel accéléré de 5 p. 100, en dollars constants, soit 1,5 p. 100 de plus que le taux de croissance de l'économie d'ici à l'an 2000.

Pour atteindre un tel niveau de croissance, les partenaires du financement des arts — gouvernements, secteur privé, consommateurs et communauté artistique — devront mettre en commun leurs efforts.

## Chapitre 6 Recettes propres des artistes et des organismes artistiques

**Recommandation 2** page 60

Le Conseil des Arts du Canada devrait élaborer, avec les provinces, le secteur privé et les organismes représentant les artistes, un plan d'action concertée visant à accroître l'aide financière destinée aux artistes eux-mêmes.

**Recommandation 3** page 61

Un fonds spécial de « subventions à la création » devrait être constitué par le Conseil des Arts du Canada pour la commande et la présentation de nouvelles oeuvres d'artistes canadiens dans le domaine des arts d'interprétation. Une somme progressivement portée à un niveau de 5 millions de dollars par an devrait être prévue à cette fin.

**Recommandation 4** page 61

a) Le gouvernement fédéral devrait reprendre et étendre le programme de commandes et d'achats d'oeuvres d'art canadiennes relié à la construction d'immeubles fédéraux. Ce programme devrait prévoir un montant équivalant à un pour cent du coût de la construction des immeubles.

b) Les gouvernements provinciaux, les municipalités et les entreprises devraient fournir l'équivalent de un pour cent du coût de la construction de leurs immeubles pour les commandes et acquisitions d'oeuvres d'artistes canadiens.

**Recommandation 5** page 61

En collaboration avec les provinces, le gouvernement fédéral devrait créer des programmes de rabais ou de remises à l'achat d'oeuvres littéraires canadiennes.

**Recommandation 6** page 63

Les provinces devraient intensifier et renforcer, dans les écoles primaires et secondaires, les cours et les activités intéressant les arts, comme la participation aux manifestations culturelles ou l'accueil d'artistes en résidence, afin d'assurer aux jeunes une initiation solide aux arts.

**Recommandation 7** page 63

Le ministère fédéral des Communications devrait aider la Conférence canadienne des arts à mettre sur pied un organisme non gouvernemental de promotion et de marketing des arts, en collaboration avec d'autres associations artistiques nationales, le secteur privé et les syndicats.

**Recommandation 8** page 64

a) Les organismes de soutien devraient lier leur aide à tous les organismes artistiques d'une certaine taille à la condition que ceux-ci se dotent d'un personnel de spécialistes en marketing.

b) Les organismes de soutien devraient offrir une aide technique en matière de marketing aux organismes artistiques de petite taille et encourager les membres des conseils d'administration à partager leurs connaissances respectives avec ces organismes.

c) Les entreprises devraient être encouragées à mettre leurs compétences dans le domaine des études de marché à la disposition des organismes artistiques.

**Recommandation 9** page 64

a) Les organismes de soutien devraient demander aux organismes artistiques d'acquérir les connaissances techniques voulues pour la fixation du prix des billets, et fournir au besoin des services de consultation et une aide financière.

b) Les organismes de soutien devraient lier leur aide aux organismes artistiques à la condition que le prix des billets reflète les augmentations réelles des coûts.

**Recommandation 10** page 65

a) Les musées et les musées d'art du Canada devraient imposer un droit d'entrée ou demander une contribution volontaire, tout en réservant des périodes d'entrée gratuite à certaines catégories de visiteurs.

b) Les musées et les musées d'art devraient vendre leurs cartes de membre à un prix qui leur laisse un certain bénéfice.

**Recommandation 11** page 66

Les organismes artistiques devraient exploiter à fond toutes les activités de vente accessoires à leur activité principale et susceptibles d'être une source de revenus importante.

**Recommandation 12** page 66

Le ministère fédéral des Communications devrait prendre l'initiative, en collaboration avec tous les intéressés, de développer davantage l'interaction entre les médias de la radio, de la télévision, du cinéma et de l'enregistrement audio-visuel et le monde des arts, en vue de la présentation de productions communes et de la promotion commerciale de ces productions par des enregistrements magnétoscopiques et d'autres moyens, au Canada et dans d'autres pays.

**Recommandation 13** page 67

a) Il faut encourager les organismes artistiques à constituer des réserves financières représentant jusqu'à 10 p. 100 de leur budget de fonctionnement, ainsi que des fonds de dotation, pour se prémunir contre des déficits éventuels.

b) Les organismes artistiques efficaces et favorisés par le succès, qui fonctionnent sans déficits ou qui réduisent progressivement leurs déficits accumulés, devraient être récompensés par des subventions de contrepartie versées en sus des subventions ordinaires de fonctionnement jusqu'à ce que les déficits soient éliminés et que les réserves atteignent 10 p. 100 du budget de fonctionnement.

c) À partir de 1990, les organismes artistiques dont le déficit accumulé dépasse 25 p. 100 du budget annuel total et qui n'ont pas de plan précis d'élimination de ce déficit sur une période allant jusqu'à trois ans, ne devraient pas être admissibles aux subventions du Conseil des Arts du Canada ni aux autres subventions gouvernementales.

**Recommandation 14** page 68

a) Les organismes artistiques devraient établir des programmes de recrutement et de formation des membres de leurs conseils d'administration et de leur personnel de gestion.

b) Les organismes subventionnaires devraient s'assurer que les organismes artistiques établissent des plans d'action visant à améliorer leurs pratiques de gestion; ils devraient apporter l'aide nécessaire à la réalisation de ces plans, attacher une plus grande importance à l'évaluation des activités de gestion et procurer le soutien professionnel jugé utile.

**Recommandation 15** page 69

Une partie plus grande des frais de fonctionnement des équipements artistiques devrait être recouvrée, sur une base commerciale, des groupes qui utilisent ces installations.

**Recommandation 16** page 69

Le gouvernement fédéral devrait accorder aux entreprises artistiques à caractère commercial une aide financière sur le modèle des programmes de la Banque fédérale de développement ou de la Société de développement des industries culturelles et des communications du Québec.

**Recommandation 17** page 70

Les organismes de soutien devraient encourager les productions conjointes entre les organismes à vocation commerciale et les organismes à but non lucratif pour la production d'œuvres canadiennes dans le domaine des arts d'interprétation.

**Recommandation 18** page 70

Le Conseil des Arts du Canada devrait, en collaboration avec des associations nationales du domaine des arts visuels et avec le concours financier des galeries d'art commerciales, établir un plan structuré d'accroissement de la clientèle.

**Recommandation 19** page 70

L'Association canadienne de formation en gestion des arts devrait mettre au point avec le Conseil des Arts du Canada un programme - modulaire - de perfectionnement qui porterait entre autres sur les aptitudes voulues en affaires et en commercialisation, à l'intention des jeunes artistes fréquentant actuellement des collèges d'arts ou d'autres établissements postsecondaires.

## Chapitre 7 Le mécénat

**Recommandation 20** page 74

Les municipalités devraient encourager le regroupement des milieux d'affaires et des organismes artistiques de leur collectivité afin d'élargir l'aide aux arts.

**Recommandation 21** page 75

Le gouvernement fédéral devrait établir un programme de fonds de contrepartie avec l'entreprise canadienne pour stimuler le parrainage d'organismes artistiques par les entreprises. Le programme devrait s'inspirer du modèle britannique.

**Recommandation 22** page 75

Le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada devrait collaborer avec les organismes gouvernementaux de financement de tous les niveaux, au lancement d'un programme national du genre - Young in Art - afin d'apporter un appui à la gestion des petits organismes artistiques.

**Recommandation 23** page 76

L'aide du monde des affaires aux arts devrait passer de 15 millions de dollars en 1985 à 60 millions de dollars en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 9 p. 100.

**Recommandation 24** page 76

Les organismes artistiques du Canada devraient améliorer l'efficacité de leurs efforts de levée de fonds et les augmenter dans le but d'accroître le nombre et les montants de l'aide des particuliers.

**Recommandation 25** page 76

La communauté artistique devrait établir des programmes de formation destinés aux bénévoles qui travaillent à des campagnes de levée de fonds, en collaboration avec les établissements d'enseignement qui offrent des cours de gestion professionnelle dans les arts.

**Recommandation 26** page 77

L'aide des particuliers aux arts devrait passer de 15 millions de dollars en 1985 à 30 millions de dollars en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 5 p. 100.

**Recommandation 27** page 77

Le Conseil des Arts du Canada devrait, en collaboration avec le Centre canadien pour la philanthropie, établir des contacts suivis avec les fondations qui s'intéressent aux arts, en vue de les encourager à accroître leur aide, obtenir l'appui de celles qui ne se sont jamais intéressées aux arts, et favoriser l'établissement de nouvelles fondations qui s'intéresseront aux arts.

**Recommandation 28** page 77

Le Conseil des Arts du Canada devrait participer à des initiatives conjointes avec les fondations pour encourager l'aide aux artistes individuels ainsi que l'aide à des initiatives contemporaines et expérimentales dans le domaine des arts.

**Recommandation 29** page 77

L'aide des fondations aux arts devrait passer de 5 millions de dollars en 1985 à 10 millions de dollars en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 5 p. 100.

## Chapitre 8
## Les gouvernements : aide publique aux arts

**Recommandation 30** page 84

Les municipalités du Canada devraient porter leur contribution totale aux arts de 25 millions de dollars en 1985 à 70 millions de dollars en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 7 p. 100.

**Recommandation 31** page 84

Les municipalités devraient assumer, avec l'aide du secteur privé, un tiers des coûts des grands projets de construction pour les arts et la moitié des coûts des autres projets, lorsque les projets ne sont pas liés à des organismes fédéraux ou provinciaux. Elles ne devraient assumer ces coûts, cependant, que si le projet de construction est accompagné d'une dotation ou d'un engagement à l'égard du fonctionnement des installations projetées.

**Recommandation 32** page 84

Les municipalités devraient s'assurer qu'elles comptent dans leurs effectifs des professionnels compétents pour l'élaboration d'activités artistiques dans leur collectivité et pour l'administration des politiques et du financement des arts au niveau municipal.

**Recommandation 33** page 84

La Fédération canadienne des municipalités devrait intensifier ses efforts pour donner aux municipalités des exemples pratiques de politiques, de structures et de financement des arts au niveau local.

**Recommandation 34** page 85

L'ensemble des provinces et le gouvernement fédéral doivent, en général, être des partenaires égaux dans le financement gouvernemental des arts.

**Recommandation 35** page 85

Le financement de base des organismes artistiques gouvernementaux doit être la responsabilité du gouvernement qui les crée.

**Recommandation 36** page 86

Les provinces devraient porter leur contribution aux dépenses de fonctionnement des organismes artistiques et aux artistes, de 110 millions de dollars en 1985 à 200 millions en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 4 p. 100.

**Recommandation 37** page 86

Les provinces devraient établir la pratique des engagements triennaux pour le financement des organismes artistiques.

**Recommandation 38** page 86

Les organismes provinciaux subventionnaires devraient modifier leurs méthodes de versement des subventions de façon à tenir compte des besoins de financement d'avant-saison des organismes artistiques.

**Recommandation 39** page 86

Les provinces devraient assumer un tiers des coûts des grands projets de construction pour les arts, et un quart des coûts des autres projets, lorsque les projets ne sont pas liés à des organismes provinciaux ou fédéraux. Elles ne devraient assumer ces coûts, cependant, que si le projet de construction est accompagné d'une dotation ou d'un engagement à l'égard du fonctionnement des installations projetées.

**Recommandation 40** page 87

Les demandes de financement de nouveaux projets à caractère local ou régional dans le domaine des arts devraient normalement être adressées au secteur privé, aux municipalités, ou aux gouvernements provinciaux concernés, avant d'être soumises aux organismes de financement fédéraux.

**Recommandation 41** page 87

a) Le ministère fédéral des Communications, en collaboration avec le Conseil des Arts du Canada et les Musées nationaux du Canada, doit élaborer les mécanismes de coordination appropriés avec les représentants des provinces, des municipalités, du secteur privé et de la communauté artistique, pour arriver à mieux harmoniser les objectifs de croissance des arts, les politiques de financement et les programmes.

b) Les programmes fédéraux de même nature qui s'adressent à la même clientèle dans le domaine des arts doivent être regroupés au sein de l'organisme fédéral le mieux en mesure d'en administrer efficacement les subventions.

**Recommandation 42** page 88

Le gouvernement fédéral doit porter sa contribution aux dépenses de fonctionnement des organismes artistiques et aux artistes, de 90 millions de dollars en 1985 à 160 millions en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 4 p. 100.

**Recommandation 43** page 88

a) Le gouvernement fédéral doit établir la pratique des engagements triennaux pour le financement des grands organismes artistiques.

b) Les organismes de financement fédéraux doivent tenir compte des besoins de financement d'avant-saison des organismes artistiques.

**Recommandation 44** page 88

Le Conseil des Arts du Canada devrait se donner comme objectif à long terme de ramener ses frais d'administration à environ 10 p. 100 de son budget annuel.

**Recommandation 45** page 89

Le gouvernement fédéral devrait assumer un tiers des coûts des grands projets de construction dans le domaine des arts et un quart des coûts des autres projets, lorsque les projets ne sont pas liés à des organismes fédéraux ou provinciaux. Il ne devrait assumer ces coûts, cependant, que si le projet de construction est accompagné d'une dotation ou d'un engagement à l'égard du fonctionnement des installations projetées.

**Recommandation 46** page 89

Le ministère des Communications doit promouvoir les arts auprès des autres ministères du gouvernement fédéral dont les programmes pourraient fournir un financement supplémentaire aux projets et activités artistiques.

## Chapitre 9
## Fiscalité et financement des arts

**Recommandation 47** page 98

Il y aurait lieu de remplacer par un crédit d'impôt la déduction fiscale accordée dans le calcul du revenu au titre des dons à des organismes de charité. Dans le cas des particuliers, le crédit d'impôt devrait être égal au taux d'imposition marginal maximum ; dans le cas des petites et grandes entreprises, le crédit d'impôt devrait être égal au taux maximum d'imposition des sociétés.

**Recommandation 48** page 99

a) Les contributions aux fonds de dotation dans les arts devraient autoriser une déduction dans le calcul du revenu équivalant à 125 p. 100 de la valeur du don.

b) Les engagements financiers sur trois ans pour le financement des arts devraient être admissibles à une déduction dans le calcul du revenu de 125 p. 100 du montant annuel faisant l'objet de l'engagement.

**Recommandation 49** page 99

Les détenteurs de polices d'assurance-vie dont le bénéficiaire est un fonds de dotation des arts devraient bénéficier d'une mesure fiscale additionnelle, au décès, égale à la différence entre le capital assuré de la police et un montant indexé correspondant aux primes déjà payées et déductibles dans le calcul du revenu imposable.

**Recommandation 50** page 100

Les dons de biens culturels canadiens devraient être expressément exclus du revenu net aux fins du calcul de l'impôt minimum de remplacement.*

**Recommandation 51** page 100

La plus-value accumulée sur des biens transférés à des organismes artistiques sans but lucratif devrait être exempte d'impôt sur les gains en capital.

**Recommandation 52** page 100

Il y aurait lieu de modifier la *Loi sur l'importation et l'exportation de biens culturels canadiens* afin qu'y soit expressément prévue la déduction de dons de parts indivises dans des biens culturels désignés.

**Recommandation 53** page 101

La *Loi de l'impôt sur le revenu* devrait prévoir la déduction de certaines dépenses non remboursées aux bénévoles.

**Recommandation 54** page 101

Le plafond imposé aux déductions fiscales pour dons de charité devrait être éliminé.

*Si *l'Avis de voies et moyens* du 11 juin 1986 est adopté par le Parlement, cette recommandation deviendra périmée.

**Recommandation 55** page 102

a) Devrait constituer une dépense déductible du revenu, 50 p. 100 du coût des abonnements individuels à des séries de spectacles canadiens par des organismes artistiques sans but lucratif et à des revues d'art et périodiques littéraires canadiens, ainsi que du coût de la carte individuelle et familiale d'adhésion à des musées canadiens.

b) Devrait constituer une dépense déductible du revenu 50 p. 100 du coût d'acquisition, par un particulier, d'une œuvre d'art originale exécutée par un artiste canadien vivant et qui n'a pas déjà été vendue, jusqu'à concurrence de 2 500 $ par année civile.

**Recommandation 56** page 102

a) Les gravures originales d'artistes canadiens devraient être exemptées de la taxe de vente fédérale.

b) L'achat d'œuvres d'art canadiennes ne devrait pas être assujetti aux taxes de vente provinciales.

c) Les organismes artistiques subventionnés par les pouvoirs publics devraient être exempts des taxes sur les divertissements.

**Recommandation 57** page 102

Les dépenses d'une entreprise qui parraine les activités d'un organisme artistique, jusqu'à concurrence de 10 000 $, devraient donner droit à un crédit d'impôt de 50 p. 100, mais ce crédit réduirait d'autant la dépense déductible par l'entreprise à ce titre.

**Recommandation 58** page 103

a) Il devrait être permis aux artistes d'étaler leur revenu sur une période de cinq ans aux fins du calcul de l'impôt sur le revenu.

b) Les musiciens qui ont un statut d'employé devraient avoir droit à une allocation du coût en capital calculée sur le coût de leurs instruments, et à une déduction sur les coûts d'entretien de l'instrument.

**Recommandation 59** page 103

a) Les gouvernements devraient permettre le paiement d'impôt au décès d'un particulier par le biais de dons d'œuvres d'art évaluées à leur juste valeur marchande.

b) Les artistes devraient avoir la possibilité de payer leurs impôts de leur vivant au moyen d'œuvres d'art qu'ils ont créées, évaluées à leur juste valeur marchande.

**Recommandation 60** page 104

Il y aurait lieu de modifier la *Loi de l'impôt sur le revenu* pour inclure les organismes artistiques canadiens enregistrés, comme bénéficiaires admissibles de dons de charité déductibles en vertu de la *Loi de l'impôt sur le revenu*.

# Partie I

## Tour d'horizon du financement des arts au Canada

# 1

# Plus d'argent pour le développement des arts au Canada

# 1

# Plus d'argent pour le développement des arts au Canada

Dans ce rapport du Groupe de travail sur le financement des arts, il s'agit d'argent; il s'agit également de projections, de politiques et de programmes à long terme pour procurer aux arts un soutien suffisant jusqu'à l'an 2000.

Nous nous réunissons depuis presque un an; nous avons eu des entretiens avec des artistes, des consommateurs, des représentants des gouvernements, des organismes artistiques et des entreprises; nous avons recueilli une foule de données sur les revenus et dépenses artistiques et sur ce que ces montants accomplissent, ou n'accomplissent pas, dans le monde des arts.

Nous avons recueilli les opinions de nos interlocuteurs et avons pris connaissance de ce qu'ils seraient prêts à payer pour que la vie artistique continue de progresser et devienne une force vitale au Canada.

Au cours de cette opération, nous avons évoqué les travaux du Comité d'étude de la politique culturelle fédérale, dont le rapport a été publié en 1982. Ce comité avait pour objet d'étudier la politique culturelle canadienne en général, ses modalités et son avenir. Son rapport s'adressait non seulement aux gouvernements mais aussi aux citoyens, et ses recommandations sont encore aujourd'hui des guides valables de politiques et d'action culturelles.

Pour notre part, notre mandat est expressément «d'examiner les moyens de financer plus efficacement les arts au Canada». Aux fins de notre enquête, les arts englobent les arts d'interprétation, les musées d'art et autres musées, les arts visuels et la création littéraire.

Face à la nécessité de restrictions financières et à une économie qui tente de reprendre son souffle, le gouvernement fédéral a établi un certain nombre d'autres groupes de travail qui étudient des secteurs particuliers du domaine des arts, dont certains peuvent paraître chevaucher ceux dont on nous a confié l'examen. Le plus important de ces groupes est le Groupe de travail ministériel chargé de l'examen des programmes (Groupe Nielsen), dont l'équipe spéciale sur la culture et les communications a publié son rapport en mars dernier. Les travaux de cette équipe nous ont vivement intéressés et nous avons tenu compte de ses constatations, de ses vues et de ses recommandations.

Notre tâche essentielle, nous l'avons déclaré au début de notre enquête, n'est pas de chercher à réduire les coûts de l'aide fédérale aux arts, mais de rendre cette aide plus efficace et plus apte à favoriser la croissance des arts. Comme on le verra dans notre rapport, le progrès des arts est non seulement réalisable, mais indispensable. On verra également que si nous avons étudié certains programmes ou organismes particuliers, ce n'était pas dans le but

d'évaluer leur efficacité. Trois autres groupes de travail — sur la radiotélévision, le Centre national des Arts et les Musées nationaux du Canada — se sont penchés précisément sur le rôle et les objectifs de certains programmes et modes d'opération. Nous avons gardé un contact étroit avec ces groupes tout au long de notre étude afin d'éviter le double emploi.

En juillet 1985, notre groupe commençait ses travaux. En octobre, nous avons distribué un document de travail dans lequel nous disions qu'à notre avis, pour les dix prochaines années, les arts auront besoin annuellement de 200 millions de dollars constants* de plus, ce qui représente effectivement un taux de croissance annuel de 4 p. 100. À la suite de nombreuses rencontres avec des artistes, des organismes artistiques, des fondations privées, des entreprises, des gouvernements et des particuliers, nous nous sommes rendu compte que notre projection originale était trop modeste et s'appliquait à une période trop courte. Nous avons donc choisi un taux de croissance annuel réel de 5 p. 100 d'ici à l'an 2000, soit 1,5 p. 100 de plus que le taux prévu de croissance annuelle de l'économie canadienne. Les arts recevraient, à la fin de cette période de quinze ans, 430 millions de dollars constants de plus par année.

Dans des études comme celle que nous avons entreprise, il est essentiel d'analyser le présent pour sonder l'avenir. C'est pourquoi dans la partie I, nous analysons de façon générale le financement des arts aujourd'hui en étudiant les questions suivantes : l'influence des arts sur la qualité de la vie ; leur importance pour l'économie ; la structure du financement des arts ; et le besoin de croissance et de développement. Dans la partie II, Financement des arts : nouveaux horizons, nous proposons ensuite divers scénarios pour le développement des arts d'ici à l'an 2000, et expliquons pourquoi nous croyons qu'une augmentation réelle de 5 p. 100 par année est le taux de croissance actuellement indiqué pour notre pays.

Cette augmentation devrait provenir des trois secteurs principaux qui se partagent le financement des arts au Canada : le secteur public (gouvernements, fédéral et provinciaux, et municipalités) ; le secteur privé (particuliers, entreprises et fondations) ; et la communauté artistique et les consommateurs, c'est-à-dire ceux qui travaillent dans les arts à titre professionnel et ceux qui « consomment » ou utilisent les œuvres ainsi produites. Tous ont un rôle primordial à jouer dans le développement de l'identité et de la souveraineté culturelles du Canada.

Deux questions fondamentales, reliées l'une à l'autre, résument nos discussions : comment améliorer le financement des arts au Canada et comment les trois secteurs susmentionnés doivent-ils se partager les coûts réels d'un programme artistique efficace?

Nous abordons de front ces questions dans le présent rapport et nous formulons bon nombre de recommandations à l'intention des trois ordres de gouvernement, des mécènes (entreprises ou particuliers), des fondations, de la communauté artistique et des consommateurs. Nous voulons que nos propositions soient pratiques et réalisables. Nous espérons que leur examen et leur application engendreront de nouveaux mécanismes qui assureront la croissance des arts.

Nous recommandons en outre dans la partie II que chacun des trois secteurs mentionnés contribue sa juste part à l'expansion du financement des arts.

Le chapitre 6 concerne deux groupes : 1) les utilisateurs des arts, dont les ressources pécuniaires varient considérablement et permettent aux uns d'acheter des peintures canadiennes rares et coûteuses et, aux autres, d'acheter à prix modique des billets pour les spectacles de danse expérimentale et 2) la communauté artistique qui utilise cet argent pour créer, produire et exécuter des œuvres. Dans ce chapitre, nous posons, entre autres, les questions suivantes : comment les artistes et les organismes artistiques peuvent-ils améliorer leurs pratiques financières et leurs méthodes de marketing et d'administration? Pourrait-on augmenter, même très peu, le prix des billets de spectacles et de concerts? Cette augmentation réduirait-elle le nombre des spectateurs? Comment élargir le public des arts? Le marketing et la promotion des arts sont-ils, en général, aussi efficaces qu'ils devraient l'être? Faudrait-il plus de salles pour répondre à l'accroissement des publics? Étant donné le nombre considérable de salles récemment construites au Canada, y a-t-il maintenant trop de places pour les spectacles et les concerts? Tenons-nous suffisamment compte des disparités régionales?

Dans l'examen du mécénat, au chapitre 7, nous nous demandons comment amener particuliers, entreprises et fondations à participer davantage au soutien des arts. Les entreprises présentent un problème particulier. C'est celui du peu de participation des petites et moyennes entreprises. En effet, l'aide du monde des affaires aux arts provient en majeure partie de moins de 10 p. 100 des sociétés qui le composent. Comment persuader les autres 90 p. 100 des sociétés d'emboîter le pas? Les fondations représentent dans notre pays une énorme réserve d'argent à distribuer. Comment encourager l'attribution d'une plus grande partie de ces fonds aux arts et au patrimoine culturel? Avons-nous suffisamment cherché à convaincre ceux qui gèrent cette grande richesse qu'il est aussi important de soutenir le fonctionnement des organismes artistiques que celui des programmes de santé, d'éducation et de bien-être social?

* À moins d'avis contraire, l'expression « dollars constants » désigne la valeur du dollar en 1985 ; nous utilisons ces dollars constants dans nos projections pour indiquer la valeur réelle des montants proposés, par opposition à leur valeur inflationniste.

Au chapitre 8, nous étudions l'aide qu'accordent aux arts les gouvernements fédéral et provinciaux et les municipalités. Cette aide devrait-elle être augmentée et, si oui, de combien et pour quelle durée? Comment les gouvernements peuvent-ils s'engager à subventionner plus largement les arts au cours des quinze prochaines années, tout en maintenant leur programme actuel de restrictions, si essentiel à l'équilibre des budgets et à la réduction des déficits? Quels sont les rôles respectifs des trois ordres de gouvernement? Quelle doit être, en dollars constants, la contribution de chacun? Cette contribution est-elle possible? Représente-t-elle une part importante, ou relativement minime, du Produit intérieur brut?

L'introduction de dégrèvements fiscaux pourrait jouer un rôle de catalyseur à cet égard et encourager les particuliers, les entreprises et les consommateurs des produits artistiques à soutenir davantage les arts. À la suite des nombreuses observations qui ont été formulées à ce sujet, nous recommandons au chapitre 9 des mesures fiscales précises destinées à accroître la participation du public au soutien des arts. Nous y discutons également de mesures fiscales pouvant avantager à la fois les artistes et ceux qui appuient les arts. Nos propositions reposent sur la conviction qu'il est impossible d'atteindre le moindre des objectifs proposés dans ce rapport sans de nouvelles incitations fiscales. Nous avons toutefois cherché des mesures fiscales qui ne représentent pas une perte indirecte nette pour les gouvernements. Les gouvernements, faut-il s'en étonner, tendent à voir d'un bon oeil les propositions qui, même si elle réduisent la recette fiscale, peuvent alléger le fardeau des dépenses publiques.

Nous nous sommes donc penchés sur toutes ces questions et sur bien d'autres encore. Voici pour illustrer notre méthode de travail, une étude de cas à l'échelle nationale, dont les données se rapportent à un groupe choisi d'organismes des arts d'interprétation pour l'année financière 1984-1985.

Cette étude concerne 139 compagnies canadiennes de théâtre, de danse, de musique et d'opéra. Les données proviennent d'une enquête annuelle menée par le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada. Bien que les chiffres reflètent l'activité financière de 139 groupes seulement (il y en a des centaines d'autres au Canada), ils représentent 85 p. 100 des dépenses déclarées des organismes canadiens qui travaillent dans les arts d'interprétation et bénéficient de subventions publiques. C'est pourquoi ils peuvent non seulement illustrer notre propos, mais encore nous renseigner sur la situation financière des arts d'interprétation en général, des modes de financement des arts, et des moyens d'éliminer les faiblesses d'un système qui produit, parmi d'autres effets, des déficits de fonctionnement. Les données sur lesquelles nos calculs sont fondés portent sur l'ensemble du Canada, et les déficits mentionnés ne se sont pas nécessairement produits dans toutes les régions.

## Le financement des arts d'interprétation au Canada (1984-1985)

**ÉTUDE DE CAS ENGLOBANT 139 GRANDS ORGANISMES***

| | (en millions de dollars) | pourcentage |
|---|---|---|
| Revenu | | |
| Subventions du Conseil des Arts du Canada | 25 | 14 |
| Subventions des gouvernements provinciaux | 24 | 13 |
| Subventions des municipalités | 8 | 5 |
| Autres subventions publiques | 7 | 4 |
| Contribution du secteur privé | 23 | 13 |
| Recettes propres | 95 | 51 |
| Revenu total | 182 | 100 |
| Dépenses totales | 185 | |
| Déficit | 3 | |

*Il s'agit d'un échantillon, utilisé comme exemple seulement ; des données plus complètes sont fournies dans d'autres parties de ce rapport.
*Source :* Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada.

Ce tableau montre clairement que, à l'échelle du pays, les déficits des organismes des arts d'interprétation ne représentent pas une difficulté insurmontable. Par exemple, si en 1984-1985, les recettes propres des organismes avaient été de 5 p. 100 de plus, par suite d'une légère augmentation du prix des billets ou d'une hausse du nombre des spectateurs, le déficit aurait été amplement compensé. Une faible augmentation de l'aide des trois ordres de gouvernement — mettons, de 4 à 5 p. 100 — aurait également permis d'éliminer le déficit. Par contre, il aurait fallu une augmentation proportionnellement beaucoup plus élevée de l'aide du secteur privé (qui représente 13 p. 100 des recettes artistiques) pour supprimer le déficit.

Cet exemple montre tout simplement qu'une légère augmentation de la contribution financière de chacun des trois secteurs — pouvoirs publics, secteur privé et consommateurs — aurait éliminé les déficits globaux des 139 compagnies en 1984-1985. Une augmentation un peu plus élevée — de 5 p. 100, comme nous l'avons proposé — aurait permis d'entreprendre de nouvelles activités artistiques, dans des régions moins favorisées, par exemple, ou dans des domaines novateurs. La hausse de 5 p. 100 aurait représenté 9 millions de dollars pour l'année en question, 3 millions pour le fonctionnement des compagnies et 6 millions pour de nouvelles activités. Les consommateurs auraient contribué 4,5 millions (la moitié), les gouvernements 3 millions (le tiers), le reste, 1,5 million, venant d'autres sources.

Où se situe, par conséquent, le problème? En fait, pour l'année en question, l'aide des pouvoirs publics a augmenté de 16 p. 100; la contribution du secteur privé d'autant, et les recettes propres de 7 p. 100. Ce sont là des hausses appréciables. Cette même année, cependant, les dépenses globales des organismes étudiés ont dépassé de 5 p. 100 les montants prévus. Pourquoi?

Il serait légitime de penser que les pouvoirs publics et le secteur privé avaient déjà fait leur part et que les conseils d'administration et les administrateurs et directeurs artistiques auraient dû vivre selon leurs moyens ou chercher à augmenter encore plus leurs recettes. Il n'y aurait pas eu de déficit, mais un surplus important. Le problème, pourrait-on dire, est tout simplement une question de mauvaise gestion. Mais est-ce vraiment aussi simple?

Il arrive, par exemple, qu'un directeur de théâtre veuille monter la première production d'une nouvelle pièce canadienne qui vient de remporter un prix, ou que le directeur artistique d'une troupe de ballet apprenne qu'un chorégraphe renommé est tout à coup disponible pour l'aider à préparer une nouvelle œuvre. Que faire lorsqu'une occasion pareille — une véritable chance à la fois pour les artistes et pour les spectateurs — se présente, après que le budget principal a déjà été établi?

Peut-on dire que le fait de ne pas avoir prévu ce genre de chose dans le budget dénote toujours une mauvaise gestion? Ne pourrait-on pas dire aussi que les aspirations artistiques — et par conséquent, la création d'œuvres d'art splendides et enrichissantes — tendent à dépasser les disponibilités financières, et que prendre des risques, dans ce domaine très aléatoire, peut conduire — et conduit souvent — à de grandes réalisations artistiques?

Par ailleurs, la tendance des organismes artistiques à dépasser les limites de leur budget ne pourrait-elle pas s'expliquer par le désir de faire vivre convenablement leurs artistes?

Chacune de ces questions exige un examen attentif. C'est ce que nous avons fait et nos recommandations tiennent compte de toutes nos constatations. Nous formulons, par exemple, des propositions précises destinées à améliorer la gestion des arts, qui s'adressent aux organismes subventionnaires, aux conseillers en gestion, aux conseils d'administration, aux administrateurs des arts et aux artistes. Nos recommandations d'ordre fiscal visent, notamment, l'amélioration des conditions de vie des artistes. Ceux-ci, en effet, subventionnent les arts depuis des années en travaillant souvent pour un salaire minimum, au seuil ou proche du seuil de la pauvreté, sans bénéficier des avantages sociaux, comme l'assurance-chômage, dont jouissent certains travailleurs saisonniers.

Nous espérons avoir montré, à l'aide de cette étude de cas, que le problème du financement des arts, observé dans un secteur particulier — celui des arts d'interprétation — et pour une année donnée, 1984-1985, peut paraître facile à résoudre tant qu'on n'a pas saisi la complexité et la diversité de l'entreprise artistique dans son ensemble. Notre enquête nous a fait voir combien il est difficile de tirer des conclusions générales des données statistiques, et de formuler ensuite, pour les artistes, les organismes artistiques et les organisations de financement, des lignes de conduite appropriées et utiles.

La difficulté s'aggrave lorsqu'il s'agit d'établir une base solide pour le financement des arts dans l'avenir — notre tâche, précisément. Nous croyons mieux comprendre le fond du problème du financement des arts et avoir proposé des buts pratiques qu'il est possible d'atteindre. Cependant, comme nous le disons souvent dans notre rapport, la poursuite de ces buts suppose une action concertée des partenaires responsables du financement des arts : l'utilisateur, la communauté artistique, le secteur privé et les pouvoirs publics.

Comme objectif de cet effort partagé, nous proposons un taux annuel de croissance réelle de 5 p. 100 d'ici à l'an 2000, 1,5 p. 100 de plus que le taux de croissance prévu pour l'économie canadienne durant cette période. Les arts recevraient donc, en l'an deux mille, 430 millions de dollars constants de plus par année. Plus important encore, au seuil du vingt et unième siècle, nous aurions doté les arts d'une assise financière susceptible de favoriser leur croissance. Nous croyons que cette croissance est essentielle, non seulement au bien-être de la communauté artistique, mais aussi au développement de notre économie, à l'affermissement de notre identité nationale et à notre épanouissement à tous.

# 2

# Importance des arts au Canada

# 2

# Importance des arts au Canada

Après trente ans de politiques artistiques élaborées et mises en œuvre par les nombreux ministres fédéraux et provinciaux qui se sont succédé à la barre de notre devenir culturel, après vingt ans d'efforts pour exporter nos succès artistiques à l'étranger, après dix ans de programmes de statistiques culturelles, les problèmes du financement des arts au Canada devraient être, sinon résolus, du moins bien compris.

Et pourtant, le Groupe de travail s'est vite aperçu que la question du financement des arts était complexe et que ses travaux soulèveraient peut-être autant de questions qu'ils apporteraient de réponses. Dans ces circonstances, pour en arriver à un consensus aussi étendu que possible, il nous a semblé essentiel de nous mettre d'accord sur l'importance des arts dans l'ensemble de l'activité culturelle du Canada, et du rôle de la culture dans la trame de la vie canadienne.

## Les arts et la qualité de la vie

Le Groupe de travail estime que son mandat ne l'oblige pas à montrer, une fois de plus, l'importance des arts pour la qualité de la vie canadienne. Ces trente-cinq dernières années, en effet, depuis la Commission royale d'enquête sur les arts, les lettres et les sciences, en 1951, jusqu'au Comité d'étude de la politique culturelle fédérale, en 1982, d'autres l'ont fait, à maintes reprises, avec passion, éloquence et intelligence.

Nous nous sommes néanmoins rendu compte que la croissance étonnante des arts au Canada au cours des quatre dernières décennies s'explique en grande partie par l'existence d'un lien fondamental entre les arts et la qualité de la vie. Nos interlocuteurs ont souligné cette puissante motivation ou s'en sont inspirés dans leurs observations et recommandations.

Les artistes et autres personnes directement engagées dans le domaine des arts n'ont pas été les seuls à souligner le rapport des arts avec la qualité de la vie. Les dirigeants d'entreprises, que nous avons largement consultés, l'ont également mentionné. Ainsi, à l'automne 1985, au cours d'une conférence de presse au Musée des beaux-arts du Canada, la compagnie Northern Telecom annonçait sa participation au financement de l'exposition internationale *Splendeurs du Vatican : chefs-d'œuvre de l'art baroque*, actuellement en tournée au Canada. À cette occasion, le président de la compagnie, M. D.G. Vice, s'est exprimé en ces termes :

En ce qui nous concerne, nous estimons que le soutien des arts encourage les idées nouvelles et l'esprit créateur, reflète notre engagement social et contribue au développement de collectivités attrayantes où il est intéressant de vivre et de travailler.

Cette opinion est aussi celle des auteurs des quelque 40 mémoires que nous ont présentés d'importantes firmes canadiennes, ainsi que du mémoire soumis par le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada, appuyé par ses 125 membres.

Si la qualité de la vie se rattache à la satisfaction de besoins essentiellement personnels, elle n'en appartient pas moins au contexte très particulier — culturel, social, économique, politique et géographique — qui caractérise notre pays. Nous reconnaissons d'emblée, aujourd'hui, l'importance des arts pour le développement et l'expression de l'identité canadienne. Notre patrimoine célèbre notre passé d'un océan à l'autre, dans les musées d'art et autres musées — régionaux, métropolitains et locaux. D'autre part, dans les arts visuels, les arts d'interprétation et la littérature, les artistes créateurs et les organismes qui les soutiennent contribuent à façonner notre patrimoine de demain et à nous assurer une place convenable parmi les autres pays. Et nous sommes fiers que la qualité de leurs oeuvres et leur excellente réputation franchissent les frontières du Canada et gagnent la communauté artistique internationale.

Les arts constituent, sans aucun doute, un élément essentiel de notre identité et de notre souveraineté culturelles. Dans les secteurs que notre Groupe de travail devait examiner, cependant, il n'y a pas lieu de craindre les répercussions d'une éventuelle invasion culturelle. En définitive, dans ces secteurs fortement subventionnés, les lois du marché s'appliquent à peine. La création littéraire fait peut-être exception, l'industrie du livre étant l'intermédiaire indispensable entre l'écrivain et ses lecteurs. Cependant, la littérature canadienne proprement dite, telle que définie aux fins des programmes du Conseil des Arts du Canada, ne représente qu'une faible partie de l'industrie canadienne du livre. Dans la conjoncture actuelle, il est donc très peu nécessaire de protéger les arts contre une invasion culturelle étrangère. Les médias de communication et les industries culturelles sont plus vulnérables.

Paradoxalement, les arts sont néanmoins au coeur du débat sur la souveraineté culturelle. Une nation s'exprime par son activité créatrice, et les arts sont, par définition, un lieu privilégié de création. À quoi sert-il de protéger nos industries culturelles si la création artistique est moribonde et si, du fait de l'affaiblissement de l'infrastructure artistique, il n'y a plus de talents ni de réalisations à promouvoir? Les arts sont aux industries culturelles ce que la recherche et le développement sont à l'industrie en général : indispensables. Tous deux contribuent essentiellement au progrès d'un pays, à l'établissement de sa renommée internationale, à sa souveraineté.

Durant les premiers mois de nos travaux, il fut beaucoup question, dans les médias et ailleurs, de négociations de libre-échange entre le Canada et les États-Unis. Il s'est produit, à ce moment-là, un mouvement général de protestation contre toute négociation touchant la souveraineté culturelle, alors qu'on acceptait volontiers que soient discutés certains changements économiques dans d'autres secteurs. Quelle est la raison de cette attitude? C'est sans doute que la souveraineté culturelle revêt une importance capitale pour les Canadiens. Tout nous porte à croire que si le financement des arts et des autres activités culturelles était établi sur des bases solides, tant publiques que privées, les Canadiens auraient la confiance voulue pour discuter sans crainte de la libéralisation du commerce avec les États-Unis et, éventuellement, avec d'autres pays.

## Importance économique des activités artistiques et culturelles

En août 1985, Statistique Canada publiait un résumé de statistiques sur les arts et la culture recueillies dans tout le Canada, intitulé *Les arts et la culture : un portrait statistique*. Selon cette étude, on estime à 8 milliards de dollars, soit de 2 à 3 p. 100 du Produit intérieur brut, la valeur, en 1982, des activités liées à la culture, lesquelles se rattachent aux arts tels que nous les avons définis, ainsi qu'aux domaines suivants : édition, cinéma, enregistrement sonore, radiotélévision, bibliothèques et dépenses publiques connexes. Pourcentage relativement modeste, semble-t-il, mais plus considérable que celui de plusieurs industries : tabac, caoutchouc et plastique, textile, vêtement, produits pétroliers et charbonniers, produits chimiques, et presque égal à ceux de l'industrie minière et métallurgique, de l'électricité, du pétrole et du gaz naturel.

Ces données indiquent bien l'importance réelle, pour l'économie canadienne, des entreprises culturelles, d'autant plus que de nombreux secteurs économiques liés aux arts et à la culture n'y figurent pas, notamment la consommation domestique de matériel destiné aux loisirs culturels, les dépenses d'équipements relatives à l'infrastructure artistique et culturelle et les investissements dans certains secteurs commerciaux de l'activité artistique et culturelle. Ainsi, une estimation convenable des dimensions économiques du secteur culturel en général serait de l'ordre de 12 milliards de dollars pour 1982 (année pour laquelle Statistique Canada a établi ses chiffres), et de 15 milliards, au moins, pour 1985, compte tenu de la croissance économique et des effets de l'inflation.

Les arts et la culture ont beaucoup d'effet sur l'emploi. Dans la plupart des cas, les entreprises artistiques et culturelles n'emploient pas que des artistes à proprement parler. Les rapports statistiques officiels relèvent plusieurs autres catégories d'occupations à caractère artistique et culturel : metteur en scène, producteur, annonceur de télévision et de radio, éditeur, rédacteur, traducteur, conservateur, bibliothécaire, archiviste.

Selon les données du recensement de 1981, « l'industrie artistique », telle que définie par le Conseil des Arts du Canada (englobant l'édition et l'impression, la radiotélévision, les magasins de livres, les écoles de beaux-arts et d'interprétation, les bibliothèques et les musées, la réalisation et la présentation de films, la production de spectacles, les services de publicité et les bureaux d'architectes), employait quelque 235 000 personnes, soit environ 2 p. 100 de la main-d'œuvre globale. De ce nombre, environ 100 000 faisaient partie de la « main-d'œuvre artistique » dans son sens large (c'est-à-dire architectes, bibliothécaires, conservateurs de musée, artistes et photographes engagés dans les beaux-arts et l'art commercial, artistes pratiquant l'interprétation ou l'audio-visuel, écrivains, imprimeurs, équipe de production de la radiotélévision, d'enregistrement sonore et de cinéma). Les occupations les plus en vue étaient les suivantes : architecte, artiste illustrateur et publicitaire, producteur et metteur en scène, musicien et chanteur, annonceur de radio et de télévision, écrivain et rédacteur. Globalement, dans ces industries artistiques, le nombre d'emplois a augmenté de 58 p. 100 de 1971 à 1981, et la main-d'œuvre totale, de 39 p. 100 seulement.

Outre les employés de « l'industrie artistique », certaines personnes ont des « occupations artistiques » dans d'autres secteurs — industrie bancaire, mines, éducation et administration publique. Selon le recensement de 1981, environ 180 000 Canadiens ne travaillant pas dans l'industrie artistique estimaient que leur occupation était cependant reliée aux arts.

Ensemble, les données relatives à l'emploi dans « l'industrie artistique » et dans « les occupations artistiques » d'autres industries indiquent qu'en 1981, on pouvait dire que 415 000 Canadiens accomplissaient un travail lié aux arts et à la culture, soit 3,5 p. 100 de la main-d'œuvre totale. De 1971 à 1981, le nombre de ces Canadiens a augmenté de 74 p. 100, presque le double de l'augmentation de la main-d'œuvre totale. Même si la relation directe de certains de ces emplois à l'économie des arts et de la culture était discutable, il n'en reste pas moins qu'un grand nombre de personnes dont l'emploi dérive d'activités artistiques et culturelles ne figurent pas dans ces données, notamment, les vendeurs de disques, vidéos et livres, les ouvriers travaillant à la construction de nouvelles installations artistiques et ceux qui assurent le transport de biens culturels ou de compagnies d'arts d'interprétation en tournée. En somme, les chiffres tirés directement du recensement donnent peut-être une idée trop modeste de l'influence générale des activités artistiques et culturelles sur l'emploi au Canada.

Les dépenses artistiques proprement dites, point central de notre étude, ne représentent qu'une partie des dépenses culturelles globales et du chiffre d'emploi indiqués ci-dessus. Notre analyse des données de Statistique Canada et de certaines autres sources, nous a permis d'estimer qu'en 1985, les dépenses directement liées aux arts visuels, littéraires et d'interprétation étaient d'au moins 1,1 milliard de dollars. Cette somme se répartit comme suit :

Dépenses artistiques estimatives (1985)
(en millions de dollars)

| | |
|---|---|
| Activités subventionnées par les pouvoirs publics | 400 |
| Équipements — construction | 100 |
| Équipements — fonctionnement | 100 |
| Activités artistiques commerciales | 500 |
| Total | 1100 |

Ainsi l'apport direct des arts proprement dits est de plus d'un milliard de dollars, et leur apport indirect plus considérable encore, si l'on considère que les arts sont la source et le véhicule de toute l'activité artistique et culturelle, dont la valeur a été estimée à 15 milliards de dollars. Et nous n'avons pas tenté d'apprécier la valeur latente de l'imagination et de la compétence artistiques dont bénéficient largement les secteurs du design et de la production au Canada.

Ces données sont intéressantes à un autre titre, car elles témoignent de la croissance des arts depuis la Seconde Guerre mondiale. Pour ce qui est du passé récent, le Conseil des Arts du Canada, qui fournit les données les plus cohérentes sur les activités des arts d'interprétation non commerciales, signale, de 1972 à 1982, une croissance réelle de 60 p. 100 des recettes des organismes des arts d'interprétation qu'il soutient.

Le nombre des musées d'art et des centres dirigés par des artistes est également monté en flèche, passant des 82 établissements recensés par Statistique Canada en 1972 à près de 150 en 1982. Pour ce qui est de la production d'œuvres littéraires, le nombre des éditeurs subventionnés par le Conseil des Arts a augmenté de 60 p. 100 entre 1974 et 1984.

Le recensement du Canada a relevé une augmentation sensible du nombre des personnes dont la principale occupation est la pratique d'un art : peintres, sculpteurs, comédiens, musiciens, danseurs, écrivains et autres créateurs et interprètes. Leur nombre est passé de 14 000 en 1971 (nombre estimatif) à 30 000 en 1981, une augmentation de 115 p. 100.

Étant donné ces exemples d'une vigoureuse activité, il n'est pas surprenant que, dans bien des mémoires et au cours des consultations, nous ayons constaté un intérêt marqué pour l'importance économique des activités culturelles en général et des arts en particulier.

On a rappelé de façon particulière que les arts créaient des emplois à des coûts nettement moindres que les autres secteurs, et encourageaient le tourisme. M. Bernard Lamarre, président du Musée des Beaux-Arts de Montréal et président de la firme Lavallin, nous a dit que la moitié des 500 000 visiteurs de l'exposition Picasso, montée au Musée en 1985, n'étaient pas de Montréal et que 100 000 venaient de l'étranger.

Des études ont mesuré l'influence des arts sur le développement de l'industrie dans plusieurs localités canadiennes. Le cas de Stratford est frappant. Non seulement cette petite ville, dont la vocation de centre ferroviaire avait commencé à décliner peu après la guerre, a-t-elle échappé à une mort lente qui semblait inévitable, mais elle a retrouvé son ancien dynamisme grâce au Festival Shakespeare, maintenant célèbre.

Plus récemment, à Toronto, une étude a été menée sur les retombées économiques d'un centre d'interprétation qui abriterait éventuellement la Canadian Opera Company et le Ballet national du Canada. On estime que la construction d'un tel centre engendrera des bénéfices directs de 98 millions de dollars et des bénéfices indirects de 327 millions. Les bénéfices directs de fonctionnement pourraient atteindre 35 millions de dollars par année et les bénéfices indirects, 139 millions de dollars.

Une récente enquête fédérale sur le tourisme*, menée auprès de visiteurs américains potentiels a confirmé l'importance économique des arts. Cette étude a montré que c'est l'originalité culturelle du Canada, son patrimoine et ses manifestations artistiques qui constituent l'atout principal d'une industrie touristique de plusieurs milliards de dollars. Dans ce secteur, les arts sont plus importants pour l'économie que les industries culturelles.

On peut également observer dans d'autres pays l'impulsion que les arts et la culture donnent au tourisme. Par exemple, le gouvernement français ayant doublé son budget culturel au cours des quatre dernières années, les visiteurs s'aperçoivent que des travaux considérables ont été entrepris pour restaurer et mettre en valeur le patrimoine français. Les foules se massent à la porte des musées, des châteaux, des cathédrales.

L'État de Bade-Wurtemberg (9 millions d'habitants), en Allemagne de l'Ouest, alloue un pour cent de ses dépenses aux arts. On y reconnaît que l'investissement dans les arts a un effet d'entraînement sur toutes les autres activités économiques et sociales.

## Les exigences du public et la clientèle des arts

Si, comme on l'a vu, les activités artistiques et culturelles jouent un rôle important dans notre pays, tant par les créations qui en sont le fruit que par leur incidence sur le Produit intérieur brut et sur l'emploi, c'est néanmoins dans la vie personnelle de chacun que leur influence se fait le plus sentir.

On hésite, avec raison, à assimiler le « produit » artistique et culturel à un bien de consommation ordinaire qui, trop souvent, ne laisse aucune impression, ou laisse une impression fugace chez celui qui le consomme. Le « produit » de l'intuition artistique touche directement la sensibilité, l'esprit et l'intelligence.

L'appui des Canadiens aux arts a beaucoup augmenté depuis dix ans, comme l'indiquent plusieurs études récentes, notamment celles du Centre de recherche sur l'opinion publique (CROP), du Centre de recherche Decima et des Conseillers Goldfarb.

Les données recueillies dans ces enquêtes montrent que la majorité des Canadiens sont en faveur de l'aide aux arts. En tout, 78 p. 100 (de 70 p. 100 en Colombie-Britannique, jusqu'à 86 p. 100 au Québec) croient que le gouvernement fédéral doit aider financièrement les arts, la culture et la conservation du patrimoine, et accorder cette aide aux artistes plus qu'aux installations artistiques. Dans ce groupe, une personne sur deux, soit 46 p. 100, aimerait que l'aide publique aux arts augmente. Ceux qui assistent aux manifestations culturelles figurent vraisemblablement dans cette catégorie. Puisque nous étudions la clientèle des arts jusqu'à l'an 2000, il importe de noter que parmi les membres de ce groupe, beaucoup ont moins de 35 ans.

Les Canadiens reconnaissent de plus en plus la contribution des arts à l'identité canadienne. Notre culture et ses produits, ainsi que la réputation internationale de nombre de nos artistes, sont parmi les principales sources de fierté des Canadiens, mentionne le rapport d'une enquête menée en 1983 par les Conseillers Goldfarb intitulé *The Culture of Canada*. Les villes aussi sont plus conscientes de l'importance de leurs artistes. Au cours d'une récente campagne publicitaire, la ville de Montréal a choisi une affiche représentant Charles Dutoit et l'Orchestre symphonique de Montréal, avec les mots : « La fierté a une ville ».

Lorsque l'équipe Goldfarb a demandé si la société récompense suffisamment les artistes, 67 p. 100 des participants au sondage ont répondu non. Plus de 75 p. 100 estimaient qu'il était très important d'encourager les musiciens, les écrivains, les peintres, les sculpteurs et les artisans et de promouvoir leurs talents.

Plus récemment, en décembre 1985, l'analyse préliminaire d'un sondage d'opinion du Centre de recherche Decima a révélé que les Canadiens tiennent beaucoup à leur culture. Ils croient, en outre, que les industries culturelles peuvent contribuer considérablement au maintien de l'identité canadienne. C'est là une dimension importante du rapport arts-public dont il faut tenir compte lorsqu'on examine des statistiques sur la clientèle des arts.

Les recherches actuelles confirment que tous les groupes de la population consacrent, en général, plus de temps aux loisirs, dont les arts. Une enquête de CROP datant de 1985 indique que la fréquentation du théâtre, des concerts et des expositions a augmenté et que 35 p. 100 de

*Tourisme Canada, *Le marché américain des voyages d'agréments ; Potentiel canadien : faits saillants*. Gouvernement du Canada, Ottawa, janvier 1986.

la population va au spectacle ou visite un musée d'art au moins une fois l'an. Ces constatations confirment celles d'une enquête antérieure de Statistique Canada selon laquelle, de 1972 à 1978, la lecture a augmenté de 43 p. 100, la fréquentation des concerts de musique classique, de 30 p. 100 et, en général, le temps consacré aux activités artistiques a plus que doublé.

Les statistiques compilées par la maison Goldfarb révèlent une intéressante évolution des attitudes. Près de la moitié de la population (40 p. 100) estime qu'il n'y a pas assez d'activités culturelles dans sa région. Il est évident que les Canadiens exigent une plus grande diversité et une meilleure qualité d'activités culturelles, surtout dans les grands centres urbains. Leurs attentes sont considérables et, pour y répondre, les activités artistiques et les politiques culturelles devront être conçues en vue d'une société qui, tout en recherchant la diversité et la multiplicité, exigera toujours la qualité.

L'évolution des goûts et de la composition de la société découle, en grande partie, des changements profonds survenus dans le domaine de l'éducation. Le nombre de Canadiens de plus de quinze ans ayant fait des études post-secondaires a plus que quadruplé en vingt ans et atteint aujourd'hui le chiffre estimatif de 6,2 millions. La population en général acquiert des caractéristiques qui, il y a seulement quelques années, auraient été considérées comme élitistes. Les rapports entre les artistes et la population s'en trouveront grandement modifiés, particulièrement dans le cas de l'art vivant, où l'interaction de l'artiste et de son public est très étroite et où ce dernier fait pour ainsi dire partie du processus artistique. Les réactions et l'appréciation du public font en effet partie intégrante de la démarche de l'artiste en quête d'excellence. La citation suivante est tirée du rapport du Comité Applebaum-Hébert, publié en 1982 :

> L'art comprend en effet, à notre avis, deux réalités distinctes mais inséparables; l'acte créateur de l'artiste et l'accueil que lui réserve le public, dont la sensibilité et l'imagination insufflent à l'oeuvre une vie autonome.

Une récente publication du Conseil des Arts du Canada, intitulée *A Survey of Arts Audience Studies: A Canadian Perspective 1967-1984*, résume les caractéristiques socio-démographiques de la clientèle des arts. On y apprend qu'en 1977, 43 p. 100 du public des salles de théâtre, 47 p. 100 des clients des bibliothèques et 51 p. 100 des visiteurs des musées d'art et autres musées avaient reçu une certaine formation postsecondaire, comparativement à 26 p. 100 pour la population en général. Le Festival Shakespeare de Stratford a constaté que 85 p. 100 de son public a fait des études post secondaires. Comme ces études sont plus fréquentes qu'il y a vingt-cinq ans, il est évident que le marché des arts va s'élargir. Il est permis d'espérer que cette expansion contribuera à stimuler le développement économique, social et culturel du Canada.

Deux autres caractéristiques mises en lumière par l'étude du Conseil des Arts méritent d'être signalées : la participation des femmes et des jeunes. Les femmes représentent environ 60 p. 100 de la clientèle des arts et plus de la moitié des habitués du théâtre ont moins de trente-cinq ans. D'autre part, les plus de 65 ans sont sous représentés dans la clientèle des arts. Par conséquent, il faut inclure parmi les facteurs qui influeront sur la croissance des arts, le nombre grandissant de femmes dans la main-d'oeuvre et le groupe non moins nombreux des jeunes adultes, fruits de l'explosion démographique des années cinquante.

Par contre, il faut reconnaître que la croissance démographique est en perte de vitesse depuis vingt ans, ce qui pourrait ralentir, à long terme, l'expansion de la clientèle des arts. Nous avons en outre remarqué que les dépenses moyennes des familles pour certaines activités artistiques, notamment les arts d'interprétation, demeurent stables en dollars constants. Tout porte à croire que l'accroissement de la clientèle des arts se fera grâce à de nouveaux publics plutôt qu'aux publics actuels qui participeraient davantage aux activités artistiques.

En 1982, selon une étude de Statistique Canada, les groupes professionnels d'arts d'interprétation à but non lucratif ont attiré 10 millions de spectateurs. Le Conseil des Arts du Canada, dans une étude des organismes qu'il soutient dans les arts d'interprétation, a déclaré que, de 1972 à 1982, le public de ces derniers a augmenté de 65 p. 100.

Statistique Canada signale qu'en 1982, les musées compris dans notre étude ont enregistré 16 millions de visites. Dans le cas de 58 musées examinés par Statistique Canada, le nombre des visites avait augmenté de 25 p. 100 entre 1974 et 1982.

La clientèle des arts continuera-t-elle à s'accroître d'ici la fin du siècle, comme elle le fait depuis plusieurs décennies, plus particulièrement depuis quinze ou vingt ans? À notre avis, elle le fera à deux conditions : premièrement, que nous ayons la volonté politique d'accorder aux arts la place importante qui leur revient dans les stratégies de développement national; deuxièmement, que soit formulé un plan d'action clair et précis pour financer la croissance des arts, dans lequel le rôle de chacun des intervenants sera défini avec précision.

En l'an 2000, environ 38 p. 100 de la population âgée de plus de 15 ans aura reçu une formation post-secondaire, comparativement à 26 p. 100 en 1977. Le nombre de ces personnes passera donc de 4,5 millions à 9 millions, ce qui aura pour effet de doubler le nombre de personnes aptes à accroître la clientèle des arts. On peut, par conséquent, conclure que si les arts n'enregistrent aucune croissance, ou qu'une croissance limitée, ce ne sera pas faute de clients potentiels.

# 3

# Structure, caractéristiques et tendances du financement des arts

# 3

# Structure, caractéristiques et tendances du financement des arts

## Structure

Sans vouloir faire l'historique du financement des arts au Canada, nous rappelons que l'aide publique aux arts remonte à plus de cent ans. Le gouvernement fédéral, en effet, a créé la Galerie nationale du Canada en 1880, et le Royal Ontario Museum ouvrait ses portes en 1912. Et même avant la fondation de ces institutions, des musées d'art et d'autres musées existaient déjà. Plusieurs universités et collèges, en particulier, possédaient des collections d'objets muséologiques et d'œuvres d'art qu'ils utilisaient à des fins pédagogiques.

Le financement systématique de la création littéraire et des arts d'interprétation est beaucoup plus récent. La Commission des Arts de la Saskatchewan a été créée en 1948, le Conseil des Arts de Montréal en 1951, le Conseil des Arts du Canada en 1957, le ministère des Affaires culturelles du Québec en 1961, le Conseil des Arts de l'Ontario en 1963, le Conseil des Arts du Manitoba ainsi que la division des Affaires culturelles du ministère des Affaires extérieures en 1965.

Les modalités de financement diffèrent considérablement selon qu'il s'agit des musées ou des arts d'interprétation et de la création littéraire. Certains musées sont, en effet, des établissements publics ou relèvent d'universités dont le financement est assuré dans une large mesure par les provinces. Selon Statistique Canada, un tiers des musées (musées communautaires exclus) relevaient des pouvoirs publics en 1982. Mais ce tiers absorbait les quatre cinquièmes du revenu global de fonctionnement de tous les musées canadiens. Il est à noter que près de la moitié des musées communautaires relèvent des municipalités. Ce sont donc les gouvernements qui financent, dans une large mesure, les musées.

Les propriétaires et gestionnaires des organismes des arts d'interprétation, par contre, sont presque tous non gouvernementaux. (Une exception notable : le Centre national des Arts à Ottawa.) La plupart sont des organismes à but non lucratif comme les orchestres, les compagnies d'opéra et de ballet, et la majorité des troupes de théâtre. Certains, cependant, sont des initiatives commerciales : théâtres d'été ou troupes de répertoire, festivals, groupes de musique populaire.

Les livres, les revues d'art et les périodiques littéraires sont généralement publiés par des maisons d'édition commerciales, mais, parfois aussi, par des établissements d'enseignement post-secondaire. Les gouvernements ont créé, au cours des années, de nombreux programmes d'aide dans ces domaines.

Le mécénat a toujours tenu une grande place dans le financement des arts au Canada. Plusieurs collections importantes ont été offertes aux musées par des collectionneurs privés ou par des organismes. Avant la fondation du Conseil des Arts du Canada et la création des conseils des arts et des ministères de la culture provinciaux, le mécénat constituait la seconde source de financement des organismes artistiques privés, après les utilisateurs. Aujourd'hui, les activités artistiques se sont multipliées et l'aide publique s'est accrue, mais le secteur privé demeure toujours un partenaire important, auquel on doit près de 10 p. 100 du financement des arts.

Le public, qui achète des billets de spectacle, visite les musées d'art, achète des livres et s'abonne aux revues d'art et de littérature, joue un rôle important dans le financement des arts. En fait, ce soutien est indispensable aux arts d'interprétation et à la création littéraire, représentant, dans le premier cas, la moitié des recettes, et dans le second, une proportion encore plus grande. En vertu d'une longue tradition, l'entrée des musées est presque toujours libre au Canada, de sorte que ces institutions ne tirent pas du public une aussi large part de leurs recettes. Enfin, la communauté artistique, qui décide de l'utilisation des fonds provenant de toutes sources, est au cœur de la dynamique du financement des arts.

La structure des sources de financement des arts, telle que nous l'étudions dans ce rapport, comprend donc trois éléments : les pouvoirs publics, les mécènes privés, les consommateurs et la communauté artistique. La situation se complique, toutefois, du fait qu'au Canada, le pouvoir public s'exerce à trois niveaux — fédéral, provincial et local — et que le secteur privé comprend des particuliers, des entreprises et des fondations.

Le tableau suivant, établi d'après un plan proposé par David Leighton, ancien directeur de la Banff School of Fine Arts et actuellement vice-président de Nabisco Brands Food Service Company, montre bien les complexités du financement des arts.

## Secteur public

**LE GOUVERNEMENT FÉDÉRAL**

a) Aide directe
1. Conseil des Arts du Canada
2. Musées nationaux du Canada
3. Centre national des Arts
4. Ministère des Communications (équipements et fonctionnement)
5. Autres ministères (Affaires extérieures, Travaux publics, Affaires du Nord, Emploi et Immigration, Expansion industrielle régionale, Tourisme)
6. Autres sociétés de la Couronne (Office national du film, Société Radio-Canada, Téléfilm)

b) Aide indirecte
Dégrèvements fiscaux, déductions pour amortissement; assistance technique, services, etc.

**LES PROVINCES**

a) Aide directe
1. Ministère des Arts et de la culture (équipements et fonctionnement)
2. Sociétés et conseils provinciaux des arts
3. Loteries
4. Autres ministères (Tourisme, Travaux publics), activités spéciales

b) Aide indirecte
1. Dégrèvements fiscaux, déductions pour amortissement; assistance technique, services, etc.
2. Aide attribuée par l'intermédiaire des établissements d'enseignement

**LES MUNICIPALITÉS**

a) Aide directe
1. Équipements et fonctionnement, par l'intermédiaire de divers services
2. Conseils municipaux des arts

b) Aide indirecte
Dégrèvements fiscaux, déductions pour amortissement; services, etc.

## Secteur privé

**ENTREPRISES**

1. Dons
2. Parrainage
3. Achat de billets, d'abonnements, d'annonces, etc.
4. Dons de produits et de services
5. Bourses d'étude et stages
6. Participation aux conseils d'administration

**PARTICULIERS**

1. Dons
2. Parrainage
3. Aide aux artistes individuels, bourses d'étude, stages
4. Bénévolat
5. Participation aux conseils d'administration

**FONDATIONS**

1. Dons
2. Achat de billets, bourses d'étude, subventions, etc.
3. Activités spéciales

## Consommateurs d'art et Communauté artistique

**CONSOMMATEURS D'ART**

1. Achat de billets, abonnements et droits d'entrée
2. Cotisations
3. Achat d'oeuvres d'art, de livres et de périodiques
4. Revenus provenant des médias (télévision, radio, cinéma, enregistrements sonores, vidéos)
5. Revenus complémentaires : reproductions, affiches, souvenirs

**COMMUNAUTÉ ARTISTIQUE**

1. Artistes
2. Organismes artistiques
3. Associations artistiques de tout genre

## Caractéristiques et tendances

### Activités subventionnées : dépenses et recettes de fonctionnement

Nous avons estimé à 400 millions de dollars les recettes de fonctionnement relatives aux activités artistiques à but non lucratif en 1985. Le montant exact a été difficile à déterminer, les chiffres disponibles n'étant pas très récents, n'englobant pas toujours tous les éléments voulus et ne correspondant pas exactement aux formes d'art que nous sommes chargés d'étudier. Dans certains domaines, nous avons établi les meilleures estimations possibles; dans d'autres, en particulier dans ceux des immobilisations et des activités artistiques commerciales — où les données sûres et pertinentes sont rares — nous nous sommes servis d'approximations provenant, souvent, de sources indirectes.

Pour les chiffres qui suivent, nous nous sommes fondés sur les activités de certains groupes et établissements à but non lucratif. Nous n'avons tenté ni de mesurer l'ensemble des ressources consacrées aux arts, ni de calculer la valeur des contributions en nature. Ces dernières sont particulièrement importantes en ce qui concerne les pouvoirs publics, qui peuvent engager des ressources considérables dans l'administration de programmes d'aide aux arts ou dans la fourniture de locaux et services aux organismes artistiques.

Nos chiffres sur l'aide fédérale, par exemple, ne représentent que l'argent qui est versé directement aux organismes et qui entre dans leur budget de fonctionnement. Les 80 millions de dollars dépensés par le Conseil des Arts du Canada, ou les 70 millions dépensés par les Musées nationaux, n'y figurent pas en entier. Nos données ne représentent donc pas le total réel de toutes les dépenses affectées aux arts et ne doivent pas être considérées comme telles.

Cela dit, nous résumons dans les tableaux qui suivent les recettes de fonctionnement des secteurs qui nous occupent.

## Arts d'interprétation

| RECETTES (1982) | (en millions de dollars) | pourcentage |
|---|---|---|
| Recettes propres | 76,1 | 50 |
| Aide du secteur privé | 19,6 | 13 |
| Aide du secteur public | 57,8 | 37 |
| Total | 153,5 | 100 |

*Source :* 254 compagnies participant au Programme de la statistique de la culture de Statistique Canada, 1982.

## Musées d'art publics

| RECETTES (1982) | (en millions de dollars) | pourcentage |
|---|---|---|
| Recettes propres | 9,6 | 19 |
| Aide du secteur privé | 2,7 | 6 |
| Aide du secteur public | 36,5 | 75 |
| Total | 48,8 | 100 |

*Source :* 101 musées d'art ayant participé au Programme de la statistique de la culture de Statistique Canada, 1982.

## Autres musées*

| RECETTES (1982) | (en millions de dollars) | pourcentage |
|---|---|---|
| Recettes propres | 13,4 | 15 |
| Aide du secteur privé | 2,0 | 2 |
| Aide du secteur public | 74,9 | 83 |
| Total | 90,3 | 100 |

*Sont inclus les musées communautaires, maritimes et marins, d'histoire de l'homme, de science et de technologie, d'histoire naturelle, des transports, multidisciplinaires et autres. Sont exclus les établissements connexes, tels que lieux, bâtiments et forts historiques, archives, jardins zoologiques, aquariums et jardins botaniques.

*Source :* Établissements ayant participé au Programme de la statistique de la culture de Statistique Canada, 1982.

## Création littéraire (Littérature générale)*

| RECETTES (1985) | (en millions de dollars) | pourcentage |
|---|---|---|
| Recettes propres | 18,5 | 62 |
| Aide du secteur public | 9,2 | 31 |
| Pertes assumées par les maisons d'édition | 2,3 | 7 |
| Total | 30,0 | 100 |

*Subventionnée par le Conseil des Arts du Canada ; revenus à l'éditeur.

*Source :* Chiffres estimatifs pour 1985, fondés sur des données relatives à 115 maisons d'édition subventionnées par le Conseil des Arts du Canada.

## Périodiques littéraires et revues d'art

| RECETTES (1985) | (en millions de dollars) | pourcentage |
|---|---|---|
| Recettes propres | 3,6 | 51 |
| Aide du secteur privé | 0,2 | 3 |
| Aide du secteur public | 3,3 | 46 |
| Total | 7,1 | 100 |

*Source :* Données relatives à 90 périodiques subventionnés en 1985 par le Conseil des Arts du Canada.

**Outre les organismes et établissements artistiques, les artistes individuels bénéficient aussi d'une aide financière directe. Bien qu'il n'existe pas de données précises sur la situation financière actuelle des artistes canadiens, nous avons résumé dans le tableau suivant l'aide offerte aux artistes par les programmes fédéraux et provinciaux des arts pour l'année 1985. Le montant total de cette aide directe représente estimativement moins de 5 p. 100 du revenu des artistes.**

## Subventions aux artistes individuels

| SUBVENTIONS (1985) | (en millions de dollars) |
|---|---|
| Gouvernements provinciaux | 7 |
| Conseil des Arts du Canada | 8 |
| Total | 15 |

Selon les statistiques que nous avons pu recueillir, les recettes globales des organismes artistiques subventionnés par les pouvoirs publics se chiffraient à 330 millions de dollars en 1982, comparativement à la somme estimative de 400 millions de dollars en 1985 dont nous avons fait mention au début du chapitre. Les consommateurs — y compris le public des arts d'interprétation et des musées, les acheteurs de livres et les personnes abonnées aux périodiques — ont fourni 36 p. 100 de ce montant, le secteur privé environ 8 p. 100, et les pouvoirs publics, le reste, 56 p. 100. En outre, les gouvernements ont attribué 15 millions de dollars aux artistes individuels sous forme de bourses d'étude et de prix.

La collecte de statistiques culturelles est assez récente, et il n'est pas possible d'établir une comparaison précise entre les chiffres présentés ici et ceux des années précédentes. Néanmoins, dans le secteur de l'interprétation, le Conseil des Arts du Canada publie depuis 1971 des statistiques financières sur tous les organismes qu'il soutient. Entre 1972 et 1982, les recettes de ces organismes (dont le nombre a considérablement augmenté durant cette période) ont enregistré une augmentation réelle de 60 p. 100. Leur clientèle s'est accrue de 65 p. 100, mais l'importance relative de cette source de revenu est restée à peu près constante, soit environ 50 p. 100 des revenus globaux. La part du secteur privé, pendant ce temps, a augmenté de près d'un tiers, passant de 10 p. 100 en 1972 à 13 p. 100 en 1982. Comme plus de 60 p. 100 des recettes des organismes étudiés proviennent de leur clientèle et du secteur privé, on peut croire que cela est dû au fait que ces organismes sont des entreprises à caractère privé bien qu'à but non lucratif, exception faite du Centre national des Arts.

Le financement des musées diffère sensiblement de celui des arts d'interprétation. Les recettes des institutions muséologiques proviennent à 80 p. 100 du secteur public et à 4 p. 100 seulement, du secteur privé. Cette répartition s'explique sans doute par la nature même des activités muséologiques, traditionnellement orientées vers la recherche, la conservation et l'éducation. En outre, la plupart des musées d'art et bon nombre d'autres musées canadiens ne perçoivent pas de droits d'entrée et ne sollicitent pas de contributions des usagers. Ils reçoivent cependant, de particuliers et d'entreprises, des dons importants d'œuvres d'art et de pièces de musée qui ne figurent pas dans les pourcentages relatifs aux recettes. La valeur marchande des dons varie d'une année à l'autre, mais elle se situe estimativement entre 5 et 15 millions de dollars par année. Cette estimation est fondée sur les certificats de la Commission canadienne d'examen des exportations de biens culturels.

Le domaine de l'édition est tout aussi complexe. Les livres, en effet, sont produits par une industrie commerciale à but essentiellement lucratif. En ce qui concerne la publication d'œuvres littéraires, l'industrie accuse des pertes et les pouvoirs publics subventionnent la production d'œuvres de ce genre depuis plus de 15 ans. Le secteur privé n'aide pas, habituellement, les entreprises d'édition, sauf s'il s'agit d'initiatives d'envergure, comme l'*Encyclopédie de la musique au Canada*, qui sont très rares. De leur côté, les éditeurs compensent les pertes des œuvres littéraires par les profits réalisés dans d'autres secteurs de leur exploitation. En somme, l'industrie du livre et les pouvoirs publics se répartissent le financement de l'édition littéraire. Comme il s'agit d'entreprises commerciales, les recettes propres sont relativement élevées — 62 p. 100 — le reste provenant surtout des pouvoirs publics.

Les périodiques littéraires et les revues d'art sont financés à la manière des arts d'interprétation plutôt que de l'édition. La plupart de ces publications sont produites, en effet, par des entreprises privées à but non lucratif. Les abonnements sont normalement aussi chers que le permet le marché et la publicité est souvent une source additionnelle de revenus. Les dons du secteur privé étant minimes, 46 p. 100 des recettes proviennent des pouvoirs publics. Le Conseil des Arts du Canada subventionne les quelque 90 périodiques littéraires et revues d'art qui font l'objet de notre enquête.

Les artistes tirent des revenus d'une variété de sources, au nombre desquelles figurent les organismes dont les revenus précédemment indiqués servent en partie à payer les cachets des artistes. Selon Statistique Canada, les compagnies professionnelles des arts d'interprétation versent environ 50 millions de dollars par année à leur personnel artistique. Comme nous l'avons déjà indiqué, les conseils des arts et les gouvernements attribuent directement aux artistes environ 15 millions de dollars. En outre, les artistes visuels retirent environ 25 millions de dollars de la vente de leurs œuvres, et la vente de livres admissibles aux subventions du Conseil des Arts du Canada rapporte moins de 5 millions de dollars à leurs auteurs.

Dans certains cas, les artistes tirent une partie de leur revenu de sources étrangères aux arts; ils reçoivent parfois, aussi, des prestations d'assurance-chômage. Une partie de leur revenu peut aussi provenir d'une autre discipline que la leur, ou d'activités artistiques commerciales ou d'activités à but non lucratif. Les médias, le cinéma et les enregistrements leur rapportent estimativement 100 millions de dollars, et le secteur commercial (art publicitaire, musique populaire, produits artisanaux), environ 150 millions. Ainsi, le revenu des artistes individuels provient de sources très diversifiées, tant commerciales qu'à but non lucratif.

Les modalités de l'aide publique, nous l'avons vu, varient selon les formes d'art. Il n'est donc pas possible de dégager des séries d'objectifs ou des modes de financement applicables à toute l'activité artistique. Néanmoins, aux fins de ce rapport, tout en tenant compte des différences entre les diverses formes d'art, nous avons cru utile de rassembler

toute cette information pour avoir une idée plus claire de la participation financière de chacun des secteurs. Le tableau suivant résume nos estimations touchant le financement des arts pour l'année 1985; il est fondé sur une analyse des statistiques déjà présentées, ainsi que sur les tendances actuelles de développement et sur des recherches récentes. Les chiffres tiennent compte de l'inflation jusqu'en 1985.

Financement de l'activité artistique subventionnée par les pouvoirs publics en 1985

| **RECETTES (1985)** | (en millions de dollars) | pourcentage |
|---|---|---|
| Recettes propres | 140 | 35 |
| Aide du secteur privé | 35 | 9 |
| Aide du secteur public | 225 | 56 |
| Total | 400* | 100 |

*Tel qu'indiqué au début du chapitre.

## Équipements

Au cours du dernier quart de siècle, le Canada s'est doté d'un nombre impressionnant d'installations artistiques. Salles de spectacles et musées ont été construits à un rythme régulièrement croissant. À l'occasion du Centenaire, en 1967, le gouvernement fédéral, en collaboration avec les provinces et les municipalités, a lancé un programme d'encouragement à la construction de centres culturels et communautaires. L'impulsion était donnée, et ses effets n'ont pas cessé de se faire sentir. Depuis plusieurs années déjà, le gouvernement fédéral administre un programme permanent d'aide à la construction, à la rénovation et à l'équipement des installations artistiques. Certaines provinces font de même. Malheureusement, on ne dispose pas encore de chiffres sûrs quant aux besoins futurs de financement. Il nous a donc fallu estimer ces besoins ainsi que les frais de fonctionnement des installations.

Il est à remarquer que les grosses dépenses d'équipements ne se produisent qu'occasionnellement et ne se répètent généralement pas. Les grands projets de construction, comme le Calgary Centre for the Performing Arts ou les deux nouveaux musées nationaux, dans la région de la capitale nationale, exigent des mises de fonds considérables à un endroit donné durant un laps de temps relativement court. Si on se reporte cependant à la période des dix ou quinze dernières années, on constate que la construction d'installations de ce genre s'est poursuivie à intervalles réguliers en différents points du pays.

Les enquêtes de Statistique Canada nous fournissent quand même des données utiles sur les recettes et dépenses d'équipements des musées. Ces dépenses auraient été, en moyenne, d'environ 30 millions de dollars par année entre 1974 et 1982. Pour l'année 1982, les recettes se sont élevées à 38 millions de dollars et les dépenses à cet égard à un peu plus de 40 millions. Les recettes d'équipements, comme les recettes de fonctionnement, proviennent en majeure partie, de sources publiques et représentent 78 p. 100 du total. Les gouvernements provinciaux ont fourni presque 65 p. 100 des recettes d'équipements, le gouvernement fédéral, 8 p. 100, les municipalités, 5 p. 100, le secteur privé, 16 p. 100 et d'autres sources, 6 p. 100. Ces proportions varient beaucoup d'une année à l'autre — et elles changeront sans doute sensiblement lorsque les coûts de la construction des deux grands musées nationaux (Musée des beaux-arts et Musée de l'Homme) seront incorporés dans les statistiques. Les frais de fonctionnement des musées sont généralement intégrés au coût des programmes et ne sont pas inclus, par conséquent, dans nos estimations concernant les besoins en équipements.

Bien que la documentation touchant les installations destinées aux arts d'interprétation soit, en général, moins abondante, il existe sur certaines installations, comme la salle Roy Thomson, des données accessibles. Pour le pays dans son ensemble, une étude récente du ministère des Communications relève environ 200 salles dont la principale fonction est la présentation de spectacles. Dans bien des cas, ces salles sont associées à des établissements d'enseignement ou à des administrations municipales. Elles représentent un investissement de plus d'un milliard de dollars, et des dépenses annuelles d'entretien et de rénovation de l'ordre de 20 millions de dollars. Les frais de construction de nouvelles installations sont difficiles à estimer: cependant, en nous fondant sur certaines études de cas, nous pensons qu'ils atteignent, en moyenne, de 30 à 40 millions de dollars par année. Par exemple, en ce moment, les projets récemment complétés — comme la salle Roy Thomson à Toronto et le Calgary Centre for the Performing Arts — et les projets à l'étude, comme l'Opera and Ballet House à Toronto, et la nouvelle salle de concert de l'Orchestre symphonique de Montréal, représentent, à eux seuls, un investissement de près de 300 millions de dollars. Les frais annuels de fonctionnement de toutes les installations destinées aux arts d'interprétation ont été estimés à environ 100 millions de dollars pour 1985, dont la moitié, à peu près, a été payée par les pouvoirs publics. Bien qu'on ne dispose d'aucune donnée à ce sujet, on suppose que, dans le secteur de la création littéraire, les besoins en équipements et en infrastructure ne sont pas très grands.

Dans le tableau suivant, le Groupe de travail indique ce qu'il estime être les besoins en équipements et en infrastructure pour l'année 1985. Dans ce domaine, le secteur public a ordinairement assumé la plus grande partie des dépenses.

## Besoins en équipements et en infrastructure (1985)

Installations artistiques

| | Dépenses estimatives (1985) (en millions de dollars) |
|---|---|
| Frais de construction | |
| Musées | 50 |
| Arts d'interprétation | 50 |
| Frais de fonctionnement | |
| Installations destinées aux arts d'interprétation | 100 |
| Total | 200 |

## Activités artistiques commerciales

Au Canada, comme ailleurs, il existe toute une gamme d'activités artistiques non subventionnées — comédie musicale légère, dîner-spectacle, théâtre d'été ou théâtre de répertoire, festivals divers, galeries d'art, artisanat, foires, musique populaire (chanteurs et instrumentistes). Ces activités sont financées entièrement par les consommateurs et n'entrent pas, en principe, dans le cadre de notre étude. Il y a, cependant, un certain va-et-vient entre le secteur subventionné et le secteur commercial, et les artistes tirent une grande part de leur revenu de ce dernier. Il nous paraît donc important de tenir compte du rôle que les activités commerciales jouent dans l'ensemble du financement des arts.

Bien que des données ne soient pas recueillies régulièrement sur les activités artistiques commerciales, nous avons pu faire une estimation approximative de l'importance économique de celles-ci en nous fondant sur des statistiques touchant le revenu des artistes et les dépenses des familles. Selon les hypothèses choisies, les recettes annuelles estimatives totales pour les activités commerciales dans le domaine des arts d'interprétation et des arts visuels peuvent varier entre 300 et 700 millions de dollars. Nous avons considéré que le chiffre de 500 millions était représentatif.

Le secteur artistique commercial constitue, nous l'avons déjà mentionné, une source importante de revenu pour les artistes. Nous estimons que ces derniers retirent, collectivement, la moitié de leur revenu de cette source.

## Comparaisons entre le Canada et d'autres pays

Il est très difficile de trouver des points de comparaison valables entre les dépenses artistiques du Canada et d'autres pays. Comme les définitions ne concordent pas, aucun examen comparatif, par pays, n'existe encore. À l'issue d'un atelier de recherche sur le financement des arts en Europe, tenu à Munich en 1983, le rapporteur officiel s'est exprimé en ces termes :

> Les communications ont montré que les données ne sont pas encore directement comparables dans la mesure où les définitions sur la politique et le financement des arts varient d'un pays à l'autre... Par exemple, en France, les dépenses d'archéologie figurent dans les statistiques culturelles, ce qui n'est pas toujours le cas dans les autres pays; en Grande-Bretagne, les fonds publics engagés dans la formation d'artistes de tout genre sont inclus dans le budget de l'éducation et non dans celui des arts; aucun pays, même pas la Suisse où l'aide privée joue un rôle considérable, ne produit des estimations sûres touchant les sources privées d'aide aux arts, bien que tous en reconnaissent l'importance.*

Étant donné le peu de temps à notre disposition, nous n'avons donc pas pu entreprendre un examen comparatif exhaustif des dépenses artistiques d'autres pays.

Nous nous sommes tout de même intéressés à cette question et nous avons recueilli des renseignements très utiles. Nous avons retiré l'impression générale que les gouvernements européens investissent au moins deux fois plus d'argent dans les arts que le Canada. On voit bien des pays, comme la France, ou des États, comme le Bade-Wurtemberg en Allemagne de l'Ouest, attribuer un pour cent de leur budget aux dépenses artistiques.

Au Canada, le gouvernement fédéral affecte 2 p. 100 de son budget aux dépenses culturelles en général. Cet argent sert à financer la Société Radio-Canada, le cinéma, les lieux et monuments historiques, l'édition, les archives et les bibliothèques, ainsi que les arts d'interprétation, les arts visuels et la création littéraire. Cependant, moins de un tiers de un pour cent est destiné aux arts tels que définis par notre mandat.

Aux États-Unis, où le secteur privé assume une plus grande part du financement des arts, le gouvernement fédéral consacre une proportion encore plus restreinte de son budget aux dépenses artistiques — moins d'un dixième de un pour cent.

*John Myerscough, *Funding of the Arts in Europe*. Londres, Policy Institute Studies, 1984.

Dans une étude menée en mars 1985 pour le National Endowment for the Arts (É.-U.), Mark Davidson Schuster tente un certain nombre de comparaisons touchant le financement des arts dans huit pays occidentaux industrialisés, dont le Canada. Après avoir formulé certaines réserves quant à l'absolue validité de ses comparaisons (pour les raisons déjà mentionnées), M. Schuster déclare que les pouvoirs publics du Canada — fédéraux, provinciaux et locaux — avec ceux de la République fédérale d'Allemagne, de la France, des Pays-Bas et de la Suède, viennent en tête de liste pour ce qui est des dépenses artistiques par habitant (30 $), alors que la Royaume-Uni, l'Italie et les États-Unis sont au bas de l'échelle (de 10 $ à 13 $ par habitant). Cependant, si nous nous en tenons à nos propres estimations de l'aide accordée par les trois ordres d'administration publique, aux arts tels qu'ils sont définis dans notre mandat, ce chiffre est de 10 $ et non de 30 $. Ce qui montre combien il est difficile de faire des comparaisons générales.

M. Schuster présente aussi une comparaison plus détaillée du financement de 32 organismes artistiques aux caractéristiques et fonctions similaires, dans huit pays différents — quatre organismes par pays. C'est aux États-Unis que les organismes reçoivent le moins d'aide publique comparativement à tous les autres pays. Les organismes canadiens et britanniques sont plus favorisés : le pourcentage de leurs recettes provenant du secteur public est de quatre à six fois plus élevé. Dans les cinq autres pays — France, Italie, Pays-Bas, République fédérale d'Allemagne et Suède — les organismes artistiques sont encore mieux partagés. Dans la plupart des cas, leur revenu se compose à 80 p. 100 de fonds publics. Bien que l'étude de M. Schuster, fondée sur un nombre limité de cas, n'offre pas de conclusions générales, elle nous renforce dans notre impression : en matière d'aide publique aux arts, le Canada se situe presque à égale distance des États-Unis et de l'Europe occidentale.

Cette impression générale a en outre été confirmée par les rapports que nous ont présentés une douzaine d'ambassades du Canada en Europe, au Japon, en Israël, en Australie, en Nouvelle-Zélande et à Hong Kong. Selon ces rapports, les arts bénéficient dans ces pays de dégrèvements fiscaux particulièrement intéressants. Nous en reparlerons au chapitre 9 qui traite de la politique fiscale et du financement des arts.

Finalement, nous avons fait une étude comparative de l'aide accordée par le secteur privé à 8 organismes artistiques canadiens et à 8 organismes américains similaires. Cette étude a montré qu'au Canada, les entreprises ont parrainé beaucoup plus d'activités qu'aux États-Unis. On voit de plus en plus, aux États-Unis et en Europe, cette forme d'aide : les entreprises financent des activités artistiques en puisant dans leur budget de publicité et de marketing plutôt que dans celui des dons de charité. En retour, elles bénéficient d'une publicité qui rehausse leur image. Sept des huit organismes canadiens dans notre enquête ont bénéficié d'une aide de ce genre (qui représentait dans un cas plus de 50 p. 100 de l'aide reçue du secteur privé), contre trois organismes américains seulement.

Une autre étude, cette fois du Royaume-Uni, note que les entreprises y parrainent beaucoup plus d'activités artistiques depuis que, dans le cadre d'un programme novateur, le gouvernement s'est engagé à verser aux organismes artistiques une aide assortie à celle qu'ils recevront des entreprises. Il en sera question au chapitre 7.

Personne n'ignore que l'aide privée aux arts est plus répandue aux États-Unis que dans tout autre pays. Nous l'avons constaté dans le cas des huit organismes que nous avons étudiés. Toutefois, la contribution du secteur privé représentait seulement 20 p. 100 des dépenses totales des huit organismes américains, comparativement à 15 p. 100 dans le cas des organismes canadiens. On se serait attendu à une plus grande différence. Au cours de l'année étudiée, les pouvoirs publics ont assumé 43 p. 100 des dépenses totales des huit organismes canadiens ; c'était 8 p. 100 dans le cas des organismes américains. Ces derniers, en fait, comptaient beaucoup sur les consommateurs qui ont fourni 72 p. 100 des recettes comparativement à 42 p. 100 en ce qui concerne les organismes canadiens.

Les différences qui existent entre les organismes canadiens et américains en matière de financement sont sans doute explicables, mais l'exiguïté de notre échantillon ne nous permet pas de généraliser. Nous pouvons néanmoins dire avec un certain degré de certitude, qu'en ce qui concerne le soutien des arts au Canada, les consommateurs et le secteur privé peuvent sûrement faire plus.

# 4

# Croissance et développement de l'activité artistique

# 4

# Croissance et développement de l'activité artistique

## Les besoins

Lorsque nous avons proposé, dans notre document de travail, une augmentation du financement des arts de quelque 200 millions de dollars constants d'ici l'année 1995, nous prévoyions, à juste titre, des réactions très diverses. Certains ont trouvé ce montant trop faible, d'autres, trop élevé. Plusieurs voulaient naturellement savoir sur quelle base nous avions appuyé nos calculs. D'autres encore se demandaient s'il était vraiment nécessaire que les activités artistiques augmentent au Canada.

Le Comité d'étude de la politique culturelle fédérale (Applebaum-Hébert) consacre quatre chapitres du rapport qu'il a publié en 1982 à la description et à l'analyse des besoins en arts d'interprétation, en arts visuels (y compris les musées) et en création littéraire. Il recommande, pour répondre à ces besoins, l'adoption de mesures dont la plupart impliquent un supplément d'argent.

Sa recommandation concernant le rôle et le travail du Conseil des Arts du Canada est d'un intérêt particulier :

> Le gouvernement fédéral doit considérer que le Conseil des Arts du Canada joue en faveur des arts un rôle de premier plan et augmenter ses crédits budgétaires annuels en fonction de la valeur réelle, et non pas nominale, des subventions et de l'aide accordées par le Conseil compte tenu des conséquences qui résulteraient d'une diminution de la valeur réelle de cet appui.

Bien que le Comité Applebaum-Hébert n'ait pas tenté de mesurer la croissance réelle de l'activité artistique, ses membres, de toute évidence, étaient persuadés que cette croissance était nécessaire. Ayant accepté cette conviction, ainsi que le rôle du Conseil des Arts, nous avons voulu estimer les dimensions de la croissance prévue et l'apport relatif des diverses sources de financement possibles.

Nous avons constaté que l'opinion du Comité Applebaum-Hébert était partagée par nos interlocuteurs. Dans les pages qui suivent, nous résumerons, en partie, leurs observations touchant la nécessité de promouvoir le progrès des arts pour répondre aux besoins de la vie artistique au Canada.

### *1. Augmentation du revenu des artistes*

Les chiffres du recensement de 1981 indiquent que le revenu moyen des artistes était sensiblement plus faible que celui de la main-d'oeuvre en général.

Revenu moyen des artistes canadiens (1981)

| | en dollars | en pourcentage de la main-d'oeuvre |
|---|---|---|
| Main-d'oeuvre totale | 14 700 | 100 |
| Musiciens | 10 300 | 70 |
| Peintres, sculpteurs et autres artistes visuels | 9 300 | 63 |
| Comédiens | 12 600 | 86 |
| Danseurs | 9 100 | 62 |

Selon le recensement, plus de la moitié des artistes gagnent moins de 10 000 $ par année, tandis que dans la main-d'oeuvre en général, seulement 30 p. 100 gagnent moins que cette somme. Notre étude nous porte à croire que le développement accéléré de l'activité artistique fournirait aux artistes plus d'emplois et plus de revenus, et que de meilleures mesures fiscales et des avantages sociaux mieux adaptés aux besoins des artistes contribueraient aussi à améliorer leur sort.

## 2. *Accroissement de la stabilité et de l'efficacité administrative des organismes artistiques canadiens*

En 1985, en réponse à l'enquête annuelle du Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada, les organismes des arts d'interprétation ont déclaré un déficit ***cumulatif*** global de plus de 20 millions de dollars. La crise financière de l'Orchestre symphonique de Vancouver est le dernier exemple le plus frappant de la situation difficile dans laquelle plusieurs de ces organismes se retrouvent périodiquement. Les musées paraissent, superficiellement, avoir une existence moins précaire : comme il s'agit pour la plupart d'établissements publics, les gouvernements assument leurs déficits de fonctionnement. En général, cependant, ils ont les mêmes difficultés et les mêmes besoins que les autres organismes artistiques.

La principale difficulté, pour tous les organismes artistiques, tient à l'absence d'une base stable de financement à long terme. Nos interlocuteurs ont proposé divers moyens de corriger cette situation, dont la création de fonds de dotation. En outre, nous nous sommes rendu compte que les organismes artistiques doivent améliorer leurs pratiques administratives, et s'appliquer à perfectionner leurs méthodes de collecte de fonds, de marketing et d'expansion de leur clientèle. Une meilleure formation devrait aussi être accessible aux administrateurs, actuels et potentiels, des organismes artistiques.

## 3. *Qualité et accessibilité des activités artistiques*

La qualité des réalisations artistiques s'est énormément améliorée dans toutes les formes d'art au cours des vingt dernières années. Les Canadiens peuvent être fiers des succès remportés à l'étranger par leurs organismes des arts d'interprétation, notamment l'Orchestre symphonique de Montréal, le Ballet national du Canada et le Festival de Stratford. Nos musées d'art attirent de prestigieuses expositions internationales, telles que celle des trésors juifs des collections d'État de la Tchécoslovaquie, intitulée ***Précieux Héritage***, et présentée au public canadien à Calgary, à Toronto et à Montréal. Les artistes canadiens, tant interprètes qu'artistes visuels, sont acclamés dans de nombreux pays. Angela Hewitt, d'Ottawa, a remporté le premier prix du Concours international Bach de piano tenu à Toronto en 1985. Jon Kimura Parker, de Vancouver, s'est classé premier au Concours international de piano de Leeds, en 1984, et, la même année, le pianiste montréalais Louis Lortie accomplissait le même exploit en Italie, au Concours international Ferrucio Busoni. Le peintre québécois Jean-Paul Riopelle a reçu en 1985 le Prix de la Ville de Paris. Dans le domaine de la littérature, Jack Hodgins, de la Colombie-Britannique, a remporté le Prix littéraire Canada-Australie en 1985. Et ce ne sont pas les seuls.

Il ne faut pas oublier, néanmoins, que le maintien de la qualité artistique exige un travail ardu et acharné, qui demande sans cesse plus de ressources, tant personnelles que pécuniaires.

En outre, il faut reconnaître que dans plusieurs parties du Canada, la population n'a que difficilement accès, voire aucun accès, aux arts professionnels, malgré que le nombre des organismes des arts d'interprétation subventionnés par le Conseil des Arts du Canada soit passé de 45 à 203 au cours des dix dernières années. L'Association des Musées canadiens déclare que le nombre des musées et établissements connexes a triplé depuis 1968, ce qui reflète une augmentation sensible des ressources du domaine des arts visuels et du patrimoine dans tout le Canada. Il reste cependant beaucoup à faire si l'on veut que les arts deviennent accessibles aux populations des régions encore dépourvues d'équipements artistiques convenables et privées de la participation d'artistes professionnels. C'est l'impression que nous ont donnée les témoignages de tous nos interlocuteurs.

## 4. *Encouragement de l'activité créatrice au Canada*

Les œuvres d'art traditionnelles, de signification universelle, enrichissent notre vie et constituent la base de notre patrimoine culturel. Mais pour que s'épanouisse notre propre identité culturelle, nous devons aider et encourager les créateurs canadiens (compositeurs, chorégraphes, auteurs dramatiques, artistes visuels,

écrivains et autres) et nous intéresser à l'art qu'ils produisent aujourd'hui au Canada. L'art expérimental actuel n'est pas au goût de tous. De par sa nature, cependant, et sous peine de stagnation, le processus créateur suppose la recherche et l'innovation. Il est difficile, malheureusement, de trouver l'argent nécessaire aux travaux novateurs. Les mémoires présentés au Groupe de travail par diverses entreprises, grandes et petites, confirment que le monde des affaires, en général, préfère être associé aux manifestations culturelles traditionnelles et établies. Par ailleurs, on nous répète qu'il faut une aide spéciale pour la production et l'exposition d'oeuvres canadiennes à cause des risques financiers que, souvent, elles comportent. Divers moyens d'obvier à cette difficulté ont été proposés, par exemple, des programmes publics spéciaux, des fonds de dotation ou des mesures fiscales.

### 5. *Présentation d'activités artistiques et d'artistes canadiens à l'étranger*

À la suite de l'impulsion donnée par le gouvernement, depuis la fin des années soixante, à l'établissement de relations culturelles officielles avec certains pays, les artistes et les organismes canadiens se sont produits beaucoup plus souvent à l'étranger. Malheureusement, les sommes que le ministère des Affaires extérieures consacre à de telles activités ont décliné en dollars constants depuis quelques années. Un certain nombre de personnes et de groupes, que nous avons consultés ou qui nous ont écrit, estiment nécessaire de redonner à nos ambassadeurs culturels l'importance dont ils jouissaient auparavant. Par l'intensification des échanges culturels internationaux, le Canada pourrait accroître son influence et son prestige, non seulement sur le plan culturel, mais sur les plans économique et politique.

### 6. *Construction et rénovation des équipements artistiques*

Étant donné le grand nombre de centres d'art et de musées construits au cours des vingt dernières années, on peut se demander s'il faut continuer à investir au même rythme dans la construction d'installations artistiques. À cette question, posée dans notre document de travail, nous avons reçu une réponse claire et unanime : les besoins sont toujours aussi grands mais il y aura un ralentissement si des fonds additionnels ne sont pas prévus.

Une étude menée en 1985 par le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada a indiqué que les musées canadiens chercheraient à obtenir du monde des affaires la somme de 20 millions de dollars pour les aider à couvrir des dépenses de 80 millions au titre de travaux de construction, de rénovation et d'équipement qui se poursuivraient sur une période de trois ans. Sont exclus de ces dépenses les plus de 200 millions de dollars engagés pour les deux musées en voie de construction à Ottawa. Il en coûtera quelque 100 millions de dollars pour construire, à Toronto, la salle d'opéra et de ballet. À Montréal, on continue de discuter de la construction d'une salle de concert. Les besoins ne sont pas moins grands dans les régions éloignées, dans les petites villes où les installations artistiques sont moins nombreuses — ou, parfois, inexistantes. Divers projets de construction sont actuellement à l'étude dans un bon nombre de villes, entre autres à Prince-Rupert (Colombie-Britannique), à un coût de 3,7 millions de dollars; à Moose Jaw (Saskatchewan), 2 millions; à Moncton (Nouveau-Brunswick), 14 millions; à Carbonear (Terre-Neuve), 3,7 millions; à Elliott Lake (Ontario), 5,2 millions et à Bedford (Nouveau-Brunswick), 3,7 millions.

## Les sources de financement

Lorsqu'on demande aux artistes et aux représentants des organismes artistiques d'où peut venir l'argent nécessaire au développement des arts, ils tournent presque tous les yeux vers les pouvoirs publics. Ceux-ci, si on leur pose la même question, rappellent leurs présentes difficultés financières et, songeant sans doute au modèle américain, déclarent que le secteur privé, et en particulier le monde des affaires, devra assumer une plus large part du financement des arts. De son côté, le monde des affaires évoque les réalités économiques qui font l'objet de ses préoccupations quotidiennes. Les entreprises sont prêtes à s'associer aux pouvoirs publics pour financer dans une certaine mesure le développement des arts; elles estiment, cependant, qu'il appartient aux artistes et aux organismes artistiques de réduire leurs coûts, d'améliorer leurs méthodes de marketing et de rentabiliser le plus possible leurs opérations.

Le financement des arts est certes complexe au Canada. Les sources de fonds y sont nombreuses et les modalités de financement, directes ou indirectes, très variées. Sans nous prononcer de façon définitive sur l'efficacité de notre système de financement, nous formulons néanmoins les observations qui suivent. Nous ne croyons pas qu'il soit possible, du moins à court terme, d'adopter le style européen, qui donne aux pouvoirs publics un rôle primordial dans le financement de la vie artistique. Nous ne croyons pas non plus que le système américain, qui dépend dans une large mesure des recettes propres des organismes artistiques et de la contribution du secteur privé, soit entièrement viable au Canada. C'est également l'opinion de presque tous les groupes et particuliers que nous avons consultés dans le monde des affaires et la communauté artistique. En fin de compte, nous en sommes venus à la conclusion que le Canada a probablement trouvé, au cours des trois dernières décennies, la méthode qui lui convient le mieux. Cela ne doit pas nous empêcher, cependant, de proposer des améliorations susceptibles d'augmenter le rendement des sources de financement.

Suivent quelques idées relatives à ce genre d'améliorations, qui nous ont été communiquées.

### *1. Recettes propres des organismes artistiques*

Les représentants des organismes d'interprétation, des musées, des maisons d'édition et des revues artistiques et littéraires estiment, en général, qu'il leur serait difficile de faire plus pour augmenter la part de leurs recettes propres dans leurs revenus. Le prix des billets, des livres et des revues est déjà très élevé, à leur avis. Un grand nombre de musées répugnent à imposer, ou même à solliciter, une contribution à l'entrée. Par contre, les organisations publiques et privées qui financent les arts estiment que la communauté artistique doit s'efforcer d'améliorer son marketing et d'élargir les sources de ses recettes propres. Nous étudions les recettes propres des organismes artistiques et formulons des recommandations à ce sujet au chapitre 6.

### *2. Secteur privé*

En 1973, le Conseil des Arts du Canada a invité le monde des affaires à s'associer dans une plus large mesure au financement de la croissance prévue des arts d'interprétation. L'établissement du Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada est l'un des résultats de cette initiative. Qui aurait pu prévoir, à l'époque, qu'au cours des dix années subséquentes, le secteur privé doublerait son aide en dollars constants aux arts d'interprétation? Non seulement la contribution du secteur privé a-t-elle suivi le taux réel de croissance des arts d'interprétation (60 p. 100) mais, en fait, sa part du financement total a augmenté d'un tiers, passant de 10 à 13 p. 100. Par contre, les musées retiraient du secteur privé en 1982 seulement 4 p. 100 de leurs recettes de fonctionnement. Le Groupe de travail estime qu'avec un peu d'encouragement de la part du gouvernement, l'aide du secteur privé continuerait à croître. Nous étudions cette possibilité au chapitre 7.

### *3. Secteur public*

Il serait erroné de croire que la contribution des pouvoirs publics au progrès des arts a atteint un plafond. Le gouvernement assume presque toutes les dépenses des musées; il finance les arts d'interprétation et la publication de périodiques littéraires et de revues d'art à 37 et 46 p. 100, respectivement, et la publication de livres à 31 p. 100.

Une baisse sensible de l'aide réelle des gouvernements freinerait considérablement la croissance des arts et celle-ci resterait à un niveau incompatible avec le rôle des arts dans notre société. Les pouvoirs publics se doivent de donner l'exemple, sans quoi le secteur privé réduira vraisemblablement son aide lui aussi. C'est ce que nombre de nos interlocuteurs nous ont déclaré.

Même s'il tient compte des difficultés financières des gouvernements fédéral et provinciaux, le Groupe de travail estime que les pouvoirs publics doivent assumer une part raisonnable de la croissance prévue dans le domaine des arts. Nous discutons de l'aide des pouvoirs publics au chapitre 8.

### *4. Mesures fiscales*

Nos interlocuteurs ont préféré le recours aux mesures fiscales pour accroître le revenu des artistes et augmenter la participation du secteur privé, et également pour élargir la clientèle des arts. Tout le chapitre 9 est consacré aux mesures fiscales.

# Partie II

# Financement des arts : nouveaux horizons

La partie II de ce rapport a trait au financement des activités artistiques au Canada d'ici à l'an 2000. Nous y étudions d'abord trois scénarios qui prévoient, respectivement, une croissance limitée, moyenne et accélérée. Chacun étant fondé sur une hypothèse différente, chacun conduit à des résultats différents. Nous examinerons ensuite, dans d'autres chapitres, les changements propres à chacune des sources de financement — les recettes propres, le mécénat, les gouvernements et la fiscalité — qui seront nécessaires pour que se réalise le taux de croissance accéléré que nous croyons essentiel au développement des arts.

# 5

# Scénarios de croissance d'ici à l'an 2000

# 5

# Scénarios de croissance d'ici à l'an 2000

La croissance des arts au Canada constitue la prémisse sur laquelle le Groupe de travail a fondé son étude. Nous avons présenté cette idée dans notre document de travail, publié en octobre 1985, et rien, depuis, ne nous a fait douter de sa pertinence. Les plus réticents de nos répondants sont eux-mêmes en faveur d'une croissance réelle des activités artistiques, pourvu qu'on puisse trouver l'argent nécessaire. En outre, un certain nombre d'études récentes montrent que la population est, en général, favorable aux arts. Les Canadiens s'entendent donc, à notre avis, sur l'importance du développement artistique et culturel de leur pays. Il reste à déterminer quelle mesure de croissance est réalisable et obtiendra l'appui de la population.

## Les recettes de fonctionnement des organismes artistiques à but non lucratif

Le Groupe de travail a examiné un certain nombre de scénarios en tenant compte, autant que possible, de tous les éléments déjà étudiés : importance des arts, structure du financement des arts, situation actuelle et tendances générales, besoins, situation économique en général et situation financière des gouvernements. Nous avons retenu trois scénarios de croissance des recettes de fonctionnement des organismes artistiques à but non lucratif.

a. Croissance limitée — 2 p. 100 par année
b. Croissance moyenne — 3,5 p. 100 par année
c. Croissance accélérée — 5 p. 100 par année
(en dollars constants)

Nous avons supposé que le taux de croissance de l'économie sera de 3,5 p. 100 d'ici à l'an 2000, conformément aux études publiques et privées.

Notre premier scénario — croissance limitée de 2 p. 100 par année — entrainerait, en réalité, une réduction des recettes artistiques par rapport à la croissance générale de l'économie.

Notre second scénario — croissance moyenne — prévoit une croissance équivalente au taux de la croissance économique en général et, par conséquent, maintient au même niveau relatif le financement des arts.

Dans le scénario de croissance accélérée — 5 p. 100 par année — le taux de croissance des recettes artistiques dépasserait de 1,5 p. 100 le taux estimatif de croissance de l'économie.

Nous présentons dans les pages qui suivent les principaux éléments de ces trois scénarios de croissance d'ici à l'an 2000.

- *Scénario a. Croissance limitée de 2 p. 100*

### Projections

Pour les besoins de ce scénario, nous supposons que les gouvernements fédéral et provinciaux ne sont plus disposés à financer la croissance réelle des arts au Canada et que le taux d'accroissement de leurs dépenses artistiques ne dépasse pas celui de l'inflation. Cette hypothèse ne semble pas fondée, compte tenu des nombreux engagements et initiatives des pouvoirs publics dans les arts, notamment la construction de musées et de salles de spectacle, qui entraînera à son tour des frais de fonctionnement et une expansion des activités artistiques.

Néanmoins, cette hypothèse est au nombre de celles que les conseils du trésor et les ministères des finances des divers gouvernements considèrent. C'est pourquoi nous avons établi les projections suivantes en dollars constants d'ici à l'an 2000.

Scénario a. Croissance limitée de 2 p. 100

| RECETTES DE FONCTIONNEMENT | Estimation 1985 (en millions de dollars) | Projection 2000 (en millions de dollars) |
|---|---|---|
| Recettes propres | 140 | 250 |
| Secteur privé | 35 | 50 |
| Secteur public | | |
| Gouvernement fédéral | 90 | 90 |
| Provinces | 110 | 110 |
| Municipalités | 25 | 35 |
| Recettes totales | 400 | 535 |

Ce tableau montre que si l'aide du gouvernement fédéral et des provinces n'augmente pas, il faudra solliciter une aide accrue du public. Dans tous nos scénarios, nous supposons que l'utilisation de tactiques efficaces de marketing accroîtra considérablement la contribution des consommateurs. Les organismes des arts d'interprétation, à quelques exceptions près, sont loin de remplir leurs salles. Les musées d'art pourraient solliciter des contributions des visiteurs ou percevoir des droits d'entrée, comme cela se fait dans presque tous les autres pays occidentaux. Nous ne croyons pas, cependant, que l'aide du secteur privé augmenterait beaucoup, même avec des dégrèvements fiscaux supplémentaires. Les entreprises, nous l'avons appris au cours de nos consultations, suivent l'exemple des gouvernements dans ce domaine. Les municipalités aussi, en dépit de l'intérêt accru qu'elles portent maintenant aux arts.

### Évaluation

En supposant que nos projections soient réalistes, ce que certains peuvent mettre en doute, une augmentation de 2 p. 100 des recettes artistiques suffit-elle quand la croissance de l'économie est estimée à 3,5 p. 100? Nous ne le croyons pas. L'écart entre les revenus des artistes et des organismes artistiques et ceux du reste de la population, qui commençait à s'amoindrir, s'élargirait de nouveau. Les artistes, en particulier, qui gagnent actuellement 20 p. 100 de moins que la moyenne, verraient leur revenu diminuer. A longue échéance, une détérioration progressive de la vie artistique se produirait. Les artistes canadiens se réfugieraient en effet dans le conformisme pour éviter les risques financiers inhérents à l'innovation et produiraient moins d'oeuvres, du moins en ce qui concerne certaines formes d'art. Ce ne serait pas précisément l'apocalypse mais, à supposer que, selon notre hypothèse, les gouvernements n'augmentent pas leurs dépenses artistiques réelles, les arts accuseraient sans aucun doute un recul. Nous rejetons ce scénario, le jugeant tout à fait indésirable.

- *Scénario b. Croissance moyenne de 3,5 p. 100*

### Projections

Nous avons étudié un scénario de croissance moyenne dans lequel les arts progresseraient au même rythme que l'économie, en supposant que la croissance économique se maintienne au niveau actuel.

Le tableau suivant montre nos projections de croissance moyenne d'ici à l'an 2000 en dollars constants.

Scénario b. Croissance moyenne de 3,5 p. 100

| RECETTES DE FONCTIONNEMENT | Estimation 1985 (en millions de dollars) | Projection 2000 (en millions de dollars) |
|---|---|---|
| Recettes propres | 140 | 275 |
| Secteur privé | 35 | 75 |
| Secteur public | | |
| Gouvernement fédéral | 90 | 125 |
| Provinces | 110 | 145 |
| Municipalités | 25 | 50 |
| Recettes totales | 400 | 670 |

Comme dans le cas du premier scénario, nous comptons surtout sur l'augmentation de la contribution des consommateurs, l'expansion de l'aide privée et la participation plus active des municipalités pour atteindre le taux de croissance projeté. Dans ce cas-ci, l'aide réelle des gouvernements fédéral et provinciaux n'augmenterait que de 2 p. 100 par année. Nous avons déjà fait allusion à l'influence indirecte des gouvernements sur les autres sources de financement. Il est difficile de mesurer cette influence, mais nous croyons que si la croissance de l'aide fédérale et provinciale se limite à 2 p. 100, les recettes propres des organismes artistiques et les contributions du secteur privé s'en ressentiront.

### Évaluation

Quelles conséquences aurait l'adoption de ce scénario? En général, la position des arts dans l'économie canadienne resterait la même. Certains organismes pourraient améliorer la qualité de leur travail et leur

situation financière, à condition que le supplément de l'aide publique et privée aille aux activités déjà existantes et ne serve pas à la création de services artistiques dans les régions défavorisées dans ce domaine ou à la production d'oeuvres innovatrices. Le revenu moyen des artistes n'augmenterait pas. Cependant, une croissance annuelle de 3,5 p. 100 ne constituerait pas une régression; elle maintiendrait le statu quo. Ce scénario est loin de répondre à tous les besoins signalés dans le chapitre précédent et nous n'en recommandons pas l'adoption.

- *Scénario c. Croissance accélérée de 5 p. 100*

### Projections

Outre nos scénarios de croissance limitée ou moyenne, nous avons tenté d'élaborer une proposition de croissance accélérée qui serait néanmoins réaliste dans les circonstances. Nous proposons que le taux de croissance dépasse de 1,5 p. 100 celui de la croissance estimative de l'économie (3,5 p. 100), ce qui donne un taux de croissance annuel de 5 p. 100 en dollars constants. Certains estimeront que ces projections sont beaucoup trop modestes; d'autres trouveront qu'elles sont trop ambitieuses et manquent de réalisme. Nous avons estimé au maximum les recettes provenant des consommateurs, triplé la contribution respective du secteur privé et des municipalités et supposé une augmentation réelle de l'aide fédérale et provinciale par rapport au taux de croissance de l'économie. Ainsi, les dépenses artistiques directes dans le domaine des arts, dans le cadre de notre mandat, des gouvernements du Canada et des provinces continueraient à représenter une part minime du Produit intérieur brut: moins de un dixième de un pour cent.

Pour que les autres secteurs accroissent leur contribution, il faudra toutefois établir des mesures fiscales supplémentaires qui entraîneront des pertes indirectes pour les gouvernements. Nous en discutons au chapitre 9.

Le tableau suivant montre nos projections d'ici à l'an 2000 en dollars constants.

Scénario c. Croissance accélérée de 5 p. 100

| RECETTES DE FONCTIONNEMENT | Estimation 1985 (en millions de dollars) | Projection 2000 |
|---|---|---|
| Recettes propres | 140 | 300 |
| Secteur privé | 35 | 100 |
| Secteur public | | |
| Gouvernement fédéral | 90 | 160 |
| Provinces | 110 | 200 |
| Municipalités | 25 | 70 |
| Recettes totales | 400 | 830 |

Dans ce scénario, la plus large part de la croissance est assurée par le secteur privé et les municipalités. Cette croissance exige, cependant, l'action concertée de toutes les sources de financement, directes et indirectes. Les gouvernements devront renoncer, comme nous l'avons déjà mentionné, à une partie de leurs recettes fiscales pour encourager la participation du secteur privé et des consommateurs.

### Évaluation

Bien des personnes estimeront que, comparativement à d'autres pays, nous exigeons bien peu de nos gouvernements fédéral et provinciaux. La France, par exemple, a doublé son budget artistique ces quatre dernières années, en pleine récession économique. La Suède a fait la même chose entre 1975 et 1980. Nous croyons, cependant, qu'étant donné la nature du financement des arts du Canada, il vaut mieux opter pour une croissance régulière et modérée, à plus long terme, que pour un bond spectaculaire à court terme.

Ce scénario a des avantages considérables. Le revenu et les possibilités d'emploi des artistes augmenteraient. Les organismes artistiques pourraient atteindre une certaine stabilité financière et envisager l'avenir avec sérénité — sans pour autant cesser de travailler avec acharnement pour atteindre leurs objectifs artistiques et financiers. Il serait possible d'encourager davantage la création et l'innovation. La qualité artistique s'améliorerait et le prestige des artistes canadiens à l'étranger en serait accru, ce dont bénéficieraient les relations du Canada avec les autres pays.

À notre avis, il faut opter pour ce scénario. Sa réalisation est entièrement possible si les recommandations que nous formulons dans la suite de ce rapport sont acceptées et progressivement mises en oeuvre.

**Recommandation 1**

Il conviendrait d'établir comme objectif de croissance des arts au Canada un taux annuel accéléré de 5 p. 100, en dollars constants, soit 1,5 p. 100 de plus que le taux de croissance de l'économie jusqu'en l'an 2000.

Pour atteindre un tel niveau de croissance, les partenaires du financement des arts — gouvernements, secteur privé, consommateurs et communauté artistique — devront mettre en commun leurs efforts.

## Équipements

Deux éléments importants de notre étude des activités artistiques à but non lucratif sont les équipements artistiques et le fonctionnement et l'entretien de ces équipements. Par nos consultations et nos recherches, nous avons déterminé que l'accroissement des installations artistiques au cours des vingt dernières années s'est avéré sinon idéal, du moins suffisant, et nous ne prévoyons pas la nécessité d'augmenter l'attribution de fonds à cette fin.

Nous ne prévoyons donc pas d'augmentation au-delà du 100 millions de dollars par année nécessaires à la construction d'installations artistiques.

Néanmoins, à mesure que la construction de nouvelles installations se poursuit, les frais d'entretien et de fonctionnement augmentent globalement. Cependant, on utilisera de plus en plus ces installations en raison de la croissance générale des activités artistiques que représentent nos scénarios. La croissance des fonds de fonctionnement pour les activités artistiques comprendra donc une composante équivalant aux coûts de la location de ces installations. Ainsi, l'augmentation des coûts de fonctionnement des installations est implicitement comprise dans nos projections de croissance des activités artistiques.

## Activités artistiques commerciales

Il n'existe pas de statistiques nous permettant d'établir des projections sur les activités artistiques commerciales d'ici à l'an 2000. Étant donné, cependant, l'augmentation prévue de la population en général, il est permis de penser que le taux de croissance des activités artistiques commerciales dépassera celui de l'économie. Nous croyons aussi qu'avec des incitations semblables à celles qui sont offertes dans les industries du cinéma et de l'édition, et avec une certaine mesure d'aide financière, le taux de croissance des activités artistiques commerciales pourrait dépasser le taux de 5 p. 100 proposé pour le secteur à but non lucratif. Dans un tel cas, les entreprises artistiques commerciales encourageraient sans aucun doute plus d'oeuvres canadiennes, ce dont bénéficieraient les artistes canadiens et les arts au Canada en général.

# 6

# Recettes propres des artistes et des organismes artistiques

# 6

# Recettes propres des artistes et des organismes artistiques

## Artistes

Lorsque l'on discute de financement des arts, on oublie trop facilement que, derrière les activités et les organismes, modestes ou prestigieux, il y a les hommes et les femmes qui créent, les artistes eux-mêmes. La situation économique et sociale de l'artiste est une question extrêmement complexe qui est actuellement étudiée aux niveaux tant fédéral que provincial. Les conclusions de ces études n'ont cependant pas encore été rendues publiques.

Le Groupe de travail n'a reçu que très peu de suggestions et de recommandations au sujet des revenus des artistes, à l'exception des avis exprimés sur les problèmes fiscaux, que nous examinons au chapitre 9. D'une manière générale, on peut dire que les artistes, à l'instar de tous les Canadiens, veulent avoir la possibilité de travailler et de gagner honorablement leur vie. Cette possibilité ne saurait exister sans activités artistiques ni débouchés. C'est précisément le but que nous poursuivons dans cette étude et, si nous paraissons trop insister sur le financement et la gestion des organismes, c'est parce que c'est là que se produit l'activité artistique. Nous désirons cependant répéter qu'au coeur de notre examen du financement des organismes, se trouvent les artistes et leur public, ultimes bénéficiaires des stratégies que nous proposons. Nous sommes notamment d'avis que les stratégies que nous proposons dans ce document pour la croissance des arts auront des effets positifs sur les revenus des artistes.

On doit toutefois reconnaître que les arts vivants ne sont pas la seule source de revenu des artistes; la télévision, la radio, l'enregistrement sonore, le cinéma et l'enseignement rapportent beaucoup plus aux interprètes et à certaines autres catégories de créateurs. Les enquêtes de Statistique Canada, qui recouvrent les dix dernières années, révèlent que les musiciens et les acteurs tirent 80 p. 100 de leur revenu de leur art, mais que moins de la moitié de ces rentrées vient de spectacles et de concerts vivants. Les auteurs de textes destinés à la télévision et à la radio tirent presque tout leur revenu de ces médias, tandis que les auteurs de livres et d'articles de périodiques tirent seulement la moitié de leurs moyens de subsistance de l'exercice de leur métier. Il en est de même pour les artistes visuels et, comme le revenu de ces derniers est déjà 37 p. 100 de moins que la moyenne nationale, une étude approfondie de la question des revenus s'impose.

Nous espérons donc que l'examen actuel de la situation socio-économique de l'artiste se poursuivra et qu'il sera possible d'en intégrer les conclusions à nos propres propositions en matière de financement. Comme beaucoup d'autres personnes, les membres du Groupe de travail ont le vif espoir que les futures dispositions législatives concernant le droit d'auteur amélioreront sensiblement les revenus des artistes.

Nous appuyons également le nouveau Programme de paiements pour utilisation publique, de 3 millions de dollars par an, qui compensera les auteurs canadiens pour l'utilisation de leurs ouvrages dans les bibliothèques du Canada. Ce programme a été établi par le ministre fédéral des Communications et sera administré par le Conseil des Arts du Canada.

À partir des résultats de l'enquête que nous avons menée, nous formulons aussi des observations et des recommandations qui visent à améliorer la situation financière des artistes. Le chapitre 9 comprend, en outre, des recommandations d'ordre fiscal qui tiennent compte des propositions présentées en 1984 par un sous-comité du Comité permanent des communications et de la culture.

## Subventions et bourses

De nombreuses subventions et bourses sont à la disposition de toutes les catégories d'artistes. Nous avons dénombré dans tout le pays 65 programmes distincts qui versent 15 millions de dollars aux artistes eux-mêmes. Un grand nombre s'adresse aux jeunes artistes en début de carrière qui désirent poursuivre leur études; d'autres permettent aux artistes établis de prendre le temps voulu pour étudier, réfléchir à leur métier ou se recycler. Certaines subventions sont attribuées en reconnaissance de réalisations exceptionnelles ou de services rendus dans le domaine des arts.

Lors des consultations, il nous a été impossible de juger s'il y avait assez de subventions ou si les sommes en question parvenaient à combler les besoins des artistes. Le rapport récent du Vérificateur général sur le Conseil des Arts du Canada révèle que 27 p. 100 des subventions de cet organisme vont aux artistes eux-mêmes, mais qu'il ne s'agit là, en dollars, que de 12 p. 100 (8 millions de dollars) de l'aide du Conseil aux arts. Le Groupe de travail comprend la difficulté de partager équitablement un budget qui ne suit pas le cours de l'inflation et, en outre, ne permet même pas de répondre aux besoins les plus pressants.

Nous croyons cependant que les artistes devraient pouvoir compter sur une partie plus importante du financement assuré par les secteurs public et privé. À nos yeux, l'aide aux artistes individuels devrait augmenter à un taux légèrement supérieur à celui des activités artistiques en général.

**Recommandation 2**

Le Conseil des Arts du Canada devrait élaborer, avec les provinces, le secteur privé et les organismes représentant les artistes, un plan d'action concertée visant à accroître l'aide financière destinée aux artistes eux-mêmes.

Autant que nous sachions, aucune étude complète n'a été faite jusqu'à présent sur les besoins en formation professionnelle des jeunes artistes. C'est ainsi qu'une foule de jeunes gens doués se retrouvent souvent dans des impasses sur le plan professionnel. Quiconque désire devenir artiste devrait avoir la possibilité de le faire, quoique tous ne peuvent espérer pouvoir vivre de leur art. De toute manière, il est impossible, à notre avis, que tous les artistes qui sortent de nos maisons d'enseignement parviennent à trouver du travail dans le domaine des arts, en dépit de la croissance appréciable que nous prévoyons. Les établissements d'enseignement supérieur et les ministères provinciaux de l'éducation ont par conséquent la responsabilité de s'assurer que tous ceux qui aspirent à une carrière artistique disposent des meilleurs services possibles de planification et d'information professionnelles. Ce qui importe, c'est que les plus prometteurs aient l'occasion de développer leurs talents artistiques.

## Commandes d'oeuvres canadiennes dans les arts d'interprétation

Nous avons évoqué plus haut les difficultés auxquelles font face les écrivains et les créateurs du domaine des arts visuels, mais les compositeurs, chorégraphes et dramaturges sont dans la même situation. À notre avis, l'une des solutions est la commande d'oeuvres d'art. Le Conseil des Arts du Canada demande que 10 p. 100 des oeuvres au programme des orchestres canadiens soient de compositeurs canadiens. Il insiste également sur l'importance d'encourager les nouvelles productions canadiennes et verse fréquemment des subventions spéciales qui s'ajoutent aux subventions ordinaires de fonctionnement des organismes artistiques, pour la production de nouvelles oeuvres. Il est essentiel, à notre avis, que les encouragements de ce genre non seulement se multiplient, mais deviennent plus systématiques. Nous proposons, par conséquent, qu'un fonds spécial de « subventions à la création » soit constitué par le Conseil des Arts du Canada en vue de la commande et de la présentation d'oeuvres d'artistes canadiens dans le domaine des arts d'interprétation. Ce fonds ne devrait remplacer aucune autre aide déjà accordée dans le cadre des programmes normaux de financement.

**Recommandation 3**

Un fonds spécial de « subventions à la création » devrait être constitué par le Conseil des Arts du Canada pour la commande et la présentation de nouvelles œuvres d'artistes canadiens dans le domaine des arts d'interprétation. Une somme progressivement portée à un niveau de 5 millions de dollars par an devrait être prévue à cette fin.

## Commandes d'oeuvres d'artistes visuels

Depuis dix ans, la Banque d'œuvres d'art du Conseil des Arts aide les artistes visuels en achetant leurs œuvres et en les louant en vue de leur exposition dans les bureaux et les lieux publics. Plusieurs provinces ont imité le Conseil des Arts. Il y a toutefois un secteur où le gouvernement fédéral se laisse nettement distancer, celui des achats et des commandes d'oeuvres d'art pour les nouveaux édifices fédéraux. L'ancien programme de un pour cent du ministère fédéral des Travaux publics (un montant équivalent à un pour cent du coût de la construction d'un immeuble devant servir à l'achat de nouvelles œuvres d'art canadiennes) avait l'avantage d'enrichir les édifices publics d'œuvres d'art importantes, de montrer au public le travail des artistes canadiens et d'augmenter les revenus de ceux-ci. Quelques provinces ont aujourd'hui un programme semblable, et de nombreuses entreprises canadiennes achètent régulièrement des œuvres d'art. Des programmes de ce genre existent en Suède, au Royaume-Uni, en Allemagne et aux Pays-Bas. Nous proposons que le programme de un pour cent du gouvernement du Canada soit repris et étendu. Les gouvernements provinciaux, les municipalités et les entreprises pourraient aussi se doter d'un plan semblable.

**Recommandation 4**

a) Le gouvernement fédéral devrait reprendre et étendre le programme de commandes et d'achats d'oeuvres d'art canadiennes relié à la construction d'immeubles fédéraux. Ce programme devrait prévoir un montant équivalant à un pour cent du coût de la construction des immeubles.

b) Les gouvernements provinciaux, les municipalités et les entreprises devraient fournir l'équivalent de un pour cent du coût de la construction de leurs immeubles pour les commandes et acquisitions d'oeuvres d'artistes canadiens.

## Création de débouchés pour les oeuvres écrites

La production de livres et de périodiques canadiens est abordée dans les études que fait actuellement le ministre fédéral des Communications sur l'industrie de l'édition au Canada. Comme nous l'avons déjà signalé, la publication d'oeuvres littéraires canadiennes ne représente qu'une petite partie du secteur de l'édition du pays.

Le projet de loi fédéral sur le droit d'auteur et le Programme de paiements pour utilisation publique récemment annoncé devraient aider à améliorer les revenus des écrivains. Toutefois, le revenu que reçoivent les auteurs sous forme de droits d'auteur lorsque leurs œuvres sont vendues est peu considérable. Nous avons estimé à moins de 5 millions de dollars les droits d'auteur perçus en 1985 par les auteurs d'œuvres admissibles au programme d'aide à l'édition du Conseil des Arts. Selon une enquête menée en 1978 par Statistique Canada sur les auteurs, à peine 28 p. 100 des répondants écrivaient à temps plein, et la moitié de leur revenu seulement venait de l'écriture.

Les associations et unions d'écrivains ont déclaré, entre autres, qu'il fallait majorer le taux des droits d'auteur, actuellement de 10 p. 100 pour les ouvrages reliés. On a cité l'exemple de la Suède et de l'Australie, où ce taux est respectivement de 16 2/3 et de 12 1/2 p. 100. Plus précisément, on a recommandé la création par le gouvernement d'un régime permettant aux éditeurs de recevoir des subventions plus élevées, à la condition que l'augmentation entraîne une hausse du taux des droits d'auteur.

Compte tenu des études actuelles sur l'industrie de l'édition, le Groupe de travail n'a pu examiner cette proposition suffisamment en détail pour en arriver à une conclusion. Il est néanmoins persuadé qu'il faudrait faire plus pour augmenter les revenus des écrivains, en recourant, par exemple, à des mesures fiscales comme l'étalement du revenu, comme nous le recommandons au chapitre 9.

L'objectif premier doit, toutefois, être la création de débouchés pour les oeuvres écrites. Le Conseil des Arts signale qu'en moyenne, sur une période de deux ans, un volume de poésie se vend à 429 exemplaires; une œuvre de fiction à 1 312 exemplaires; un ouvrage de non-fiction à 1 757 exemplaires et un livre d'enfants à 3 500 exemplaires. Le fait de doubler le nombre d'exemplaires écoulés ne résoudrait peut-être pas les problèmes de déficit des éditeurs, mais il doublerait le revenu des auteurs. Comment y parvenir? Nous espérons que les études en cours fourniront certaines réponses. Le Groupe de travail appuie particulièrement les mesures d'encouragement sous la forme de rabais à l'achat d'oeuvres littéraires canadiennes, ou de remises comme en offrait, il y a quelques années, le programme « Half-back » de l'Ontario.

**Recommandation 5**

En collaboration avec les provinces, le gouvernement fédéral devrait créer des programmes de rabais ou de remises à l'achat d'oeuvres littéraires canadiennes.

## Assurance-chômage et artistes

Depuis nombre d'années, les artistes demandent à être admissibles au régime d'assurance-chômage, au même titre que les exploitants agricoles et les pêcheurs. Cette revendication s'est finalement concrétisée sous la forme d'une recommandation de Russell Disney, dans un rapport rédigé en 1978 pour le Secrétaire d'État et publié en 1983 sous le titre de *La fiscalité fédérale et les artistes au Canada : Analyse*. Peu après la création du Groupe de travail sur le financement des arts, le gouvernement a confié à une commission l'étude de tous les aspects du régime d'assurance-chômage au Canada. Nous ne pouvons examiner cette question sans savoir quelle sera l'attitude de cette commission à l'égard du programme d'assurance-chômage. Au moment d'écrire ces lignes, nous croyons savoir que des syndicats et des associations d'artistes ont présenté des mémoires à cette commission. C'est pourquoi nous nous abstenons de faire des recommandations à ce sujet. Nous soulevons la question pour faire ressortir son importance dans le cadre des études en cours sur la situation de l'artiste, si jamais la Commission d'étude de l'assurance-chômage ne l'examinait pas de façon particulière.

## Organismes artistiques à but non lucratif

Au chapitre 3, nous avons indiqué l'importance des recettes propres provenant des consommateurs. Le montant de ces rentrées, exprimé en pourcentage des recettes totales des arts, varie selon les disciplines artistiques. En gros, il s'agit de 50 p. 100 pour les arts du spectacle et les revues d'art, 16 p. 100 pour les musées d'art et autres musées et 62 p. 100 pour les livres. Dans l'ensemble, le pourcentage est de 36 p. 100. D'ici à l'an 2000, nous proposons que cette proportion, à toutes fins utiles, soit maintenue au niveau actuel. Nous pensons de fait que les recettes propres devraient passer de 140 millions à 300 millions de dollars constants, ce qui correspond à un taux annuel d'accroissement d'un peu plus de 5 p. 100, soit 1,5 p. 100 de plus que le taux prévu de la croissance économique. En l'an 2000, ces recettes représenteront 36 p. 100 du financement total des arts.

Cet objectif ne semblera pas difficile à atteindre à ceux qui ne font pas partie du monde des arts et qui pensent que l'activité artistique devrait être plus autosuffisante, comme aux États-Unis. Pour le monde des arts, toutefois, il semblera, en termes absolus, très peu réaliste. Nous croyons qu'il est possible de l'atteindre en améliorant la qualité et la diversité des arts et l'accès aux activités artistiques.

Le cas du Canada n'est pas unique. Ainsi, les recettes propres des compagnies de théâtre subventionnées en France représentent moins de 30 p. 100 du revenu total ; dans certains cas, la proportion ne dépasse pas 5 p. 100. En Allemagne et en Suède, les recettes propres sont, au total, de moins de 25 p. 100, contre près de 50 p. 100 au Royaume-Uni et approximativement 60 p. 100 aux États-Unis. Au Canada, ce pourcentage est de 56 p. 100. La même situation existe dans toutes les disciplines artistiques. Le point que nous voulons faire valoir ici, à l'intention des gens qui ont soulevé la question de la rentabilité, c'est que nos organismes artistiques ne sont pas différents de ceux des autres pays. En réalité, ils affichent, avec les organismes du Royaume-Uni et des États-Unis, le pourcentage le plus élevé de recettes venant du public consommateur.

Il convient de noter qu'au Canada, comme ailleurs, l'activité artistique commerciale occupe une place non négligeable. Nous avons estimé à environ un demi-milliard de dollars par année les recettes de cette activité. Quelques entreprises de ce genre dans le domaine des arts d'interprétation — les théâtres d'été ou les théâtres-restaurants au Québec et dans d'autres provinces, les festivals comme le Winnipeg Folk Festival ou le Mariposa Festival, ou les ensembles comme le Canadian Brass, qui remportent beaucoup de succès tant sur le plan commercial qu'artistique — sont des initiatives d'artistes compétents ou découlent d'une activité artistique subventionnée. Les artistes des domaines des arts visuels et de la littérature en particulier dépendent des débouchés commerciaux pour leur subsistance. On constate une interaction croissante et fructueuse de l'art et du commerce, qui ne peut qu'être avantageuse pour l'un et l'autre secteur.

On ne peut cependant uniformiser dans tous les cas le pourcentage des revenus que les organismes artistiques sans but lucratif peuvent obtenir du consommateur. Il convient de distinguer, entre autres, le cas des musées qui n'imposent pas de droit d'entrée et ne demandent même pas de contribution volontaire. Nous examinerons séparément le cas des musées dans les sections qui suivent.

## Accroissement de la clientèle des arts

Dans une stratégie de croissance comme celle que nous proposons, la première mesure à prendre consiste à augmenter la clientèle. Le public des organismes des arts d'interprétation recevant des subventions du Conseil des Arts du Canada s'est accru de 65 p. 100 de 1972 à 1982, et on estime à 10 millions le nombre de billets vendus en 1985 par les compagnies des arts d'interprétation financées par le Conseil. Cet accroissement s'explique en partie par l'augmentation du nombre des organismes subventionnés depuis dix ans, mais d'autres facteurs interviennent : la génération maintenant adulte de l'explosion démographique de l'après-guerre, la hausse des niveaux de scolarité, l'importance accrue des loisirs, la demande de plus en plus forte d'activités artistiques et l'augmentation des revenus. Les musées d'art aidés par le Conseil des Arts ont reçu deux fois plus de visiteurs de 1977 à 1981 que de 1972 à 1976. Le Conseil signale aussi une augmentation appréciable, ces dernières années, du nombre de livres et de périodiques vendus.

Que nous réserve l'avenir? Nous avons consulté un certain nombre de spécialistes au sujet de l'accroissement de la clientèle. Quelques-uns sont pessimistes, en dépit de la hausse des niveaux de scolarité et des heures de loisir plus nombreuses, prévoyant une stabilisation de la croissance démographique et une intensification de la concurrence d'autres types de loisirs. D'autres experts croient en revanche que les effets de l'explosion démographique des années cinquante, de l'élévation des niveaux d'éducation et de l'évolution des modes de vie ne se sont pas encore fait pleinement sentir, et que les quinze prochaines années pourraient être meilleures encore pour le domaine des arts.

### *Sensibilisation aux arts dans les écoles*

Indépendamment de ce que nous réservent les quinze prochaines années, on s'entend au moins sur la nécessité de sensibiliser davantage le public aux arts, particulièrement dans les écoles, le plus tôt possible dans le cadre des programmes d'études, même si l'enseignement des arts est le secteur qui semble souffrir le plus des compressions budgétaires actuelles. Tous ceux que nous avons consultés dans l'ensemble du Canada déplorent amèrement cette situation et nous ont priés de faire état de leurs vues à cet égard. La question est double : l'enseignement des arts dans les écoles et le contact des écoliers à tout ce qui est activité artistique. C'est pourquoi nous faisons la recommandation suivante :

**Recommandation 6**

Les provinces devraient intensifier et renforcer, dans les écoles primaires et secondaires, les cours et les activités intéressant les arts, comme la participation aux manifestations culturelles ou l'accueil d'artistes en résidence, afin d'assurer aux jeunes une initiation solide aux arts.

### *Promotion de la participation des adultes*

Il y a quelques années, la Conférence canadienne des arts a proposé que le gouvernement mène une campagne de sensibilisation aux arts, à la manière du programme - Participaction - qui encourage le conditionnement physique. Le Comité Applebaum-Hébert a recommandé la constitution d'un organisme non public de commercialisation et de promotion de l'art canadien. À notre avis, il est primordial que l'on crée un climat propre à encourager un plus grand nombre de Canadiens à prendre part à des activités artistiques. À ce propos, nous croyons savoir que la Conférence canadienne des arts étudie les façons de créer un organisme non public ayant pour tâche de mettre en route un programme - participaction - de ce type dans le domaine des arts.

Nous appuyons cette initiative et proposons que la Conférence canadienne des arts, avec l'aide du ministère des Communications, mette ce programme au point, en étroite collaboration avec les organismes artistiques nationaux, le secteur privé, les syndicats et les autres organismes en mesure de contribuer à l'élargissement du public des arts.

**Recommandation 7**

Le ministère fédéral des Communications devrait aider la Conférence canadienne des arts à mettre sur pied un organisme non gouvernemental de promotion et de marketing des arts, en collaboration avec d'autres associations artistiques nationales, le secteur privé et les syndicats.

### *Amélioration du marketing en vue de l'augmentation de la clientèle*

À court terme, l'accroissement du nombre des consommateurs d'art dépendra principalement des efforts de marketing. Il faut admettre que pour certaines activités artistiques, il est difficile de faire mieux à cause du type de produit, des prix et d'autres contraintes. Quelques organismes des arts d'interprétation jouent à guichet fermé pendant des saisons entières. Néanmoins, beaucoup de personnes consultées dans le domaine des arts du spectacle ont admis que des améliorations étaient possibles. Dans le cas des musées ainsi que des maisons d'édition de livres et de périodiques d'art, l'efficacité pourrait être accrue. Cela peut se faire, selon nous, par la formation et par des services de consultation en marketing.

**Recommandation 8**

a) Les organismes de soutien devraient lier leur aide à tous les organismes artistiques d'une certaine taille à la condition que ceux-ci se dotent d'un personnel de spécialistes en marketing.

b) Les organismes de soutien devraient offrir une aide technique en matière de marketing aux organismes artistiques de petite taille et encourager les membres des conseils d'administration à partager leurs connaissances respectives avec ces organismes.

c) Les entreprises devraient être encouragées à mettre leurs compétences dans le domaine des études de marché à la disposition des organismes artistiques.

Nous signalons qu'au chapitre 9, qui porte sur la fiscalité, nous faisons une recommandation additionnelle destinée à encourager la vente d'abonnements (aussi bien pour les séries de spectacles que pour les périodiques) et de cartes d'adhésion.

Grâce à l'ensemble des mesures que nous proposons et compte tenu de nos prévisions sur l'accroissement de la clientèle, nous croyons qu'il sera possible de doubler le nombre des clients des arts d'interprétation, qui passerait de son niveau actuel de 10 millions à 20 millions par an, et d'encourager une augmentation semblable de la clientèle des autres types d'activité artistique que nous avons étudiés. Tels sont les facteurs sur lesquels s'appuient nos prévisions pour la période qui nous sépare de la fin du siècle.

## Augmentation des prix

Les recettes dans le domaine des arts dépendent non seulement du nombre de consommateurs, mais aussi des prix que le public est appelé à payer. Nous avons posé des questions sur ces prix. Est-il possible de majorer le prix des billets de spectacle? Les musées d'art qui, par exemple, n'ont jamais imposé de droit d'entrée, devraient-ils le faire ou du moins demander une contribution volontaire?

Les représentants consultés du monde des arts ont répondu unanimement par la négative. Les arguments étaient autant d'ordre social que d'ordre économique. Selon eux, l'accès aux arts doit être universel, le public contribuant déjà à l'art par ses impôts. Si les prix augmentent, la clientèle diminuera.

Nos recherches, comme nous nous y attendions, ont ajouté à la complexité de la question et ont mis à jour plusieurs nuances importantes. Il est nécessaire, par exemple, d'établir des distinctions entre les disciplines artistiques, et nous étudions donc séparément les divers secteurs.

Il est à noter que les livres et les périodiques sont assujettis aux lois de la concurrence et que pour des œuvres de ce genre, nous devons nous en tenir aux conditions particulières de ce marché.

### *Arts d'interprétation*

La situation des arts d'interprétation est légèrement différente. En général, les prix y sont beaucoup moins déterminés par les lois habituelles de la concurrence. On ne voit pas pourquoi, par exemple, un organisme qui a beaucoup de succès ne pourrait pas modifier régulièrement ses prix. Aujourd'hui, les meilleurs sièges du Covent Garden, de l'Opéra de Paris ou du Metropolitan Opera coûtent entre 80 $ CAN à 100 $ CAN et malgré ces prix, la plupart des billets se vendent. Il ne s'agit que d'exemples, bien entendu, et nous ne voulons pas suggérer qu'il y aurait lieu de les suivre au Canada. Nous voulons seulement signaler qu'au Canada, nous avons tendance à entourer le prix des billets d'une sorte de mystique. En réalité, selon des études spécialisées, les prix ont peu d'influence sur la taille et la composition des auditoires, la nature et la qualité des productions étant des facteurs beaucoup plus déterminants.

Il est impossible, à notre avis, d'évaluer globalement le prix des billets de spectacle au Canada; chaque cas doit être étudié séparément. Les compagnies artistiques devraient se donner ce genre de capacité. Nous sommes toutefois d'avis que les majorations de prix ne devraient pas dépendre uniquement de l'inflation. Si les coûts augmentent à cause d'une amélioration de la qualité ou pour d'autres raisons, le prix des billets doit tenir compte de cette augmentation. Nous approuvons cependant la politique actuelle de vente de billets à prix réduits à certains groupes, comme les étudiants et les personnes âgées.

**Recommandation 9**

a) Les organismes de soutien devraient demander aux organismes artistiques d'acquérir les connaissances techniques voulues pour la fixation du prix des billets, et fournir au besoin des services de consultation et une aide financière.

b) Les organismes de soutien devraient lier leur aide aux organismes artistiques à la condition que le prix des billets reflète les augmentations réelles des coûts.

### *Musées*

La situation des musées est entièrement différente de celle du secteur des arts d'interprétation. Dans la pratique, les visiteurs ne paient souvent aucun droit d'entrée au Canada. Peu importe l'origine de cette tradition, elle existe.

Nous avons demandé si les musées n'étaient pas des sortes d'établissements d'enseignement supérieur, et on nous a répondu par l'affirmative. Dans ce cas, pourquoi ne pas exiger des « usagers » des musées, comme on le demande aux étudiants des universités, d'acquitter une partie des frais des musées? Jusqu'à présent, nous n'avons reçu aucune réponse satisfaisante à cette question. Mais n'est-il pas vrai, avons-nous poursuivi, que les musées de la plupart des pays occidentaux imposent un droit d'entrée ou du moins demandent une contribution volontaire? On nous a répondu qu'une telle pratique n'engendre que peu de revenus et que, de toute manière, elle augmente les charges administratives, tout en diminuant le nombre des visiteurs et en rendant plus difficile l'accès aux musées pour les enfants et les gens à faible revenu. Par contre, le Metropolitan Museum of Art de New York nous a déclaré qu'en 1985, il avait retiré un montant net d'approximativement 5 millions de dollars (U.S.) des droits d'adhésion.

Aujourd'hui, un certain nombre de musées canadiens imposent un droit d'entrée de 50 cents à 4 dollars, ou davantage pour des manifestations spéciales, comme l'exposition Picasso au Musée des beaux-arts de Montréal, l'an dernier. Les statistiques ont tendance, par conséquent, à décrire une courbe irrégulière lorsque l'on essaie d'exprimer l'importance des recettes tirées des droits d'entrée par rapport aux rentrées totales des musées. Les dernières statistiques (celles de 1982) font voir que les billets ne représentent que 2 p. 100 des recettes des musées d'art, et 7 p. 100 de celles des « autres » musées. Seuls 12 musées d'art sur 101 ont indiqué des recettes au titre des entrées en 1982; cette proportion est de 139 sur 326 dans le cas des musées « communautaires » et de 58 sur 171 dans le cas des autres musées.

Les musées d'art préfèrent habituellement les cartes de membre, qui les assurent d'une clientèle fidèle, aux droits d'entrée. Ils tirent presque 2 p. 100 de leurs recettes de cette source, comparativement à moins de 0,5 p. 100 dans le cas des autres musées. La formule des cartes de membre est bonne, mais on a fait remarquer qu'à bien des égards les avantages que reçoivent les adhérents coûtent plus cher que le prix de la carte, si bien qu'il ne reste rien de la contribution des membres pour le financement des activités muséologiques en général.

Après avoir soupesé le pour et le contre des droits d'entrée, le Groupe de travail est parvenu à la conclusion qu'il s'agissait là d'une source valide d'argent, insuffisamment exploitée au Canada. D'après l'expérience d'autres pays, nous sommes justifiés de croire que les établissements de ce secteur devraient commencer à imposer un droit d'entrée ou demander une contribution volontaire. Ils devraient certainement demander davantage pour les expositions spéciales. Il y a lieu, bien sûr, de réserver des périodes d'entrée gratuite aux enfants et aux groupes spéciaux, et de prévoir des arrangements particuliers pour d'autres groupes ou établissements, comme les écoles.

Comme point de repère, nous suggérons un droit d'entrée de 4 $ pour les grands musées, ce qui est à peu près, selon les renseignements que nous avons recueillis, ce qui est demandé dans d'autres pays. Certaines personnes ont suggéré que les prix d'entrée des musées et des musées d'art correspondent aux prix des billets de cinéma.

**Recommandation 10**

a) Les musées et les musées d'art du Canada devraient imposer un droit d'entrée ou demander une contribution volontaire, tout en réservant des périodes d'entrée gratuite à certaines catégories de visiteurs.

b) Les musées et les musées d'art devraient vendre leurs cartes de membre à un prix qui leur laisse un certain bénéfice.

## « Maximisation » des recettes accessoires

Ces dernières années, on a pu observer une importante évolution de la composition des recettes propres des organismes artistiques. De fait, les recettes autres que les recettes provenant de la vente des billets, pour ce qui est des compagnies des arts d'interprétation ou des entrées et des adhésions dans le cas des musées, ont considérablement augmenté. Les données relatives à 38 compagnies des arts d'interprétation qui ont communiqué des renseignements à Statistique Canada de 1972 à 1982 font voir que ces autres recettes, qui représentaient 3 p. 100 du revenu total au début de cette période, sont passées à 8 p. 100 en 1982. Pour les 107 musées qui ont fourni des données à Statistique Canada de 1974 à 1982, elles sont passées de 7 à 15 p. 100 dans le cas des musées d'art et de 2 à 6 p. 100 dans celui des autres musées. En 1982, ces recettes constituaient 10 p. 100 du revenu total de tous les musées d'art et 3 p. 100 de celui de tous les autres musées.

D'où viennent ces autres recettes? Elles sont tirées d'une foule d'activités subordonnées à l'activité principale de l'établissement. Un exemple bien connu est la vente de catalogues d'exposition, de livres muséologiques et artistiques et de reproductions d'oeuvres du musée. La vente de programmes, d'enregistrements et d'autres articles, est elle aussi, une importante source de revenu pour les compagnies des arts d'interprétation. La plupart de ces activités sont assurées par des bénévoles, d'où leur très faible coût pour l'établissement.

Comme nous n'avons reçu que très peu d'observations sur les revenus accessoires de cette nature, nous en avons conclu qu'il ne fallait pas chercher dans ce genre d'activité la principale solution du problème du financement des arts. Cependant, même si elle ne représente pas la solution principale, une source de revenu qui peut atteindre, voire dépasser, 10 p. 100 du revenu d'un organisme, n'est pas à

dédaigner. Nous encourageons donc les organismes artistiques à exploiter le plus possible ce type d'activité commerciale.

**Recommandation 11**

Les organismes artistiques devraient exploiter à fond toutes les activités de vente accessoires à leur activité principale et susceptibles d'être une source de revenus importante.

## Recours aux médias

Nous n'entendons pas ici nous livrer à un examen approfondi de la question des arts « vivants » et des médias de la radiodiffusion, du cinéma et de l'enregistrement (audio-visuel). À plusieurs reprises, le monde des arts a fait valoir, avec la publicité voulue, la nécessité d'une promotion plus efficace, d'une critique mieux éclairée et, plus particulièrement, d'une couverture plus importante et plus soutenue dans les médias, de l'activité des créateurs canadiens. C'était le thème de la réunion annuelle, au printemps de 1985, de la Conférence canadienne des arts, et nous renvoyons le lecteur au compte rendu de cette réunion. Nous nous bornons à répéter qu'une bonne information dans les médias est absolument essentielle aux progrès du secteur des arts d'interprétation au Canada.

Notre étude portant sur le financement des arts, nous nous concentrerons sur l'importance de l'aide financière apportée aux arts par les médias. Il est bien connu qu'une foule d'artistes gagnent plus par la radio, la télévision, le cinéma et l'enregistrement que par les représentations publiques qu'ils donnent. Le phénomène n'est pas nouveau, il existe depuis l'avènement de la radio. On disait volontiers à cette époque que l'argent gagné à la radio permettait à un artiste de travailler au théâtre. Avec les années, les arts se sont beaucoup développés et le va-et-vient des artistes entre la scène et les médias électroniques — télévision, radio, cinéma, disque et vidéo — est devenu monnaie courante, bien que les médias soient toujours plus rémunérateurs. Cette interaction créatrice est bénéfique et nous espérons qu'il y aura plus de productions canadiennes dans les médias.

Certaines personnes nous ont cependant signalé le peu de contacts entre les organismes des arts d'interprétation et les médias pour la production ou la retransmission d'oeuvres artistiques. Il y a, en fait, des retransmissions de concerts d'orchestres canadiens à la radio et quelquefois à la télévision. Le Stratford Festival, le Ballet national du Canada et un certain nombre d'autres compagnies présentent des spectacles aux réseaux publics de télévision, mais dans l'ensemble, la situation est déplorable. Notons à ce sujet que la Société Radio-Canada, dans sa communication au Groupe de travail du gouvernement fédéral sur la politique de la radiodiffusion, a fait part de son intention de présenter au moins une fois par mois un spectacle monté par un organisme canadien du domaine des arts d'interprétation.

Il est difficile de comprendre la pénurie d'émissions canadiennes sur nos écrans de télévision quand nos théâtres présentent des spectacles de qualité supérieure qui ne peuvent être vus que par un nombre restreint de gens, à cause du manque de communication entre les médias et les organismes de spectacles.

On nous a fait observer qu'il en coûte autant pour adapter une oeuvre théâtrale au petit écran que pour monter un nouveau spectacle en studio; les organismes artistiques ne peuvent, par conséquent, s'attendre à des revenus directs très importants de cette source. Malgré tout, nous voyons au moins trois avantages à présenter à la radio et à la télévision des productions artistiques : les artistes engagés par les organismes des arts d'interprétation en profiteront; un nouvel auditoire découvrira ces productions et les marchés du cinéma, du vidéo et du disque seront désormais beaucoup plus accessibles aux œuvres montées par les compagnies canadiennes des arts d'interprétation.

Nous sommes d'autre part convaincus que la Société Radio-Canada devrait inclure dans sa programmation plus de productions vivantes d'organismes artistiques canadiens. Nous croyons aussi que la difficulté ne tient pas tant au montant d'argent disponible qu'à la façon dont est réparti cet argent.

Nous estimons donc qu'il y aurait lieu d'encourager la coordination des activités de production des organismes artistiques et celles des réseaux publics et privés de radiodiffusion. On pourrait faire de même pour les arts visuels. Les projets de collaboration devraient être multipliés et la distribution commerciale des productions sur vidéo ou par d'autres moyens devrait être considérablement accrue. Les organismes artistiques doivent adopter de nouvelles attitudes et apprendre comment faire la promotion de leurs produits auprès des médias, qui doivent, pour leur part, s'ouvrir à cette forme de collaboration avec le domaine des arts.

**Recommandation 12**

Le ministère fédéral des Communications devrait prendre l'initiative, en collaboration avec tous les intéressés, de développer davantage l'interaction entre les médias de la radio, de la télévision, du cinéma et de l'enregistrement audio-visuel et le monde des arts, en vue de la présentation de productions communes et de la promotion commerciale de ces productions par des enregistrements magnétoscopiques et d'autres moyens, au Canada et dans d'autres pays.

## Élimination des déficits

Le problème des déficits des organismes artistiques a occupé notre esprit pendant toute notre étude. Plusieurs organismes des arts d'interprétation sont en difficulté, leurs déficits réunis ayant été estimés à plus de 20 millions de dollars. En bref, certains (et ils sont assez nombreux) sont d'avis qu'il n'est pas bon d'établir des programmes spéciaux d'élimination des déficits, tandis que d'autres estiment qu'on ne devrait pas laisser disparaître des organismes artistiques qui ont joué un rôle important sur le plan national ou régional.

La réponse dans un cas comme dans l'autre, serait simple, si les déficits étaient uniquement attribuables à la mauvaise gestion, ainsi que certains le pensent. Mais la question est plus complexe. Dans certains cas, la mauvaise gestion est sans doute un facteur. Les organismes peuvent surestimer les revenus, qu'il s'agisse de contributions du secteur privé, de subventions ou de l'argent du public. Parfois, les prévisions budgétaires ne sont pas à jour et ne font pas l'objet d'un contrôle serré. Mais d'autres facteurs peuvent intervenir. Par exemple, il est difficile de prévoir l'aide qu'accorderont les organismes de soutien d'année en année, notamment en période de compressions budgétaires. La réaction du public à certaines productions pourrait être négative et causer une diminution sensible des recettes propres. Les bienfaiteurs et les commanditaires peuvent soudainement décider de ne plus donner d'argent. Nombreux sont les facteurs impossibles à prévoir et à prévenir dans bien des cas.

Tous les organismes à vocation artistique sont tenus de planifier à long terme. Ainsi, les orchestres doivent arrêter le détail de leur programmation et engager leurs solistes et leurs chefs d'orchestre deux ou trois ans d'avance. L'opéra et le ballet exigent encore plus de temps. Le théâtre et les musées d'art doivent aussi s'engager plusieurs années à l'avance. Ces organismes n'ont cependant aucune garantie de financement à long terme sous forme de subventions ou de dons. Que surgissent des compressions budgétaires ou une crise économique, et c'est la catastrophe, car les fonds sur lesquels ils comptaient ne se matérialisent pas.

Nous n'avons pas de solution miracle au problème des déficits. Les programmes d'élimination des déficits ont sûrement aidé les organismes en difficulté dans le passé, mais de nouveaux déficits ne tardent pas, souvent, à faire leur apparition. Il y a en outre le problème des organismes qui fonctionnent sans déficits et qui font valoir, à juste titre, qu'en dernière analyse, la bonne gestion est pénalisée.

Nous croyons qu'il faut trouver des moyens et des instruments qui apporteront une solution à long terme au problème des déficits. Aux État-Unis, la Fondation Ford, de concert avec les fondations Andrew W. Mellon et Rockefeller, a instauré en 1983 un fonds national de stabilisation pour les arts, dont l'objet est de réduire les déficits tout en imposant une budgétisation sérieuse pour l'avenir. La province de l'Alberta fait l'essai d'un programme de gestion destiné à long terme à atténuer et à éliminer les déficits. Et on songe, au niveau fédéral, à créer un programme semblable.

Le Groupe de travail espère vivement que ces programmes ne dureront pas trop longtemps. Ils ne favorisent guère, à la longue, une bonne gestion. Le Groupe de travail espère aussi qu'on aura le courage politique de laisser mourir les organismes qui ne feront rien à l'avenir pour se prémunir contre les déficits incontrôlables. Il est en outre essentiel, comme nous le recommandons au chapitre 8, que les organismes établis puissent compter sur un financement à long terme. Nous pensons aussi qu'il importe que les organismes de soutien encouragent les organismes artistiques à constituer des réserves financières et des fonds de dotation, dont l'effet stabilisateur compensera les aléas de l'activité artistique. Il est également nécessaire que les programmes actuels et projetés de réduction des déficits, aux niveaux fédéral et provincial, s'accompagnent de programmes d'encouragement dans les cas de réussite et de bonne gestion.

**Recommandation 13**

a) Il faut encourager les organismes artistiques à constituer des réserves financières représentant jusqu'à 10 p. 100 de leur budget de fonctionnement, ainsi que des fonds de dotation, pour se prémunir contre des déficits éventuels.

b) Les organismes artistiques efficaces et favorisés par le succès, qui fonctionnent sans déficits ou qui réduisent progressivement leurs déficits accumulés, devraient être récompensés par des subventions de contrepartie versées en sus des subventions ordinaires de fonctionnement jusqu'à ce que les déficits soient éliminés et que les réserves atteignent 10 p. 100 du budget de fonctionnement.

c) À partir de 1990, les organismes artistiques dont le déficit accumulé dépasse 25 p. 100 du budget annuel total et qui n'ont pas de plan précis d'élimination de ce déficit sur une période allant jusqu'à trois ans, ne devraient pas être admissibles aux subventions du Conseil des Arts du Canada ni aux autres subventions gouvernementales.

## Amélioration de l'efficacité de la gestion

Bon nombre des recommandations que nous avons faites jusqu'ici concernent l'amélioration de la gestion des arts au Canada. C'est là un objet essentiel de notre étude.

Mais il serait bon de jeter un coup d'oeil sur la gestion des organismes artistiques mêmes. Nous avons soulevé cette question dans notre document de travail et avons ainsi provoqué l'indignation de plusieurs représentants du monde des arts. Certains organismes sont en effet bien

gérés et réussissent à boucler leur budget. D'autres feraient du meilleur travail sur ce plan si la certitude à plus long terme de subventions et de dons facilitait la planification des activités. Toutefois, chez les administrateurs d'organismes à vocation artistique, la surestimation budgétaire est monnaie courante, les prévisions de rentrées tiennent souvent du rêve, et l'organisme est géré au jour le jour, dans l'espoir, non appuyé par les mesures énergiques nécessaires, que l'on parviendra à sortir des déficits.

Trois raisons ont été invoquées pour expliquer cet état de choses : la faiblesse des conseils d'administration, l'insuffisance et la mauvaise qualité de la formation du personnel de gestion, et le peu d'intérêt des organismes de soutien pour l'évaluation et l'amélioration de la gestion.

Le Groupe de travail ne veut pas dire par là que les questions de gestion devraient passer avant celles qui intéressent l'activité de création ou le bien-être des artistes. Nous sommes toutefois d'avis que ces questions sont interdépendantes, et qu'un investissement sur le plan de la gestion peut avoir d'heureux effets sur l'activité artistique.

Ainsi, dans notre étude comparative de huit organismes canadiens et huit organismes américains du domaine des arts, nous avons constaté que les premiers investissaient beaucoup moins de ressources humaines et financières dans les levées de fonds que les seconds. Le rapport était généralement de un à trois en faveur des organismes américains. Il n'est donc pas surprenant que les fonds recueillis aient été quatre fois plus élevés aux États-Unis qu'au Canada.

Outre les investissements, une bonne gestion signifie aussi le recrutement judicieux et la formation convenable des gens appelés à faire partie des conseils d'administration et du personnel de gestion.

Dans les circonstances actuelles au Canada, les conseils d'administration sont absolument essentiels à la santé, aux progrès et à la continuité des organismes artistiques. Il n'y a pas de formule magique pour le recrutement des membres des conseils d'administration, lesquels sont formés de bénévoles qui ont le temps de remplir ces fonctions. Mais en raison de l'importance des conseils, les organismes devraient prévoir des programmes de recrutement, d'initiation et de formation de leurs administrateurs. Trop nombreux sont les membres de conseils que rien ne prépare à leur tâche et qui, bien que compétents dans leur propre domaine, contribuent peu en définitive à l'administration des organismes qu'ils sont chargés de servir.

La formation demeure l'élément clé de l'amélioration de la gestion des organismes artistiques. Le collège communautaire Grant MacEwan d'Edmonton, en Alberta, a dressé un tableau (reproduit à l'annexe J) relativement complet des qualités qu'exige une bonne gestion dans le domaine des arts. L'Association canadienne de formation en gestion des arts étudie actuellement les besoins de formation en gestion des arts d'ici à l'an 2000.

Nous incitons les organismes artistiques à évaluer leurs besoins en formation et en recrutement en vue d'améliorer leur gestion, et nous recommandons que les organismes de subventions accordent une attention particulière à la gestion des arts dans leurs politiques de financement et les services qu'ils fournissent.

**Recommandation 14**

a) Les organismes artistiques devraient établir des programmes de recrutement et de formation des membres de leurs conseils d'administration et de leur personnel de gestion.

b) Les organismes subventionnaires devraient s'assurer que les organismes artistiques établissent des plans d'action visant à améliorer leurs pratiques de gestion ; ils devraient apporter l'aide nécessaire à la réalisation de ces plans, attacher une plus grande importance à l'évaluation des activités de gestion et procurer le soutien professionnel jugé utile.

## Équipements

Comme nous l'avons signalé plus tôt, les équipements coûtent cher, non seulement pour leur construction, mais aussi pour leur utilisation. Il est difficile de trouver des statistiques à ce sujet. Il arrive souvent que les dépenses des installations figurent dans le coût total des activités artistiques et qu'on ne puisse les distinguer des frais des programmes, particulièrement en ce qui concerne les musées. Le ministère fédéral des Communications étudie actuellement l'incidence des travaux de constructions « nouvelles » sur les dépenses de fonctionnement des organismes artistiques, mais au moment de mettre sous presse, nous n'avons malheureusement pas pu obtenir des renseignements complets à cet égard. Le rapport d'une enquête de Statistique Canada (1977) et les premiers résultats de l'étude actuelle du ministère des Communications indiquent que de 40 à 60 p. 100 des recettes de fonctionnement dans le secteur des arts d'interprétation se présentent sous la forme de subventions du gouvernement. Les recettes propres, principalement de la location de salles, des concessions, du stationnement et des ventes aux bars, représentent le reste.

Nous prévoyons pour l'an 2000 que les sommes nécessaires à l'utilisation des installations augmenteront des deux tiers en dollars constants. Pouvons-nous nous attendre à ce que les recettes augmenteront suffisamment pour combler ce besoin? Nous pensons que oui, du moins dans une large mesure. Les sources des recettes tirées des installations dépendent du nombre des activités organisées et de l'accroissement de la clientèle. Et comme nous prévoyons que celle-ci doublera d'ici à l'an 2000, il devrait être possible de financer ces installations dans une proportion plus grande au moyen des recettes propres de l'établissement.

La question des subventions pour le fonctionnement des installations n'est pas claire. En règle générale, il n'existe pas de programmes précis à cet égard, la plupart des décisions étant prises selon les besoins. A notre avis, il serait préférable que l'utilisation des nouvelles installations soit entièrement financée par les recettes propres. On pourrait procéder à des rajustements des subventions accordées aux organismes qui ne possèdent pas d'installations et qui doivent payer des loyers aux tarifs commerciaux pratiqués. Dans nos prévisions des activités artistiques, nous avons intégré, par conséquent, le besoin de financement additionnel pour le fonctionnement d'installations artistiques.

**Recommandation 15**

Une partie plus grande des frais de fonctionnement des équipements artistiques devrait être recouvrée, sur une base commerciale, des groupes qui utilisent ces installations.

## Activités artistiques commerciales

Les activités artistiques commerciales occupent une place importante dans toutes les disciplines du domaine des arts visées par cette étude, qu'il s'agisse des arts d'interprétation, des arts visuels ou de la création littéraire. Nous avons estimé à 500 millions de dollars par an, en gros, les recettes des activités commerciales dans les secteurs des arts d'interprétation et des arts visuels. Il est essentiel que ce domaine de l'activité artistique continue à se développer. Les artistes en bénéficient, comme les disciplines artistiques elles-mêmes. On fait souvent remarquer, de plus, qu'il existe une interdépendance croissante de l'activité subventionnée et de l'activité commerciale dans le domaine des arts, comme dans le cas du théâtre au Royaume-Uni et aux États-Unis.

Très peu d'avis nous ont été exprimés au sujet des problèmes que pose l'activité artistique commerciale, sauf en ce qui concerne les subventions de démarrage et un certain nombre d'encouragements fiscaux. Il semblerait que les promoteurs d'entreprises artistiques à caractère commercial aient fréquemment des difficultés de financement au stade du lancement de leur projet. Il y a huit ans, le Québec a créé la Société de développement des industries culturelles et des communications, qui a permis l'établissement de plusieurs compagnies des arts d'interprétation qui sont actuellement rentables. Au niveau fédéral, il a souvent été suggéré que la Banque fédérale de développement assume ce rôle, mais rien ne s'est encore concrétisé. On nous dit que la question est de nouveau à l'étude au ministère des Communications. Nous croyons qu'il est temps que le gouvernement fédéral prenne l'initiative dans ce domaine. Une autre voie possible serait l'institution d'un régime de déductions pour allocation du coût en capital semblable à celui dont bénéficie l'industrie du cinéma. Cette mesure stimulerait les investissements dans des productions canadiennes.

**Recommandation 16**

Le gouvernement fédéral devrait accorder aux entreprises artistiques à caractère commercial une aide financière sur le modèle des programmes de la Banque fédérale de développement ou la Société de développement des industries culturelles et des communications du Québec.

En outre, on note dans d'autres pays, surtout dans le secteur des arts d'interprétation, une tendance vers des productions conjointes entre les organismes à vocation commerciale et les organismes à but non lucratif. Le secteur commercial subit l'influence des demandes du marché et adapte constamment ses produits; le secteur des organismes sans but lucratif s'intéresse davantage au produit lui-même. Les entrepreneurs du secteur commercial mettent également l'accent sur le développement à long terme, la publicité et la promotion originales, les ventes au guichet et l'équilibre des budgets. Dans le cadre des

productions conjointes, le secteur commercial réduirait ses risques financiers et les organismes à but non lucratif bénéficieraient d'une augmentation du nombre de leurs représentations, de l'emploi de méthodes commerciales de marketing et des connaissances d'un groupe différent de spécialistes en gestion.

**Recommandation 17**

Les organismes de soutien devraient encourager les productions conjointes entre les organismes à vocation commerciale et les organismes à but non lucratif pour la production d'œuvres canadiennes dans le domaine des arts d'interprétation.

Les galeries d'art commerciales jouent un rôle important dans la commercialisation des oeuvres des artistes canadiens du domaine des arts visuels. Bien qu'un certain nombre de ces galeries aient fermé leurs portes ces dernières années à cause de difficultés financières, il s'en est ouvert une foule d'autres. Afin d'évaluer la situation, nous avons demandé à l'Association professionnelle des galeries d'art du Canada d'entreprendre une recherche à ce sujet. Il semblerait que ce secteur ait surtout besoin d'une sensibilisation plus grande du public, d'une meilleure compréhension et d'une perception plus juste sur l'art d'aujourd'hui ainsi que d'une formation du monde des arts visuels aux méthodes de communication avec sa clientèle actuelle et éventuelle. Il faudrait aussi que ce secteur dispose d'un plan structuré de mise en marché propre à accroître la clientèle des arts visuels au Canada.

**Recommandation 18**

Le Conseil des Arts du Canada devrait, en collaboration avec des associations nationales du domaine des arts visuels et avec le concours financier des galeries d'art commerciales, établir un plan structuré d'accroissement de la clientèle.

Comme corollaire à cette proposition, les artistes visuels devraient mieux se préparer à traiter avec les galeries d'art commerciales et les autres points de vente de leurs œuvres. Les jeunes artistes devraient recevoir la formation nécessaire sur ce plan.

**Recommandation 19**

L'Association canadienne de formation en gestion des arts devrait mettre au point avec le Conseil des Arts du Canada un programme - modulaire - de perfectionnement qui porterait entre autres sur les aptitudes voulues en affaires et en commercialisation, à l'intention des jeunes artistes fréquentant actuellement des collèges d'arts ou d'autres établissements postsecondaires.

# 7

# Le mécénat

# 7

# Le mécénat

## La situation en général

Nous avons déjà vu que l'aide du secteur privé pour les arts au Canada s'élève à quelque 35 millions de dollars par an, ce à quoi il faut ajouter une somme estimative de 10 à 15 millions de dollars pour les équipements. Cette contribution peut paraître faible comme elle peut paraître considérable. Elle est relativement modeste, car elle ne représente que 9 p. 100 du financement des arts; par contre, elle est relativement importante, car les organismes artistiques doivent chaque année déployer des efforts assez extraordinaires pour solliciter des dons de toutes les sources possibles.

Au cours de nos consultations, et dans les mémoires qui nous ont été soumis, nous avons recueilli de nombreux commentaires sur l'aide du secteur privé : de façon générale, elle apparaît comme un élément important du financement des arts. On nous a rarement dit que les gouvernements devraient assumer la responsabilité totale du financement des arts, comme dans certains pays d'Europe. Mais aucun de nos interlocuteurs ne s'est non plus dit d'avis que l'aide privée doit remplacer le financement gouvernemental des arts, comme les États-Unis ont presque réussi à le faire. Somme toute, on estime que la formule qui existe au Canada est celle qui répond le mieux à nos besoins.

Il faudra exploiter cependant de nouvelles sources d'aide privée si l'on veut maintenir le niveau actuel ou l'augmenter, ne fût-ce que légèrement, dans un plan d'ensemble de la croissance des arts au Canada.

Le Groupe de travail considère que ce financement pourrait augmenter considérablement jusqu'en l'an 2000, pourvu que l'on adopte de nouveaux moyens, dans le sens de nos recommandations. À cet égard, nous proposons que le mécénat destiné aux fonds de fonctionnement atteigne 100 millions de dollars par année en dollars constants, et que soient maintenus au niveau actuel les dons du secteur privé destinés aux équipements.

Le financement proposé est presque le triple de la contribution actuelle. Il représenterait 12 p. 100 du financement direct total des arts en l'an 2000, contre 9 p. 100 à l'heure actuelle. Si les objectifs que nous proposons sont atteints, les arts seraient beaucoup plus à l'abri des aléas du financement gouvernemental.

Avant de passer aux stratégies, examinons les différentes composantes de l'aide privée. Il y a trois sources principales d'aide privée : le monde des affaires, y compris les syndicats, les particuliers et les fondations.

L'aide du monde des affaires prend la forme de dons, de bénévolat, et de connaissances spécialisées non rémunérées. Ces derniers temps, cependant, le monde des affaires s'intéresse davantage au parrainage de manifestations artistiques qu'il peut rattacher à ses objectifs de marketing. Cette nouvelle formule a l'avantage de donner accès aux budgets de publicité et de commercialisation de l'entreprise, dont les ressources sont de loin supérieures à celles des budgets des contributions.

L'aide des particuliers peut revêtir deux formes : un don qui donne droit à un reçu pour fins d'impôt sur le revenu, et le bénévolat. Malheureusement, les statistiques des revenus ne tiennent pas compte du bénévolat, qui représente pourtant une ressource considérable. Selon l'enquête de Statistique Canada sur les institutions du patrimoine pour 1982, 11 000 bénévoles travaillaient dans les musées du Canada, et nous croyons qu'il y en a au moins autant, sinon plus, dans les arts d'interprétation et autres aspects des arts visuels.

Les fondations, troisième élément de l'aide du secteur privé, sont malheureusement beaucoup moins actives dans le financement des arts au Canada qu'aux États-Unis. Sur un total de 653 fondations interrogées au Canada, à peine un peu plus de 10 p. 100 s'intéressent aux arts, et elles réservent généralement leur appui à des projets bien définis.

L'appui du secteur privé pour les arts au Canada peut se répartir comme suit :

Contributions estimatives du secteur privé au financement des organismes artistiques, 1985

| SOURCE D'AIDE | Contributions estimatives (en millions de dollars) |
|---|---|
| Entreprises | 15 |
| Particuliers | 15 |
| Fondations | 5 |
| Recettes totales | 35 |

Le Groupe de travail croit que chacun de ces groupes pourrait accroître sa contribution aux arts. On a tenté d'expliquer par bien des facteurs l'intérêt relatif que le secteur privé porte aux arts, depuis l'absence de toute sollicitation jusqu'au manque de professionnalisme des propositions. Nous faisons une série de suggestions sur la façon d'améliorer la situation, car nous sommes convaincus qu'il est possible d'atteindre l'objectif de 100 millions de dollars si l'on y met la vigueur et la ténacité voulues.

## Augmentation de l'aide aux arts

### L'entreprise

*Petite et moyenne entreprise*

L'une des constatations les plus frappantes de la recherche du Groupe de travail dans ce domaine est le peu d'intérêt qu'affiche la petite et moyenne entreprise pour l'aide aux arts. La plupart des entreprises qui font des dons sont de grandes sociétés. Pourquoi? Nous avons posé la question à un grand nombre de petites et moyennes entreprises, ainsi qu'à un certain nombre de personnes qui ont manifesté de l'intérêt pour ce problème. La réponse la plus fréquente est que la petite et moyenne entreprise ne s'intéresse pas aux arts, car elle n'y voit pas de profit pour elle.

Les travaux que nous avons effectués nous ont appris que toutes les contributions à des fins de charité des sociétés, en 1982, ne dépassent pas 0,7 p. 100 du revenu avant impôt. Selon les données de l'Institut de recherches en dons et en affaires publiques, les arts bénéficient de moins de 10 p. 100 des dons des sociétés. Il faut toutefois noter que les dix plus grandes sociétés au Canada en 1984 ont affecté 16 p. 100 de leurs dons à la culture et aux arts.

Des chefs d'entreprise et le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada ont insisté sur la nécessité d'une aide accrue aux arts de la part d'un nombre plus considérable d'entreprises.

À cette fin, il faudra convaincre la petite et moyenne entreprise qu'il y va de son intérêt. Nous sommes persuadés que cela n'est possible qu'au niveau de la municipalité. Chaque collectivité doit faire un effort concerté pour obtenir une plus grande participation de l'entreprise. Le monde des affaires et les dirigeants municipaux pourraient, effectivement, prendre l'initiative. À Vancouver, le maire Michael Harcourt a donné le ton en formant le Vancouver Partnership for Business and the Arts. Il faut espérer que Vancouver servira d'exemple dans tout le pays.

**Recommandation 20**

Les municipalités devraient encourager le regroupement des milieux d'affaires et des organismes artistiques de leur collectivité afin d'élargir l'aide aux arts.

### Parrainage des organismes artistiques

Nous savons bien que la mesure que nous proposons à la recommandation 20 ne suffira pas à elle seule à assurer les fonds que nous espérons du secteur privé. Il faut trouver d'autres mesures incitatives. Nous avons déjà noté que l'on se sert de plus en plus des budgets de marketing et de

publicité pour le financement des arts. Au contraire des dons de charité, des fonds provenant de ces budgets doivent être utilisés à des fins déterminées, ce qui ne manque pas d'inquiéter la communauté artistique, qui craint de se voir imposer des conditions inacceptables. Cette possibilité existe, comme plusieurs l'ont fait remarquer, tant au Canada qu'à l'étranger, mais on peut presque toujours en venir à une entente et, dans le cas contraire, l'une ou l'autre partie peut se retirer.

Néanmoins, des exemples heureux de cette collaboration existent dans d'autres pays. En Suède, où l'État intervient largement dans le financement des arts, et où il est extrêmement difficile d'obtenir des déductions fiscales, des sociétés comme la Scandinavian Airlines ont institué des programmes de parrainage des arts. L'intérêt de l'entreprise suédoise pour les arts semble croître aux dépens des sports. Au Royaume-Uni le parrainage a connu une croissance importante en quelques années à peine. Cet appui, qui n'existait pas il y a 10 ans, totalise maintenant près de 20 millions de livres sterling par an. Un nouveau programme de fonds de contrepartie du gouvernement et du monde des affaires a été institué en 1984, avec des résultats remarquables. En résumé, le gouvernement donne à un organisme artistique une livre sterling pour chaque livre qu'il reçoit d'une société qui n'a jamais aidé les arts auparavant, et une livre pour chaque trois livres sterling qu'une société donne en sus du montant de sa contribution passée. Parmi les projets financés en vertu de ce nouveau programme, 70 p. 100 ont eu lieu dans des centres situés à l'extérieur de Londres et les sommes en cause étaient assez modestes. Cette technique nous apparaît un moyen idéal d'accroître l'aide de la petite et moyenne entreprise aux arts.

**Recommandation 21**

Le gouvernement fédéral devrait établir un programme de fonds de contrepartie avec l'entreprise canadienne pour stimuler le parrainage d'organismes artistiques par les entreprises. Le programme devrait s'inspirer du modèle britannique.

Qui doit administrer pareil programme? En Grande-Bretagne, le gouvernement en a confié l'administration à l'« Association of Business for the Sponsorship of the Arts ». Les frais d'administration sont minimes (7 p. 100 des subventions gouvernementales, et 3 p. 100 des sommes totales en cause). Chez nous, le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada semblerait l'organisme tout indiqué pour assumer cette responsabilité. Mais comme notre objectif est de faire participer les petites et moyennes entreprises, il faudrait que le Conseil compte un nombre important de ces entreprises parmi ses membres avant de pouvoir se charger d'un tel programme. Si cela n'est pas possible, nous proposons de confier l'administration du programme au Conseil des Arts du Canada.

### *Acquisition de connaissances en gestion*

Le monde des affaires est généralement d'avis que les artistes ne savent pas vendre leur produit. Nous pouvons comprendre pourquoi les artistes hésitent à considérer leurs oeuvres comme des « produits » lorsqu'ils s'emploient à créer des oeuvres d'art uniques qui n'ont rien en commun avec la production habituelle du monde des affaires et de l'industrie. Quoi qu'il en soit, cependant, le monde des affaires s'intéressera davantage aux arts lorsque les artistes apprendront à parler le langage des affaires et à faire valoir leurs idées et leurs oeuvres. On note déjà certains progrès d'un côté comme de l'autre, mais nous croyons qu'il pourrait y en avoir encore plus si le monde des affaires créait, à l'intention des administrateurs des arts, un programme d'aide technique qui leur permettrait de perfectionner leurs aptitudes en commercialisation.

Il y aurait lieu de promouvoir à l'échelle nationale une initiative comme le programme « Young in Art » conçu par Lyman Henderson et administré par le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada. Le programme a été lancé à la fin de 1984 à titre de projet pilote à Toronto. Il avait pour objectifs de convaincre les cadres supérieurs que leur entreprise avait tout intérêt à encourager ses cadres intermédiaires à travailler avec les organismes artistiques et d'aider en particulier les petits organismes artistiques en leur fournissant des ressources de gestion. Dix-sept de ces organismes artistiques ont manifesté de l'intérêt à cet égard et vingt-deux cadres d'entreprise ont participé au programme après une brève session de formation.

Le Groupe de travail estime qu'il devrait y avoir des occasions de ce genre dans tout le pays, et il encourage le monde des affaires et les gouvernements à collaborer au lancement d'un programme national.

**Recommandation 22**

Le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada devrait collaborer avec les organismes gouvernementaux de financement de tous les niveaux, au lancement d'un programme national du genre « Young in Art » afin d'apporter un appui à la gestion des petits organismes artistiques.

### *Augmentation projetée du mécénat d'entreprise*

La plupart des mémoires que le Groupe de travail a reçus proposent l'institution de nouveaux avantages fiscaux pour encourager le mécénat d'entreprise. Les entreprises elles-mêmes n'ont pas mis l'accent sur les encouragements fiscaux, croyant sans doute que de nouveaux avantages fiscaux, sans certaines autres mesures, comme celles que nous avons recommandées plus haut, seraient peu efficaces. Autrement dit, elles laissaient entendre que pour être efficaces, les mesures fiscales devaient faire partie d'une stratégie d'ensemble. Pour compléter cette stratégie, nous adressons deux recommandations précises concernant le monde des affaires dans le chapitre 9 sur la fiscalité.

Compte tenu de toutes les propositions que nous avons faites pour l'accroissement de l'aide du monde des affaires, tant dans le présent chapitre qu'au chapitre 9, nous croyons que la contribution annuelle du monde des affaires, de 15 millions de dollars en 1985, pourrait s'élever à 60 millions de dollars en l'an 2000, en dollars constants. L'augmentation est, certes, importante, mais elle est possible pour peu que le monde des affaires, les gouvernements et la collectivité artistique acceptent d'en faire un objectif commun.

**Recommandation 23**

L'aide du monde des affaires aux arts devrait passer de 15 millions de dollars en 1985 à 60 millions de dollars en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 9 p. 100.

## Les particuliers

### *Augmentation de l'aide des particuliers*

Le Groupe de travail a été frappé par le nombre réduit de commentaires et de suggestions qu'il a reçus sur les possibilités d'accroître l'aide des particuliers. Les dons des particuliers à l'ensemble des organismes de charité ne représentent aujourd'hui que un pour cent du revenu imposable, même si la déduction admissible est de 20 p. 100. Les organismes artistiques ne reçoivent que 15 millions de dollars à des fins de fonctionnement, soit moins de 0,1 p. 100 des dons de charité.

Aux États-Unis, les associations artistiques demeurent convaincues que l'aide des particuliers est encore la pierre angulaire du financement des arts dans ce pays. Notre étude comparative d'organismes artistiques canadiens et américains a révélé que les dons individuels sont beaucoup plus importants, tant en chiffres absolus qu'en pourcentage, pour les huit organismes américains que pour les huit organismes canadiens. La différence est imputable non seulement au nombre de donateurs, qui a varié (selon l'organisme) entre 690 et 33 800 aux États-Unis, et entre 84 et 9 000 au Canada, mais aussi au fait qu'il y avait proportionnellement plus de dons individuels de plus de 1 000 $ aux États-Unis qu'au Canada.

Nous comprenons que les situations de nos deux pays ne sont pas tout à fait comparables en raison des différences liées à la taille des organismes artistiques, à la population et à la richesse. Mais nous croyons qu'il y a d'énormes progrès à faire dans le domaine de l'aide des particuliers aux arts au Canada. Les organismes américains que nous avons étudiés, par exemple, consacrent à la levée de fonds trois fois plus d'employés à temps plein que les organismes canadiens.

**Recommandation 24**

Les organismes artistiques du Canada devraient améliorer l'efficacité de leurs efforts de levée de fonds et les augmenter dans le but d'accroître le nombre et les montants de l'aide des particuliers.

### *Formation des bénévoles*

Comme nous l'avons vu plus haut, les organismes artistiques canadiens jouissent de l'appui de nombreux bénévoles, dont la vaste majorité collabore à des projets spéciaux de levée de fonds. Les recettes de ces projets sont importantes. Cependant, faute de formation, il y a eu souvent des expériences malheureuses où les gains ont été neutralisés par des pertes, malgré les nombreuses heures consacrées à de tels efforts. Il est temps, selon nous, de créer des programmes de formation de bénévoles. Nous invitons la communauté artistique à établir des programmes de formation pour les bénévoles qui travaillent à des projets de levée de fonds, en collaboration avec les établissements qui donnent des cours de gestion professionnelle dans les arts.

**Recommandation 25**

La communauté artistique devrait établir des programmes de formation destinés aux bénévoles qui travaillent à des campagnes de levée de fonds, en collaboration avec les établissements d'enseignement qui offrent des cours de gestion professionnelle dans les arts.

### *Augmentation projetée de l'aide des particuliers*

Plusieurs mémoires présentés au Groupe de travail ont fait valoir que l'accroissement de l'aide des particuliers est lié à l'adoption d'exemptions fiscales plus généreuses. On a notamment proposé l'institution d'un crédit d'impôt en remplacement de la déduction fiscale au titre des dons de charité. Voir notre recommandation 47 au chapitre 9.

Grâce aux mesures proposées dans notre rapport et au changement d'attitude qui en découlerait, nous croyons qu'il est possible de doubler tout au moins le montant de l'aide des particuliers, en dollars constants, d'ici à l'an 2000.

Les gouvernements et les organismes de financement doivent veiller à ce qu'il se fasse des progrès en ce sens et apporter les correctifs nécessaires si les progrès ne sont pas substantiels. Les particuliers et les organismes ne peuvent, individuellement, atteindre les objectifs établis. Dans ces efforts, il ne faut pas l'oublier, les statistiques culturelles deviennent un outil de gestion absolument essentiel.

**Recommandation 26**

L'aide des particuliers aux arts devrait passer de 15 millions de dollars en 1985 à 30 millions de dollars en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 5 p. 100.

### *Autres formes d'aide des particuliers*

La forme d'aide des particuliers la plus importante pour les arts est sans contredit celle qui n'apparaît jamais dans les livres comptables. Nous avons déjà parlé du rôle des dizaines de milliers de bénévoles qui donnent sans compter de nombreuses heures de leur temps, gratuitement. Il y a une autre forme d'aide, le don en nature, surtout d'objets et d'œuvres d'art à des musées. Selon les attestations délivrées par la Commission canadienne d'examen des exportations de biens culturels, la valeur de ces dons est de l'ordre de 5 à 15 millions de dollars par an. Les musées du Canada bénéficient donc beaucoup de cette générosité.

Les bienfaiteurs individuels les plus remarquables dans le domaine des arts, cependant, sont sans aucun doute les artistes eux-mêmes, au sujet desquels le Comité Applebaum-Hébert a écrit :

> Il est à notre avis manifeste que les commanditaires les plus importants de la vie culturelle canadienne ne sont ni les gouvernements, ni les entreprises, ni d'autres mécènes, mais les artistes eux-mêmes travaillant pour rien, ou presque rien.

Il y a, bien sûr, des artistes qui peuvent avoir un train de vie convenable, mais dans l'ensemble, il faut reconnaître que les artistes assurent un appui pécuniaire énorme aux arts, une réalité qu'il est trop facile d'oublier.

Si nous avons traité dans le présent chapitre des formes d'aide des particuliers qui n'apparaissent jamais dans les registres des comptables, c'est parce qu'il ne faut pas les négliger dans l'élaboration de stratégies d'ensemble pour accroître le financement des arts. Nos recommandations sur ces formes d'aide figurent au chapitre 9 sur la fiscalité.

## Les fondations

Nous avons déjà dit que seulement 10 p. 100 des fondations canadiennes comptent les arts parmi leurs domaines d'intérêt. Néanmoins, bon nombre d'entre elles figurent parmi les plus grandes fondations canadiennes. Nous estimons que l'appui des fondations aux organismes artistiques à des fins de fonctionnement représente environ 5 millions de dollars, sur les 180 millions qu'elles ont dépensés, au total, en 1983, et qu'il y a d'excellentes possibilités d'accroître cette contribution, tant en multipliant le nombre des fondations qui s'intéressent aux arts qu'en augmentant le montant que chacune consacre aux arts. Le rôle plus important que jouent les fondations dans le financement global des arts aux États-Unis nous renforce dans notre opinion à cet égard.

L'une des caractéristiques de l'aide des fondations est qu'elle revêt plutôt la forme d'une aide à des projets spéciaux que de subventions générales de fonctionnement. Les fondations préfèrent également limiter leur appui à une période donnée. Le financement conjoint avec d'autres organismes les intéresse particulièrement.

Il est difficile de prédire si le nombre de fondations au Canada augmentera ou non avec le temps. Il s'en est créé bien peu au cours des cinq dernières années, mais leur actif global semble avoir augmenté au rythme de l'inflation entre 1981 et 1984. La situation aux États-Unis est, toutefois, bien différente : depuis 1975, l'avoir des fondations familiales a crû de 11 p. 100, en dollars constants, celui des fondations d'entreprises, de 30 p. 100, et celui des fondations communautaires, de 33 p. 100.

Nous concluons donc qu'il faut des mesures qui s'adressent spécifiquement aux fondations pour accroître la participation de cet important secteur dans le domaine des arts.

**Recommandation 27**

Le Conseil des Arts du Canada devrait, en collaboration avec le Centre canadien pour la philanthropie, établir des contacts suivis avec les fondations qui s'intéressent aux arts, en vue de les encourager à accroître leur aide, obtenir l'appui de celles qui ne se sont jamais intéressées aux arts, et favoriser l'établissement de nouvelles fondations qui s'intéresseront aux arts.

**Recommandation 28**

Le Conseil des Arts du Canada devrait participer à des initiatives conjointes avec les fondations pour encourager l'aide aux artistes individuels ainsi que l'aide à des initiatives contemporaines et expérimentales dans le domaine des arts.

**Recommandation 29**

L'aide des fondations aux arts devrait passer de 5 millions de dollars en 1985 à 10 millions de dollars en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 5 p. 100.

# 8

# Les gouvernements : aide publique aux arts

# 8

# Les gouvernements : aide publique aux arts

## Un rôle de premier plan à maintenir

### Aide de fonctionnement aux organismes artistiques

Les gouvernements sont la principale source de financement de l'activité artistique sans but lucratif. Leur part de l'aide destinée à toutes les activités artistiques visées par notre enquête s'élève à 225 millions de dollars, soit 56 p. 100 du financement total. Le pourcentage varie d'une forme d'art à l'autre : pour les arts d'interprétation, il est de 37 p. 100, pour les musées, de 80 p. 100, pour les livres, de 31 p. 100, et pour les périodiques littéraires et artistiques, de 46 p. 100.

La répartition entre le gouvernement fédéral, les provinces et les municipalités est aussi inégale. Les provinces accordent un total de 110 millions de dollars, contre 90 millions pour ce qui est du gouvernement fédéral. Les municipalités viennent loin derrière, avec 25 millions de dollars, mais interviennent de plus en plus dans les activités artistiques locales. Le tableau ci-après indique la répartition des contributions des administrations publiques de tous les niveaux, selon la forme d'art.

Contributions publiques au financement des organismes artistiques, 1985

| SECTEUR | Contributions estimatives* Gouv. fédéral | Provinces | Municipalités |
|---|---|---|---|
| | (en millions de dollars) | | |
| Arts d'interprétation | 37 | 25 | 10 |
| Musées | 41 | 80 | 15 |
| Création littéraire (littérature générale) | 10 | 3 | - |
| Périodiques littéraires et revues d'art | 2 | 2 | - |
| Total | 90 | 110 | 25 |

*Les chiffres couvrent les opérations des groupes et établissements existants seulement ; ils ne reflètent pas l'ensemble des dépenses gouvernementales pour les arts. Les montants ne tiennent pas compte des ressources consacrées à l'administration des programmes d'aide aux arts ni des coûts de la fourniture des installations et de la prestation des services.

Comme le montrent les chiffres qui précèdent, le gouvernement fédéral contribue plus que les provinces aux arts d'interprétation et à la création littéraire, mais les provinces assument la part principale du financement des musées. Pour l'aide aux périodiques littéraires et aux revues d'art, le gouvernement fédéral et les provinces sont des partenaires égaux. Les municipalités n'accordent pas une aide financière importante à la production de livres et de périodiques, partageant l'ensemble de leur aide aux arts entre les arts d'interprétation et les musées, selon un rapport de 2 à 3.

Si les provinces assurent une plus grande part du financement des musées, c'est qu'il y a plus d'organismes provinciaux que fédéraux dans cette catégorie, et qu'un grand nombre sont aussi importants que leurs pendants fédéraux. Si nous distinguons les musées d'art de l'ensemble des musées, nous constatons que le gouvernement fédéral a versé 13 millions de dollars aux musées d'art en 1982 et les provinces et les universités, 19 millions. Pour tous les autres musées, le financement provincial est deux fois plus élevé que celui du gouvernement fédéral : 44 millions de dollars contre 22 millions.

Selon les données du Conseil des Arts du Canada touchant les arts d'interprétation pour la période de 1972 à 1982, la part du gouvernement fédéral a diminué, alors que celle des provinces a augmenté. Le Conseil des Arts a fourni 22 p. 100 des recettes des organismes des arts d'interprétation en 1972, et seulement 16 p. 100 en 1982. Au cours de la même période, la contribution des provinces est passée de 11 p. 100 à 13 p. 100, avec un sommet de 15 p. 100 en 1977. L'aide des municipalités a varié entre 4 p. 100 et 5 p. 100 pendant cette décennie.

L'aide fédérale aux organismes des arts d'interprétation en 1985 a atteint 37 millions de dollars, et celle des provinces, 25 millions. Si l'on exclut le Centre national des arts, l'aide des provinces et du gouvernement fédéral est presque égale. C'est ce qui ressort aussi des résultats de l'enquête de 1985 que le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada a menée auprès de 139 compagnies des arts d'interprétation et dont nous avons parlé au premier chapitre.

Selon le scénario que nous recommandons, une croissance annuelle de 5 p. 100, soit 1,5 p. 100 de plus que le taux prévu de la croissance économique, le financement des arts par les trois niveaux de pouvoirs publics passera de 225 millions de dollars en 1985 à 430 millions en l'an 2000, en dollars constants, soit un taux réel de croissance de 4,5 p. 100 l'an. Cette augmentation totale n'est pas le double du niveau actuel d'aide, mais elle représentera néanmoins 52 p. 100 des recettes projetées des arts pour l'an 2000, soit 4 p. 100 de moins que le niveau actuel de 56 p. 100.

Nous avons déjà fait valoir l'importance du rôle des gouvernements dans le financement des arts et de la nécessité qu'ils assument leur part de la croissance projetée. « Les dépenses culturelles de l'État doivent avoir pour justification la valeur intrinsèque des arts ainsi que leur contribution à la formation du caractère national et à la qualité de la vie », lit-on dans le récent rapport du Groupe de travail Nielsen sur l'examen des programmes. Dans nos projections, nous nous sommes fondés sur l'aide maximale que l'on peut raisonnablement espérer des consommateurs et du secteur privé. Les gouvernements doivent maintenant, collectivement, fournir le reste, de manière que le taux annuel de croissance recommandé de 5 p. 100 puisse être atteint. Si les gouvernements n'assument pas leur part, le résultat, à notre avis, sera non seulement un ralentissement de la croissance, mais aussi un affaiblissement de l'aide des autres sources de financement des arts. Certains observateurs seront surpris de nos projections relativement réduites pour les gouvernements, par rapport aux autres partenaires dans le financement des arts. À cela nous répondons qu'il est essentiel, dans les circonstances actuelles, de miser le plus possible sur les sources de financement privées, et de ne pas oublier non plus que nos recommandations fiscales entraîneront des dépenses indirectes pour les gouvernements sous forme de certaines pertes de recettes fiscales. Nous examinons cette question au chapitre 9.

## Équipements

On a évalué à quelque 100 millions de dollars par an l'investissement en équipements artistiques, et nous proposons le maintien de ce montant, en dollars constants, jusqu'à l'an 2000. Idéalement, les coûts de construction devraient être supportés à parts égales par les administrations des trois niveaux et par le secteur privé. Mais chaque projet constitue un cas d'espèce et les choses ne se passent jamais comme cela. Il n'a d'ailleurs probablement jamais été très réaliste de s'y attendre.

Le gouvernement fédéral et les provinces ont toujours joué un plus grand rôle que les municipalités et le secteur privé dans le financement d'équipements artistiques. Cela s'explique en partie par le fait que certains des grands projets sont des installations gouvernementales. Les grands musées du Canada, à quelques exceptions près, sont associés de près aux gouvernements provinciaux et fédéral. Les installations pour les arts d'interprétation sont plus souvent propriété privée et exploitées par le secteur privé, ou administrées par les municipalités, mais c'est souvent les gouvernements fédéral et provinciaux qui sont appelés à financer les projets de construction et de rénovation. Les gouvernements fédéral et provinciaux, en outre, utilisent souvent des fonds spéciaux, disponibles en vertu de programmes de développement régional, de création d'emplois, de travaux publics, de loteries et d'autres programmes pour financer les grands projets de construction.

En général, nous estimons que la contribution locale des sources privées et des municipalités devrait couvrir un tiers des coûts de construction, de rénovation et d'équipement des grandes installations des arts, voire davantage dans le cas des projets moins coûteux.

Les frais de fonctionnement des installations entrent normalement dans les coûts globaux lorsque les organismes artistiques sont propriétaires de ces installations. C'est le cas des musées d'art et de certains théâtres. Mais, en général, les installations des arts d'interprétation sont polyvalentes. Elles sont plutôt louées et gérées par des intérêts complètement distincts des organismes qui s'y produisent. Nous avons estimé à 100 millions de dollars par an les frais annuels de fonctionnement de ces installations, dont environ la moitié sont supportés par le gouvernement, et avons prévu une augmentation des deux tiers d'ici à l'an 2000, en dollars constants. Nous proposons au chapitre 6, recommandation 16, que les organismes des arts d'interprétation tirent de leurs équipements une plus grande part de leurs frais de fonctionnement, au moyen d'accords commerciaux avec les groupes qui les utilisent.

## Les municipalités

Après les citoyens eux-mêmes, ce sont les municipalités qui profitent le plus de l'activité des arts professionnels. L'attitude des élus municipaux envers les arts revêt la plus haute importance pour le financement des arts par les municipalités.

Dans un récent sondage d'attitudes des élus municipaux à l'égard des arts en Ontario et au Québec, en 1985, selon un rapport que Jiri Zuzanek a présenté au Groupe de travail, les loisirs et la culture venaient au cinquième rang sur la liste des priorités des élus. De façon générale, les représentants municipaux au Québec accordent plus d'importance aux loisirs et à la culture dans leurs collectivités que leurs homologues ontariens. Interrogés sur le financement des organismes artistiques, les dirigeants municipaux ontariens ont dit que 50 p. 100 des sommes devraient venir des utilisateurs, 25 p. 100 des gouvernements, y compris les municipalités, et 25 p. 100 du secteur privé; au Québec, les dirigeants ont proposé un rapport de 45 p. 100 pour les consommateurs, 32 p. 100 en subventions et 23 p. 100 pour le secteur privé. Notre étude porte à croire qu'ils ont manifestement surestimé les possibilités actuelles du secteur privé.

Selon une comparaison des réponses recueillies à l'occasion de trois sondages de Jiri Zuzanek en 1976, 1982 et 1985, les élus municipaux ontariens n'ont malheureusement pas changé d'attitude envers les arts au cours de cette période. Les loisirs et la culture occupaient, dans chacune des trois enquêtes, un cinquième rang - intermédiaire - parmi les priorités relatives aux services municipaux. De même, on note peu de différences, dans l'enquête de 1985, entre l'attitude des nouveaux élus et l'attitude de ceux qui sont là depuis un certain temps.

Malgré cette attitude peu encourageante pour l'accroissement du financement municipal des arts, certains indices, du moins dans les grands centres, permettent de croire que les municipalités reconnaissent les incidences de l'activité artistique sur la qualité de la vie de leurs citoyens, et l'attrait qu'elle représente pour les visiteurs et les touristes. L'activité artistique compte également de plus en plus parmi les nombreux avantages que les municipalités évoquent pour attirer l'industrie dans leur région.

Les données sont plutôt limitées, mais quand nous comparons les études réalisées par Robert Bailey en 1977 et Jiri Zuzanek en 1982, ainsi que les données du ministère des Affaires municipales de l'Ontario, aux résultats de notre enquête sur l'aide municipale aux arts dans 25 municipalités pour lesquelles il existe des données comparables, les municipalités ont triplé leur aide en huit ans. Certaines ont même plus que décuplé leurs contributions. C'est le cas de Kitchener, Regina, Edmonton et Toronto; pendant cette période, Calgary a multiplié sa contribution par sept, Ottawa par six et Vancouver par quatre. Les données du ministère des Affaires municipales de l'Ontario indiquent

que les dépenses municipales pour les frais de fonctionnement dans le domaine des arts ont plus que doublé de 1977 à 1981 (117 p. 100), tandis que les autres dépenses municipales ne se sont accrues que de 47 p. 100.

Le Groupe de travail est d'avis que, moyennant le taux de croissance économique prévu de 3,5 p. 100 par an, il est réaliste d'espérer que les municipalités assumeront une plus grande part du financement des arts d'ici à l'an 2000. Nous estimons qu'elles ont, en 1985, fourni 25 millions de dollars, soit 6 p. 100 des recettes totales de fonctionnement des arts, contre 23 p. 100 pour le gouvernement fédéral et 28 p. 100 pour les provinces.

L'estimation de 25 millions de dollars ne tient pas compte de toutes les dépenses municipales pour les arts. Comme nous l'avons dit plus tôt, nous avons examiné les opérations des groupes et organismes existants, et notre estimation de 25 millions de dollars ne tient pas compte des ressources que les municipalités consacrent aux artistes individuels, ni des études de faisabilité pour le développement des arts, ni des dépenses de fonctionnement et d'équipements des centres d'arts et des théâtres. Si ces facteurs sont pris en ligne de compte, la contribution municipale directe aux arts augmente, comme celle des autres secteurs; en l'occurrence, elle atteindrait entre 30 millions et 35 millions de dollars.

Le Groupe de travail recommande que la part du financement municipal des arts au Canada augmente de 50 p. 100, et passe de son niveau actuel de 6 p. 100 à près de 9 p. 100 en l'an 2000, en dollars constants — c'est-à-dire de 25 millions de dollars en 1985 à 70 millions en l'an 2000 — ce qui représente un taux de croissance de 7 p. 100 par année. Pour atteindre cet objectif, les municipalités peuvent prendre un certain nombre d'initiatives : 1) se doter de politiques à long terme et de services administratifs pour les arts et la culture; 2) encourager une forte représentation des arts locaux par le biais de conseils des arts locaux; 3) créer de nouvelles sources de revenu, de concert avec les provinces, réservées entièrement ou partiellement aux arts — par exemple, des loteries et des taxes sur les hôtels/motels.

**Recommandation 30**

Les municipalités du Canada devraient porter leur contribution totale aux arts de 25 millions de dollars en 1985 à 70 millions de dollars en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 7 p. 100.

**Recommandation 31**

Les municipalités devraient assumer, avec l'aide du secteur privé, un tiers des coûts des grands projets de construction pour les arts et la moitié des coûts des autres projets, lorsque les projets ne sont pas liés à des organismes fédéraux ou provinciaux. Elles ne devraient assumer ces coûts, cependant, que si le projet de construction est accompagné d'une dotation ou d'un engagement à l'égard du fonctionnement des installations projetées.

**Recommandation 32**

Les municipalités devraient s'assurer qu'elles comptent dans leurs effectifs des professionnels compétents pour l'élaboration d'activités artistiques dans leur collectivité et pour l'administration des politiques et du financement des arts au niveau municipal.

**Recommandation 33**

La Fédération canadienne des municipalités devrait intensifier ses efforts pour donner aux municipalités des exemples pratiques de politiques, de structures et de financement des arts au niveau local.

## Les provinces

Il y a déjà plusieurs décennies que les provinces ont commencé à financer les arts, notamment les musées d'art et autres musées. Nous avons vu qu'elles sont la principale source de fonds pour ces musées et, que, depuis 10 ans, elles ont porté leur part du financement des arts d'interprétation à un niveau voisin de celui du gouvernement fédéral, et que leur contribution aux périodiques littéraires et revues d'art est égale à la contribution fédérale. De fait, selon nos chiffres, les provinces ne se sont laissées distancer par le gouvernement fédéral qu'au titre de l'aide à la création littéraire.

Tout compte fait, la structure plutôt complexe du financement des arts au Canada a favorisé la multiplication des sources de financement, situation qui plait à tout le monde, puisqu'elle protège l'indépendance des organismes artistiques. Les provinces jouent un rôle important, mais non prédominant, dans cette structure. Il pourrait être plus efficace, sur le plan administratif, de répartir la responsabilité de l'aide aux arts entre les divers niveaux de gouvernement et de proposer que les provinces assument une plus grande responsabilité pour la plupart des organismes artistiques. Mais nous sommes loin d'être convaincus que ce serait plus efficace, du point de vue artistique, et ce serait certes contraire aux vues qui nous ont été exposées tout au long de notre enquête. Par conséquent, dans le contexte canadien et pour un avenir prévisible, le Groupe de travail estime qu'il vaut mieux protéger et perfectionner le genre de - partenariat - qui existe entre les consommateurs et les artistes, le secteur privé, et les pouvoirs publics des trois niveaux.

Ainsi, en définissant le rôle de chaque niveau de gouvernement, nous en sommes venus à la conclusion que les municipalités doivent accroître leur part du financement, comme nous l'avons recommandé plus haut, et que l'ensemble des provinces et le gouvernement fédéral doivent être des partenaires égaux dans l'aide aux arts. À noter qu'il y aurait lieu de prévoir des accommodements dans le cas des provinces qui ne sont pas encore en mesure d'assumer pleinement ce rôle.

Il ne s'ensuit pas que chaque organisme artistique, chaque activité ou chaque artiste doit toujours être financé à parts égales par les deux gouvernements. Cela ne serait pas pratique. Il est manifeste aussi que les provinces s'intéresseront davantage aux organismes, activités et artistes régionaux et locaux, alors que le gouvernement fédéral s'intéressera aux organismes, activités et artistes nationaux et au rôle international des arts. Mais dans l'ensemble, un - partenariat - raisonnable des deux niveaux de gouvernement supposerait un partage presque égal.

Nous notons également qu'il est difficile de distinguer ce qui est national, régional ou local. Les organismes dits - nationaux - ont aussi une base locale et un public régional, alors que les organismes locaux et régionaux jouent souvent un rôle national et international. Une œuvre créée par un petit groupe dans une localité isolée pourrait finir par attirer l'attention au niveau national.

Il y a une exception que nous aimerions faire à notre proposition de - partenariat égal - entre les gouvernements provinciaux et fédéral en matière de financement des arts. Pour le financement de base des organismes artistiques gouvernementaux, dont le Centre national des arts et de nombreux musées sont les principaux exemples, cette proposition a peu d'avantages. Dès lors qu'un gouvernement s'engage à créer un organisme artistique, il doit assumer la responsabilité de son financement de base. Cela ne signifie pas, cependant, que le financement des activités elles-mêmes ne peut être partagé. En effet, les consommateurs devraient payer une partie des programmes et activités conçus à leur intention. Il faut également rechercher l'aide du secteur privé et tous les niveaux de gouvernement doivent intervenir si les programmes et activités contribuent aux objectifs nationaux, régionaux et locaux, respectivement. Il peut être difficile, parfois, de distinguer entre les programmes de base et les programmes conçus pour le public, mais ces problèmes pourraient être réglés dans une large mesure par la définition de concepts mutuellement acceptables et des études statistiques appropriées.

**Recommandation 34**

L'ensemble des provinces et le gouvernement fédéral doivent, en général, être des partenaires égaux dans le financement gouvernemental des arts.

**Recommandation 35**

Le financement de base des organismes artistiques gouvernementaux doit être la responsabilité du gouvernement qui les crée.

Compte tenu de tous ces facteurs, et afin d'atteindre notre taux de croissance recommandé de 5 p. 100 par an, nous sommes d'avis que les contributions provinciales aux organismes artistiques doivent passer de 110 millions de dollars en 1985 à 200 millions en l'an 2000, en dollars constants. (Les autres dépenses provinciales non comprises dans nos chiffres de base, comme les frais d'administration et des prestation de services, devront être rajoutées aux calculs de croissance, s'il y a lieu.)

Les provinces assureront alors 24 p. 100 du financement direct des arts en l'an 2000, comparativement à 28 p. 100 aujourd'hui. À noter, cependant, que les changements fiscaux que nous proposons auront des incidences sur les rentrées fiscales des gouvernements provinciaux.

**Recommandation 36**

Les provinces devraient porter leur contribution aux dépenses de fonctionnement des organismes artistiques et aux artistes, de 110 millions de dollars en 1985 à 200 millions en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 4 p. 100.

Nous avons fait valoir plus tôt combien il importe que les organismes artistiques puissent compter sur des engagements à long terme de la part des organismes de financement. Plus l'organisme est gros, plus il doit faire une planification à long terme et prendre ses propres engagements financiers, sans lesquels il ne peut fonctionner. Les gouvernements, pour leur part, laissent ces organismes dans l'incertitude quant à leur aide financière. On ne peut exiger que les organismes améliorent leur gestion tant que les organismes subventionnaires eux-mêmes ne leur donneront pas les moyens de base requis. Les grands organismes artistiques devraient être sûrs de leur financement de base pour une période d'au moins trois ans.

**Recommandation 37**

Les provinces devraient établir la pratique des engagements triennaux pour le financement des organismes artistiques.

On nous a fait remarquer que les organismes subventionnaires tendent à verser leurs subventions longtemps après le début de la saison artistique et sans tenir compte des besoins de liquidités. Les organismes artistiques doivent habituellement emprunter pour financer les dépenses antérieures à leur saison, de sorte que les subventions gouvernementales servent en partie à payer l'intérêt sur des prêts bancaires. À notre avis, ce n'est pas là une façon efficace d'administrer les subventions. Nous comprenons que l'administration financière gouvernementale comporte des restrictions, mais nous savons aussi qu'il est habituellement possible de prendre des dispositions spéciales lorsqu'il le faut. Nous croyons, en particulier, qu'une modification de la façon de procéder des organismes de subventionnement pourrait améliorer la situation dans bien des cas.

**Recommandation 38**

Les organismes provinciaux subventionnaires devraient modifier leurs méthodes de versement des subventions de façon à tenir compte des besoins de financement d'avant-saison des organismes artistiques.

Suivant notre recommandation sur le financement des équipements par les municipalités, nous proposons que les provinces assument un tiers des coûts des grands projets de construction pour les arts, et un quart des coûts des autres projets, quand les projets ne sont pas liés à un gouvernement provincial ou au gouvernement fédéral.

**Recommandation 39**

Les provinces devraient assumer un tiers des coûts des grands projets de construction pour les arts, et un quart des coûts des autres projets, lorsque les projets ne sont pas liés à des organismes provinciaux ou fédéraux. Elles ne devraient assumer ces coûts, cependant, que si le projet de construction est accompagné d'une dotation ou d'un engagement à l'égard du fonctionnement des installations projetées.

## Le gouvernement fédéral

S'il fut un temps où le gouvernement fédéral était considéré comme le principal bailleur de fonds dans le domaine des arts, la réalité est aujourd'hui différente. Les musées, comme nous l'avons vu, reçoivent plus des gouvernements provinciaux que du gouvernement fédéral. Les autres formes d'art — arts d'interprétation, arts visuels et création littéraire — reçoivent des montants à peu près égaux des deux niveaux de gouvernement. Cela ne signifie pas que la contribution du gouvernement fédéral n'est pas essentielle. Mais il est clair que le gouvernement fédéral doit consulter davantage les provinces avant de se lancer dans de nouvelles initiatives, surtout si ces dernières sont à caractère local ou régional. Selon nous, les groupes ou personnes associés initialement à un projet devraient solliciter d'abord l'appui du secteur privé et des municipalités, ensuite des provinces, et, en dernier ressort, du gouvernement fédéral. On peut prévoir des exceptions dans le cas d'initiatives de nature avant-gardiste ou expérimentale, peu susceptibles d'intéresser le secteur privé ou une municipalité, et auxquelles les programmes provinciaux et fédéraux se prêtent peut-être mieux.

**Recommandation 40**

Les demandes de financement de nouveaux projets à caractère local ou régional dans le domaine des arts devraient normalement être adressées au secteur privé, aux municipalités, ou aux gouvernements provinciaux concernés, avant d'être soumises aux organismes de financement fédéraux.

Cette recommandation assure une meilleure coordination pour l'avenir, mais elle aura peu d'effet sur la situation actuelle et sur les nouveaux projets d'envergure nationale, voire internationale. Plus il y a de sources de financement, plus il est nécessaire de se doter de mécanismes de coordination. Ces mécanismes, nous l'avons constaté, sont faibles sinon inexistants dans le domaine des arts. La Conférence canadienne des arts a spécifiquement évoqué ce problème et suggéré une plus grande harmonisation des politiques artistiques.

Nous reconnaissons que le problème est de taille, compte tenu de la diversité des structures des organismes de financement. Certains organismes, comme le Conseil des Arts du Canada et le Conseil des Arts de l'Ontario, sont des organismes autonomes, alors que d'autres, comme les ministères québécois et albertain de la culture, administrent la politique de subventions du gouvernement de leur province.

La situation est encore plus compliquée lorsqu'il y a plus d'un organisme de financement dans le même domaine, comme au niveau fédéral. Par exemple, le Conseil des Arts du Canada et le ministère des Communications ont des programmes qui aident directement la publication de livres canadiens; les Musées nationaux du Canada et le Conseil des Arts du Canada soutiennent les musées; et le Conseil des Arts du Canada et le ministère des Affaires extérieures encouragent la promotion internationale et les tournées d'organismes artistiques et d'artistes.

À notre point de vue, les programmes de même nature qui s'adressent à une même clientèle devraient être regroupés au sein de l'organisme le mieux équipé pour les administrer. Ainsi, nous croyons que les programmes d'aide à la création littéraire qui s'adressent aux éditeurs devraient être la responsabilité du Conseil des Arts du Canada, comme devrait aussi l'être le programme de promotion des arts et des tournées du ministère des Affaires extérieures, selon la recommandation du rapport Nielsen. Par contre, nous croyons que le programme de subventions aux musées d'art du Conseil des Arts du Canada devrait être fusionné avec le programme d'aide aux musées des Musées nationaux du Canada. Cependant, la responsabilité des programmes fédéraux destinés à appuyer les artistes visuels contemporains et les centres dirigés par des artistes doit demeurer au Conseil des Arts du Canada. Les centres dirigés par les artistes sont essentiellement des centres de développement et de recherche. Ils présentent des œuvres innovatrices, contemporaines, parfois très expérimentales, et la plupart sont gérés par des artistes. Puisque les centres dirigés par des artistes ne font pas partie du réseau de galeries d'art commerciales, et qu'ils ne sont pas non plus des musées d'art, ils ont des besoins tout à fait différents.

**Recommandation 41**

a) Le ministère fédéral des Communications, en collaboration avec le Conseil des Arts du Canada et les Musées nationaux du Canada, doit élaborer les mécanismes de coordination appropriés avec les représentants des provinces, des municipalités, du secteur privé et de la communauté artistique, pour arriver à mieux harmoniser les objectifs de croissance des arts, les politiques de financement et les programmes.

b)Les programmes fédéraux de même nature qui s'adressent à la même clientèle dans le domaine des arts doivent être regroupés au sein de l'organisme fédéral le mieux en mesure d'en administrer efficacement les subventions.

Depuis la création du Groupe de travail sur le financement des arts, deux autres groupes de travail se sont vu confier le mandat d'examiner les programmes du Centre national des arts et des Musées nationaux du Canada. Comme ces groupes de travail feront sans doute des recommandations sur le financement de ces organismes,

nous n'avons pas étudié en détail les besoins de ces derniers. Nous croyons savoir que les deux groupes étudieront le rôle national de ces établissements et, dans le cas des Musées nationaux, les besoins du programme d'aide aux musées, qui prévoit une aide fédérale pour les musées établis à l'extérieur de la Capitale nationale. Nous tenons à préciser ici que notre Groupe de travail s'en tient à son approche globale fondée sur une stratégie de croissance de 5 p. 100 pour l'ensemble des arts au Canada, et nous prévoyons que les recommandations des deux autres groupes de travail s'intégreront dans ce scénario de croissance.

Conformément à nos propositions pour les autres partenaires dans le financement des arts, nous recommandons que le gouvernement fédéral fasse passer de 90 millions de dollars en 1985 à 160 millions en l'an 2000, en dollars constants, sa contribution directe aux frais de fonctionnement des organismes artistiques. (Les autres dépenses fédérales non comprises dans nos chiffres de base, comme les frais d'administration et de prestation des services, devront être ajoutées aux calculs de croissance, s'il y a lieu.) La part fédérale s'élèvera donc à 19 p. 100 en l'an 2000, contre 23 p. 100 aujourd'hui. Nous rappelons que nos recommandations sur la fiscalité entraîneront des réductions de rentrées fiscales pour le gouvernement fédéral. Il en sera question au chapitre 9.

Les augmentations que nous proposons devraient être réparties équitablement entre les arts d'interprétation, les arts visuels et la littérature, tels que définis dans notre mandat et conformément aux objectifs proposés dans notre rapport. Nous prévoyons également que le Conseil des Arts du Canada et les Musées nationaux du Canada seront les principaux organismes touchés par ces augmentations.

**Recommandation 42**

Le gouvernement fédéral doit porter sa contribution aux dépenses de fonctionnement des organismes artistiques et aux artistes de 90 millions de dollars en 1985 à 160 millions en l'an 2000, en dollars constants, ce qui représente un taux annuel de croissance réelle de 4 p. 100.

Dans nos observations sur le financement de base des organismes artistiques, dans la section qui traite des subventions provinciales, nous avons insisté sur le fait qu'il est essentiel à l'amélioration de leur gestion que les grands organismes artistiques soient assurés d'engagements financiers à long terme et que les subventions tiennent compte de leurs besoins financiers avant que débutent leurs saisons. Nous faisons les mêmes recommandations pour le gouvernement fédéral.

**Recommandation 43**

a) Le gouvernement fédéral doit établir la pratique des engagements triennaux pour le financement des organismes artistiques.

b) Les organismes de financement fédéraux doivent tenir compte des besoins de financement d'avant-saison des organismes artistiques.

Au cours de nos consultations et dans de nombreux mémoires, il a été question des coûts de l'administration des subventions, notamment de ceux du Conseil des Arts du Canada. Selon le récent rapport du vérificateur général, les frais d'administration du Conseil des Arts se situent entre 14 et 21 p. 100 de son budget total. Les pourcentages varient selon les bases de comparaison.

Nous avons tenté de trouver des points de comparaison valables d'autres sources. Le Arts Council of Great Britain a des frais d'administration équivalant à 4 ou 5 p. 100 de son budget total, mais il transfère de vastes sommes à d'autres organismes ou à des conseils régionaux, sans grands frais d'administration. L'administration du National Endowment for the Arts aux États-Unis, correspond probablement le plus à celle du Conseil des Arts du Canada, mais, lui aussi, transfère d'importantes sommes d'argent. Cet organisme déclare que ses frais d'administration représentent moins de 10 p. 100 de son budget. Les grandes fondations américaines font état de frais d'administration allant de 10 à 20 p. 100 de leurs budgets.

Dans l'ensemble, nous croyons que le Conseil des Arts du Canada pourrait améliorer ses méthodes d'attribution de subventions et de contrôle budgétaire afin de réduire ses coûts et de libérer plus de fonds pour les services. À la longue, en supposant qu'il sera considérablement avantagé par les augmentations réelles que nous avons recommandées, nous croyons que le Conseil des Arts du Canada devrait chercher à ramener ses frais d'administration (à l'exclusion des programmes internes comme la Banque d'œuvres d'art et l'Office des tournées) à environ 10 p. 100 de son budget total.

**Recommandation 44**

Le Conseil des Arts du Canada devrait se donner comme objectif à long terme de ramener ses frais d'administration à environ 10 p. 100 de son budget annuel.

Les recommandations précédentes qui concernent le gouvernement fédéral et ses organismes ne couvrent pas les équipements artistiques. Suivant ce que nous avons proposé pour les provinces, nous croyons que le gouvernement fédéral devrait supporter un tiers des coûts des grands projets de construction et un quart des coûts des autres projets.

**Recommandation 45**

Le gouvernement fédéral devrait assumer un tiers des coûts des grands projets de construction dans le domaine des arts et un quart des coûts des autres projets, lorsque les projets ne sont pas liés à des organismes fédéraux ou provinciaux. Il ne devrait assumer ces coûts, cependant, que si le projet de construction est accompagné d'une dotation ou d'un engagement à l'égard du fonctionnement des installations projetées.

Le ministère des Communications offre un programme d'aide à la construction, à la rénovation et à l'équipement qu'il y aurait lieu de maintenir et d'accroître pour répondre aux besoins en immobilisations. Mais il arrive souvent que de grands projets aient besoin d'un investissement considérable, auquel peuvent participer d'autres sources fédérales, comme les programmes de développement régional et de tourisme, ou d'autres programmes dont les objectifs peuvent compléter ceux des arts. De la même façon, d'autres programmes fédéraux peuvent assurer une aide supplémentaire et temporaire à des activités artistiques particulières, comme les programmes de création d'emplois ou des initiatives de promotion touristique. Il est capital que tous les ministères fédéraux, comme les Affaires extérieures, Emploi et Immigration, Travaux publics, Expansion industrielle régionale et Tourisme, reconnaissent l'importance économique, sociale et culturelle de l'activité artistique, et qu'ils donnent aux arts une priorité élevée dans leurs programmes de développement et de soutien. Il incombe au ministère des Communications de promouvoir le financement de projets et d'activités artistiques par ces sources diverses.

**Recommandation 46**

Le ministère des Communications doit promouvoir les arts auprès des autres ministères du gouvernement fédéral dont les programmes pourraient fournir un financement supplémentaire aux projets et activités artistiques.

# 9

# Fiscalité et financement des arts

# 9

# Fiscalité et financement des arts

## Hypothèses de base

La politique fiscale peut jouer un rôle primordial dans le financement des arts. Elle peut influer sur la volonté ou la possibilité qu'a le secteur privé d'assurer un plus grand appui aux arts. Elle peut aussi persuader ou dissuader le public de s'intéresser en plus grand nombre aux manifestations artistiques et donner aux artistes l'occasion d'améliorer leurs revenus.

Presque tous les mémoires présentés au Groupe de travail et toutes les personnes consultées au cours de l'enquête que nous avons menée ont souligné l'importance d'une politique fiscale plus favorable aux arts. Les propositions soumises représentent un amalgame du modèle américain, lequel favorise l'appui du secteur privé ou la participation du grand public, et du modèle européen, qui s'attache surtout aux possibilités d'augmenter le revenu des artistes.

Le Groupe de travail s'intéresse surtout aux mesures fiscales qui peuvent aider les mécènes du secteur privé et les consommateurs d'art à atteindre les objectifs de financement que nous avons établis pour eux dans le présent rapport, et qui peuvent assurer un accroissement suffisant de la clientèle pour maintenir les recettes propres des artistes et des organismes artistiques au plus haut niveau possible.

En ce qui concerne les besoins des artistes, le sous-comité du Comité parlementaire permanent des communications et de la culture y a réagi très favorablement; il propose dans son rapport de 1984, un train de mesures excellentes à l'égard du régime fiscal des artistes travaillant en arts visuels et d'interprétation et des écrivains. Dans le présent document, nous attirons l'attention sur les recommandations de ce rapport qui nous semblent importantes et dont la mise en œuvre se fait toujours attendre. Nous proposons également un nombre d'autres mesures de nature fiscale favorisant les artistes, qui nous ont été suggérées au cours de notre enquête.

Dans notre examen des nombreuses propositions que nous avons reçues, nous avons tenu compte d'un certain nombre de considérations. En effet, nous avons constaté qu'à chaque mesure fiscale proposée se rattache un coût indirect aux gouvernements sous la forme d'une perte de revenu. Nous avons également noté que les gouvernements au Canada sont actuellement portés à réduire le nombre d'abris fiscaux et à généraliser les encouragements fiscaux déjà en vigueur. Les gouvernements semblent toutefois bien disposés à l'égard de mesures qui, bien qu'elles diminuent leurs revenus fiscaux, entraînent une réduction de leurs dépenses.

D'après nos discussions avec le gouvernement fédéral, nous avons compris que l'amélioration de la situation pécuniaire de l'artiste constitue une priorité du gouvernement et que les propositions qui tendent manifestement vers cet objectif seraient examinées avec attention.

Nous tenons également pour acquis qu'il n'est pas dans l'intention du gouvernement de diminuer les avantages fiscaux dont jouissent déjà les Canadiens; par conséquent, nous avons soigneusement étudié les conséquences du dernier budget fédéral.

Nos recommandations renferment également certaines propositions de nature générale mais non moins importantes pour les arts. Nous avons choisi d'inclure ces propositions malgré leur application apparemment coûteuse, puisque les recommandations contenues dans ce rapport visent des objectifs à long terme et que, comme la situation financière des gouvernements s'améliore, elles pourraient fort bien être mises en vigueur avant la fin de la période visée par notre étude.

Enfin, on nous a rappelé que l'appui indirect fourni aux arts par le biais de mesures fiscales avait comme grand avantage de permettre au secteur privé de choisir, en tant que consommateur, les activités artistiques qui méritent un appui continu, et de faire diminuer proportionnellement l'influence directe des gouvernements. Dans la mesure où le régime de financement des arts accordera une place importante aux formes d'art expérimentales ou contemporaines, qui sont souvent délaissées par le secteur privé, nous disposerons, selon nous, d'un système vigoureux. Une telle démarche est conforme aux principes de la libre expression, de la décentralisation et de la diversité des sources de financement qui ont caractérisé toute l'activité publique dans le domaine des arts au Canada depuis que les gouvernements ont adopté des politiques artistiques et culturelles.

## Mesures fiscales visant actuellement le domaine des arts

Le régime fiscal canadien offre actuellement un certain nombre de mesures dont peuvent tirer parti les arts et les artistes. Certaines ont un caractère général alors que d'autres s'appliquent particulièrement aux arts. Nous présentons un résumé des mesures fiscales qui nous semblent les plus importantes aux fins du présent rapport, ainsi que des comparaisons avec des mesures similaires mises en œuvre dans d'autres pays. Pour plus de clarté, nous avons établi trois catégories, selon que ces mesures touchent :

1. les mécènes,
2. les consommateurs d'art,
3. les artistes et les organismes artistiques.

### Mesures fiscales mises en oeuvre au Canada

*1. Mécènes*

Un mécène est une personne qui contribue par ses ressources à la promotion de l'activité artistique, sans espoir de compensation; les mécènes ont toujours été motivés par un esprit philanthropique, idéalement par l'amour du prochain et le désir de contribuer à son bien-être.

#### Dons en espèces

Il est une caractéristique commune, sur le plan de la fiscalité, aux activités de financement des arts par l'entremise de mécènes : tous les organismes de charité enregistrés, qu'ils s'occupent de religion, de santé, de bien-être ou d'éducation, reçoivent leurs fonds par le biais de la même mesure fiscale, c'est-à-dire la déduction d'impôt pour dons de charité.

Suivant la règle générale en matière de dons de charité au Canada, les contribuables (particuliers, entreprises ou fiducies) peuvent déduire la totalité des dons effectués pendant l'année d'imposition jusqu'à concurrence de 20 p. 100 de leur revenu net de l'année. Tout don de charité en sus de ce pourcentage peut être reporté sur les cinq années d'imposition suivantes.

Les contribuables peuvent déduire la somme totale des dons qu'ils ont faits durant l'année à Sa Majesté le chef du Canada et des provinces (y compris les dons faits à un mandataire de l'État) jusqu'à concurrence de la totalité de leur revenu net, sans limite de 20 p. 100.

### Dons en nature

Dans le cas des dons de biens en nature, le donateur est réputé avoir reçu un produit de la disposition égal à la juste valeur marchande de ces biens. Le contribuable doit tenir compte de ce montant dans le calcul de son revenu d'entreprise si le bien faisait partie de l'inventaire, ou dans le calcul du gain en capital, s'il s'agit d'un bien en immobilisations.

Font exception à cette règle générale les biens en immobilisations corporels et incorporels. Dans ce cas, le donateur peut choisir un montant se situant entre le coût fiscal et la juste valeur marchande du bien. Ce montant sera considéré comme le produit de disposition du bien aux fins du calcul du revenu et comme le montant du don à déduire du revenu.

Le contribuable peut déduire la totalité de ses dons de biens culturels canadiens faits à certains bénéficiaires désignés au cours de l'année d'imposition, jusqu'à concurrence du total de son revenu net. Cette déduction ne s'applique qu'aux biens certifiés par la Commission canadienne d'examen des exportations de biens culturels.

En ce qui concerne ces dons de biens culturels canadiens certifiés, le contribuable n'est pas réputé disposer du bien à un produit de disposition égal à sa juste valeur marchande et n'est pas tenu d'inclure dans son revenu tout gain en capital provenant de tels dons. Étant donné que la disposition de biens culturels canadiens certifiés n'est réputée donner lieu à aucun gain en capital, de telles donations n'affecteront pas l'exemption de 500 000 $ pour gains en capital. Tout don en excédent du montant déductible dans l'année peut être reporté en déduction du revenu de l'une ou l'autre des cinq années d'imposition suivantes.

Les dispositions sur l'impôt minimum de remplacement semblent stipuler que les gains en capital provenant de la disposition de biens culturels certifiés seront ré-inclus dans le revenu net aux fins du calcul du revenu assujetti à l'impôt minimum.

Un artiste visuel qui donne à un organisme de charité ou à Sa Majesté une œuvre d'art faisant partie de son inventaire peut choisir n'importe quelle valeur se situant entre le coût fiscal et la juste valeur marchande de l'œuvre et la considérer comme constituant à la fois le montant du produit de disposition à inclure dans le revenu et comme le montant admissible à titre de don de charité.

### Déduction des frais — Bénévoles

Les bénévoles qui engagent des frais dans le cadre de services qu'ils rendent à un organisme de charité ne peuvent déduire de leur revenu les dépenses non remboursées. Ces personnes peuvent cependant profiter d'une déduction de façon indirecte, en obtenant un remboursement auprès de l'organisme, et en lui faisant par la suite un don en espèces équivalent. Le bénévole peut ainsi déduire de telles dépenses.

### Autres types de dons

La *Loi de l'impôt sur le revenu* ne prévoit pas de dispositions spécifiques pour plusieurs types de dons. Cependant, outre les dons en espèces et les dons de certains types de biens, les donations faites par le biais de polices d'assurance-vie, de participations résiduelles dans des biens et de contrats de rentes peuvent être admissibles en déduction du revenu s'ils sont faits de la manière appropriée.

## *2. Consommateurs d'art*

### Oeuvres d'art et services liés aux arts

Les organismes artistiques tirent un revenu substantiel du secteur privé grâce à leurs activités artistiques de base ; ce revenu provient, par exemple, de ventes, d'abonnements, de droits d'auteur et de droits d'entrée. Bien que les politiques concernant les impôts indirects, comme la taxe de vente, la taxe d'accise, la taxe sur les divertissements, puissent favoriser ou non ce genre d'achat, la politique de l'impôt sur le revenu tente généralement de demeurer neutre.

En règle générale, l'achat d'une oeuvre d'art n'est assorti d'aucune déduction pour l'acheteur. De la même façon, le fait d'assister à un concert ou autre manifestation artistique ou de s'abonner à une revue d'art ne donne droit à aucun traitement de faveur dans le calcul du revenu. Ces dépenses sont considérées comme des dépenses personnelles ou des frais de subsistance non déductibles.

Toutefois, certaines dépenses relatives à l'achat d'œuvres d'art ou de services liés aux arts peuvent être admissibles à une déduction dans le calcul du revenu sans être assujetties à la limite de 20 p. 100 applicable aux dons de charité, si elles ont été engagées dans le but de produire un revenu et si elles sont raisonnables, comme pour les frais de réclame et de promotion. De plus, pour les biens utilisés dans le cadre d'une entreprise, une allocation sur le coût en capital au taux de 20 p. 100 est accordée pour les gravures, estampes, dessins, tableaux, sculptures, tapisseries, tapis et œuvres d'autres genres, créés par des artistes canadiens et dont le coût est de 200 $ ou plus, dans le cas de peintures et de sculptures, et de 215 $ ou plus le mètre carré s'il s'agit de tapisseries et de tapis.

Une taxe de vente fédérale est imposée sur le prix de vente du manufacturier canadien et sur la valeur à l'acquitté des biens importés. Une exemption est toutefois accordée à tous les « petits fabricants » dont le chiffre d'affaires annuel ne dépasse pas 50 000 $. En outre, les artistes qui vendent des oeuvres originales bénéficient d'une exemption si ces œuvres reflètent un aspect de la culture et du patrimoine canadiens et sont conçues à partir de matériaux de base travaillés à la main ou à l'aide d'outils simples. Certaines oeuvres d'art sont expressément exemptées de la taxe de vente fédérale : gravures, dessins, pastels, tapisseries tissées à la main ou appliqués, sculptures originales ainsi que les douze premières copies de ces sculptures.

Les transactions se rapportant à la consommation de produits artistiques sont assujetties à une taxe de vente au détail dans toutes les provinces sauf en Alberta.

Des impôts fonciers, des taxes sur les divertissements et des frais à titre de permis d'affaires peuvent ou non être perçus par les municipalités suivant la politique culturelle locale.

Le gouvernement fédéral impose des droits de douane sur la plupart des biens et marchandises importés au Canada, y compris sur les matériaux et articles servant à la production d'œuvres d'art. Les importations d'œuvres d'art originales et de certains autres objets à caractère culturel entrent toutefois au pays en franchise des droits de douanes.

### Parrainage

Le parrainage a été défini comme suit :

> Une entente commerciale mutuellement acceptable entre deux parties ou plus selon laquelle l'une des parties, dans le cadre d'une profession, d'un métier ou d'un commerce, cherche à promouvoir ou à rehausser une image, un produit ou un service en l'associant avec une personne, un événement, une manifestation, un bien ou un objet…*

Au fond, le parrainage des arts est une transaction commerciale. Dans les pays d'Europe occidentale, les paiements versés à ce titre sont même parfois assujettis à une taxe de consommation ( taxe sur la valeur ajoutée ).

Les entreprises peuvent déduire de leur revenu les dépenses raisonnables de relations publiques engagées dans la promotion ou la publicité d'un organisme artistique ou d'un événement qu'elles parrainent lorsque cette association permet de rehausser leur image. Le parrainage constitue normalement une dépense déductible aux fins de l'impôt sur le revenu à titre de frais de marketing ou de relations publiques; il est considéré comme faisant partie des frais inhérents à la conduite des affaires.

## *3. Artistes et organismes artistiques*

### Artistes

La politique fiscale canadienne essaie de considérer les artistes sur le même pied que les autres contribuables. Cependant, comme nous l'avons signalé plus haut, un sous-comité du Comité permanent des communications et de la culture a récemment étudié les problèmes suscités par l'application de la *Loi de l'impôt sur le revenu* à la situation et aux activités particulières des artistes. Le Groupe de travail appuie les travaux de ce comité et a décidé de ne pas revenir sur cette question. Toutefois, bien que la plupart des recommandations du comité aient été mises en vigueur, nous aimerions rappeler certaines recommandations demeurées sans suite touchant l'étalement du revenu et les déductions pour allocation du coût en capital accordées aux musiciens. Nous avons également examiné d'autres propositions fiscales concernant les artistes, et les avons incorporées aux recommandations qui suivent.

### Organismes artistiques

Il est important que les mécènes puissent distinguer les organismes artistiques enregistrés à titre d'organisme de charité ( auxquels ils peuvent faire une contribution donnant droit à une déduction dans le calcul du revenu ) des organismes à caractère commercial. Pour que les donateurs tirent un quelconque avantage fiscal de leurs dons, les organismes bénéficiaires doivent être des organismes de charité enregistrés.

La définition d'une activité charitable selon la jurisprudence de la Common Law est très large et souvent nébuleuse. Il est particulièrement difficile pour les groupes artistiques recherchant le statut d'organisme de charité enregistré de se classer dans l'une des quatre catégories d'activités classiques, - l'avancement de la religion, l'avancement de l'éducation, le soulagement de la pauvreté et les autres œuvres de bienfaisance profitant à l'ensemble de la collectivité -. Il convient de signaler que ce problème de classification a déjà été résolu dans le cas des - associations canadiennes enregistrées de sport amateur - qui bénéficient d'un statut distinct équivalent à celui d'une œuvre de charité.

## Mesures fiscales à l'étranger

D'après les résultats de notre enquête dans certains autres pays, le régime fiscal canadien offre de nombreuses mesures destinées à promouvoir le financement des organismes artistiques qui ressemblent à celles qui existent ailleurs.

La souplesse de notre législation fiscale cède le pas uniquement à celle des États-Unis en matière de financement des arts. De plus, sauf dans le cas des États-Unis, les activités artistiques dans la plupart des pays que nous avons examinés dépendent énormément du financement direct du gouvernement.

*Stephen Townley et Edward Grayson, - *Sponsorship of Sports, Arts and Leisure*-. Londres, Sweet & Maxwell, 1984.

## *1. Mécènes*

Lorsqu'on compare diverses méthodes visant à stimuler la promotion des arts par la voie de mesures fiscales, le modèle le plus semblable à celui du Canada est probablement celui des États-Unis. Il ne faut cependant pas oublier en faisant ce rapprochement, que l'esprit philanthropique est beaucoup plus développé aux États-Unis qu'ici. D'autre part, l'exemple d'autres pays nous intéresse moins en raison de différences fondamentales quant à leur régime fiscal, leurs préoccupations d'ordre culturel et leur attitude envers la philanthropie et le financement des arts.

La démarche philanthropique aux États-Unis se caractérise principalement par des mécanismes fiscaux très évolués et institutionnalisés destinés à encourager les dons. Ces mécanismes, qui ne sont pas aussi développés au Canada, peuvent être décrits brièvement comme suit :

- Du côté des mécènes, les dons reportés et les dons de biens indivis semblent particulièrement favorisés.

- L'exemption de l'impôt accordée depuis très longtemps sur les gains en capital accumulés à long terme au titre de biens corporels et incorporels encourage fortement les dons privés dans le secteur artistique.

- Les États-Unis sont le seul pays qui autorise les bénévoles à déduire de leur revenu leurs dépenses non remboursées, n'incluant pas, toutefois, la valeur du temps qu'ils ont consacré au service de l'oeuvre de charité.

## *2. Consommateurs d'art*

### Oeuvres d'art et services liés aux arts

Dans d'autres pays, les impôts indirects, par exemple la taxe sur la valeur ajoutée, servent à encourager l'achat de certaines œuvres d'art et de services liés aux arts. Toutefois, on ne recourt généralement pas aux mécanismes de la fiscalité pour influer sur la demande de ces biens et services. Par conséquent, dans ces pays, les effets de la politique fiscale sur la consommation de ces biens et services sont plutôt minimes.

### Parrainage

Les États-Unis et le Royaume-Uni sont les deux pays les plus évolués en matière de parrainage des arts par les entreprises. Dans les autres pays occidentaux industrialisés, l'importance de ce moyen de financement demeure négligeable.

Au Royaume-Uni, en partie à cause de règles fiscales assez rigides sur les dons, le parrainage est devenu une source importante de financement pour l'activité artistique. En fait, c'est l'un des rares moyens permettant aux entreprises d'apporter une aide aux organismes artistiques tout en bénéficiant d'une déduction dans le calcul de leur revenu aux fins fiscales.

Aux États-Unis, l'importance du parrainage semble directement reliée à la vigueur et à l'initiative du secteur privé plutôt qu'à des mesures fiscales particulières.

Le problème le plus sérieux qui se pose dans ce domaine a trait à la distinction entre une dépense d'entreprise et un don de charité. La législation fiscale en la matière est généralement obscure. On constate un certain chevauchement entre les dispositions touchant ces deux types de déboursés*. Par contre, les autorités fiscales des États-Unis et du Royaume-Uni peuvent rendre des décisions fiscales anticipées, à la lumière de faits déterminés, sur l'admissibilité d'une dépense à titre de don de charité ou de dépense d'entreprise.

## *3. Artistes et organismes artistiques*

### Artistes

Mise à part la difficulté d'établir si, aux fins de l'impôt, l'activité de l'artiste constitue une entreprise, un emploi ou un passe-temps, le régime d'imposition des artistes dans les pays que nous avons examinés est à peu près identique à celui des artistes canadiens, c'est-à-dire le même que celui des autres contribuables.

Toutefois, il est bon de signaler qu'en Irlande, certains artistes (peintres, sculpteurs, écrivains et compositeurs) ont droit à une exemption d'impôt sur les revenus qu'ils tirent de l'activité artistique. En France, au Royaume-Uni et dans certains États américains, les artistes et autres contribuables peuvent payer en nature les droits de succession et autres droits se rapportant au décès, en donnant leurs œuvres au fisc. Cela est également possible au Royaume-Uni en vertu des dispositions relatives à la taxe de transfert du capital.

### Organismes artistiques

Contrairement au Canada ou au Royaume-Uni où l'on définit encore les activités charitables suivant les vieux concepts de la Common Law — soulagement de la pauvreté, avancement de l'éducation, avancement de la religion et autres œuvres au bénéfice de la collectivité —, les États-Unis possèdent une définition beaucoup plus large qui semble favoriser l'inclusion des groupes artistiques, par exemple les organismes « littéraires ». Il est donc plus facile pour les organismes artistiques des États-Unis que pour les organisations canadiennes ou britanniques similaires d'obtenir le statut « d'organisme de charité » afin de pouvoir recevoir des dons admissibles à une déduction fiscale.

*Décisions rendues à cet égard : Aux États Unis, S. 170 et 162b) I.R.C. ; aussi *Singer Co.* vs U.S. 440 f 2ND 413 (Crt.Cl. 1971). Au Canada, *Olympia Floor & Wall Tile Co. (Quebec) Ltd.*, 1970, D.T.C. 6085 (Cour de l'Échiquier).

## Propositions et recommandations

En décembre 1985, le Groupe de travail a présenté aux ministres des Finances et des Communications des propositions préliminaires visant à modifier la législation fiscale fédérale (voir Annexe B).

Ce faisant, nous accédions au désir des ministres que certaines mesures fiscales soient étudiées et prises en considération dans la préparation du budget fédéral de 1986. Nos propositions sont toujours à l'étude, et nous espérons qu'elles pourront être adoptées dans les années à venir. Nous les discutons à nouveau dans ce qui suit.

Il est clair à nos yeux qu'il sera impossible d'atteindre les objectifs que nous avons établis dans ce rapport sans un élargissement des mesures fiscales qui intéressent les arts. Tripler les dons et le parrainage (en dollars constants), doubler la participation financière du public à l'activité artistique et améliorer la situation économique de l'artiste jusqu'à ce qu'elle rejoigne celle de l'ensemble des Canadiens — voilà les objectifs réalistes du présent rapport, objectifs qui ne sauraient être atteints sans l'introduction de nouvelles mesures fiscales.

À des fins de clarté et de cohérence, les recommandations sont présentées suivant le même ordre que la section précédente sur les mesures fiscales actuellement en vigueur.

### *1. Mécènes*

#### Dons en espèces

*a) Crédit d'impôt au lieu de déductions pour les particuliers et les entreprises*

Plusieurs propositions faites au Groupe de travail portaient sur l'établissement d'un crédit d'impôt au lieu d'une déduction dans le calcul du revenu aux fins fiscales comme moyen d'encourager les dons aux arts. La plupart s'inspiraient du régime de crédits d'impôt actuellement applicables aux contributions aux partis politiques. Bien que cette solution soit très attrayante de prime abord, le Groupe de travail s'est préoccupé du coût de ce genre de mesure par rapport à ses avantages potentiels pour le monde des arts, puisqu'il faudrait sans doute l'offrir à tous les organismes de charité. D'autre part, nous savons que suite aux démarches entreprises par les organismes nationaux de bénévoles il y a quelques années, le ministère fédéral des Finances étudie toujours la question de remplacer des déductions dans le calcul du revenu par des crédits d'impôt. Suite aux pressions exercées par ces organismes, le gouvernement a aboli la déduction forfaitaire de 100 $ pour les dons faits à des organismes de charité enregistrés, bien qu'aucun système plus approprié ne l'ait encore remplacée.

Nous convenons que le régime actuel de déductions favorise les contribuables dont le niveau de revenu est imposé au taux marginal maximum. C'est pourquoi les dons consentis par les personnes mieux nanties, qui profitent des mesures fiscales, sont relativement plus élevés que ceux des personnes à revenus plus faibles. Le même raisonnement s'applique aux grandes et petites entreprises assujetties à des taux d'imposition différents.

Comme nous l'avons souvent dit dans ce rapport, il nous apparaît essentiel d'augmenter le nombre de personnes ou d'entreprises qui apportent leur appui au domaine des arts. En conséquence, nous proposons pour les particuliers l'instauration d'un crédit d'impôt équivalant au taux marginal d'imposition maximum. Il est important que le crédit d'impôt ne soit pas inférieur à ce taux marginal maximum afin d'encourager les donateurs actuellement à ce niveau d'imposition à maintenir leurs contributions. De la même façon, il faut accorder aux petites entreprises imposées à un taux inférieur à celui des grandes sociétés un crédit d'impôt correspondant au niveau d'imposition le plus élevé, afin d'assurer l'égalité du traitement fiscal et d'encourager les dons chez des entreprises à revenu moindre.

**Recommandation 47**

Il y aurait lieu de remplacer par un crédit d'impôt la déduction fiscale accordée dans le calcul du revenu au titre des dons à des organismes de charité. Dans le cas des particuliers, le crédit d'impôt devrait être égal au taux d'imposition marginal maximum; dans le cas des petites et grandes entreprises, le crédit d'impôt devrait être égal au taux maximum d'imposition des sociétés.

*b) Accroissement de la déduction accordée dans le calcul du revenu afin d'encourager les dons à des fonds de dotation et les engagements financiers à long terme dans le secteur des arts*

Les organismes artistiques du Canada ont besoin d'une base de financement solide, garantie par des fonds de dotation et des engagements à long terme, afin d'acquérir une plus grande stabilité et d'améliorer la planification et la gestion de leurs finances. Les dons du secteur privé sont essentiels au succès de cet objectif.

L'expérience nous révèle, cependant, que l'idée d'une contribution à un fonds de dotation est moins attrayante pour le donateur que la tenue d'une collecte annuelle ou d'une campagne axée sur un événement spécial.

Nous en sommes venus à la conclusion que seule une mesure fiscale spéciale, ajoutée à celles qui existent déjà, permettrait d'atteindre l'objectif des engagements financiers à long terme et du renforcement des fonds de dotation. Cet encouragement additionnel n'a pas besoin

d'être très important, mais il doit l'être suffisamment pour susciter l'intérêt et encourager les dons. Nous recommandons que les sommes versées à des fonds de dotation soient admissibles à une déduction dans le calcul du revenu équivalant à 125 p. 100 du don. De la même manière, nous recommandons que les engagements financiers sur trois ans envers le monde des arts soient également admissibles à la déduction de 125 p. 100, c'est-à-dire que chaque don de 100 $ donnerait droit à une déduction de 125 $.

**Recommandation 48**

a) Les contributions aux fonds de dotation dans les arts devraient autoriser une déduction dans le calcul du revenu équivalant à 125 p. 100 de la valeur du don.

b) Les engagements financiers sur trois ans pour le financement des arts devraient être admissibles à une déduction dans le calcul du revenu de 125 p. 100 du montant annuel faisant l'objet de l'engagement.

*c) « La vie pour les arts » — mesure fiscale par le biais de polices d'assurance-vie*

Lorsqu'une personne acquiert une police d'assurance-vie, nomme la succession comme bénéficiaire et prévoit dans son testament un don à une œuvre de charité équivalant à la valeur de la police, la succession reçoit le produit de l'assurance exempt d'impôt et bénéficie d'une déduction appréciable relativement au don dans la déclaration d'impôt du contribuable pour l'année du décès. Il faut noter, toutefois, qu'aucune déduction des primes d'assurance n'a été accordée lors du calcul du revenu imposable.

Par ailleurs, il est possible d'obtenir une déduction pour les primes versées au titre d'une police dont le bénéficiaire est un organisme de charité. L'organisme de charité reçoit le capital assuré de la police au moment du décès de l'assuré. Le particulier ne reçoit aucun autre bénéfice à part la déduction du montant des primes.

Il serait possible d'établir une mesure fiscale supplémentaire dans le cas des polices dont le bénéficiaire désigné est un fonds de dotation des arts; il s'agirait d'autoriser la déduction des primes comme dons durant la vie de l'assuré et, au décès, de permettre la déduction d'une somme additionnelle. Cette dernière correspondrait à la différence, s'il en est, entre le capital assuré de la police et un montant indexé correspondant aux primes déjà payées et déductibles dans le calcul du revenu imposable.

Pour en faciliter la promotion dans l'industrie de l'assurance-vie, le programme pourrait s'appeler « La vie pour les arts ».

**Recommandation 49**

Les détenteurs de polices d'assurance-vie dont le bénéficiaire est un fonds de dotation des arts devraient bénéficier d'une mesure fiscale additionnelle, au décès, égale à la différence entre le capital assuré de la police et un montant indexé correspondant aux primes déjà payées et déductibles dans le calcul du revenu imposable.

### Dons en nature

*a) Impôt minimum de remplacement — effet sur les dons de biens culturels canadiens*

Contrairement à ce que nous aurions pu penser lorsque la proposition concernant l'impôt minimum a été annoncée par le ministre fédéral des Finances en mai 1985, il est maintenant évident que les dons de biens culturels canadiens, autrefois totalement exempts d'impôt, seront touchés par la nouvelle loi. Dans sa formulation actuelle, la législation proposée rajoute au revenu net les gains en capital réputés réalisés lors de la disposition de biens culturels certifiés canadiens, aux fins du calcul du revenu assujetti à l'impôt minimum.

Un tel ajout au revenu net est contraire aux principes de base de l'exemption concernant les biens culturels certifiés canadiens. Il va à l'encontre des encouragements actuels envers les donateurs de ces biens et des avantages que peut retirer le Canada de la conservation de son patrimoine culturel. Cette inclusion dans le revenu net incitera les propriétaires à conserver ces biens ou à les vendre, soit au Canada, soit, ce qui serait plus grave, *hors du Canada*, plutôt que de les confier aux institutions canadiennes.

Lorsque les détails de l'impôt minimum proposé ont été rendus publics en décembre 1985, le ministre des Finances a souligné que cet impôt devait également être conforme aux buts économiques et sociaux qui ont présidé à la création des exemptions et des déductions au cours des ans. D'après le ministre, le gouvernement sait également que les encouragements fiscaux actuellement en vigueur ont été créés pour de bonnes raisons économiques et sociales et qu'il ne faut donc pas, par le biais d'un impôt minimum, porter atteinte aux avantages qu'ils procurent.

À l'heure actuelle, les institutions canadiennes peuvent faire appel avec succès à la générosité et au patriotisme des collectionneurs pour obtenir le don d'une œuvre importante, parce que le coût de l'avantage réel auquel renonce le collectionneur lorsqu'il fait le don est minimisé par les mesures fiscales actuelles. (Il est presque toujours à l'avantage financier du collectionneur de vendre plutôt que de donner.) L'impôt minimum proposé rend la vente du bien

encore plus avantageuse pour le collectionneur et la tâche devient encore plus difficile pour nos institutions. Elles ne peuvent acheter ces œuvres sur le marché libre à cause de leurs disponibilités financières limitées. Il ne semble pas indiqué de prendre des dispositions financières spéciales à cet égard, lorsqu'une exemption d'impôt constituerait une solution beaucoup plus efficace.

Par conséquent, la loi proposée sur l'impôt minimum de remplacement devrait clairement exclure du revenu net les gains en capital réputés découlant de dons de biens culturels canadiens.

**Recommandation 50**

Les dons de biens culturels canadiens devraient être expressément exclus du revenu net aux fins du calcul de l'impôt minimum de remplacement.*

*b) Exemptions d'impôt sur les gains en capital pour les dons de biens*

Outre les biens culturels canadiens dont il vient d'être question, des dons d'autres genres de biens peuvent être faits à des organismes artistiques. Les donateurs doivent cependant inclure dans leur revenu tout gain en capital réputé résultant de la disposition de ces biens à titre de don. Les conséquences fiscales pour le donateur qui fait le don de biens dont la valeur a augmenté s'avèrent onéreuses, à moins qu'il ne jouisse d'un statut particulier en vertu de la *Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels canadiens*.

Aux États-Unis, la situation est très différente. Le donateur peut offrir des titres à un organisme artistique et réclamer une déduction pour la pleine valeur sans inclure dans son revenu la plus-value accumulée à longue échéance sur ces titres. Autrement dit, il n'y a pas de gains en capital à déclarer.

Pour encourager tous les genres de dons de biens aux organismes artistiques, la non-imposition des gains en capital constituerait une mesure incitative très forte, et pourrait grandement aider ces organismes dans leurs efforts de levée de fonds. Par l'instauration progressive de l'exonération à vie sur le gain en capital, qui atteindra son maximum de 500 000 $ en 1990, pour tous les Canadiens, une telle mesure est déjà partiellement en vigueur.

Nous sommes cependant d'avis que cette exonération ne permet pas les dons de grande valeur aux organismes oeuvrant dans le domaine des arts.

De tels dons pourraient servir de base à la mise en place de fonds de dotation par les organismes artistiques ainsi qu'à l'acquisition d'immobilisations et d'installations, gage d'une plus grande stabilité financière et d'une meilleure sécurité à long terme.

**Recommandation 51**

La plus-value accumulée sur des biens transférés à des organismes artistiques sans but lucratif devrait être exempte d'impôt sur les gains en capital.

*c) Dons de parts indivises dans des biens corporels*

Comme nous l'avons vu, les dons de biens corporels désignés aux termes de la *Loi sur l'exportation et l'importation de biens culturels canadiens* reçoivent actuellement un traitement favorable. Par contre, les donateurs potentiels ne veulent peut-être pas se départir de ces biens et de la jouissance qu'ils leur procurent.

Aux États-Unis, les institutions peuvent recevoir une participation dans la propriété d'œuvres d'art depuis quelque temps, mesure qui a connu beaucoup de succès. Le donateur peut également conserver une propriété partielle dans l'œuvre d'art, en vertu d'un entente écrite conclue avec l'institution au moment du don, de telle sorte qu'il jouit de la possession de cette œuvre à chaque année pour une période qui correspond à la part détenue. En vertu de ces ententes, le donateur paye tous les coûts reliés aux assurances, au transport, à l'entretien, etc., qu'entraîne cette possession. En vertu du testament du donateur, les institutions qui ont une participation dans la propriété d'une œuvre durant sa vie, en obtiennent généralement la possession totale à son décès.

**Recommandation 52**

Il y aurait lieu de modifier la *Loi sur l'importation et l'exportation de biens culturels canadiens* afin qu'y soit expressément prévue la déduction de dons de parts indivises dans des biens culturels désignés.

### Déduction des dépenses — Bénévoles

En vertu du régime fiscal actuel, la déduction indirecte des dépenses de bénévolat, mentionnée précédemment, est difficile à administrer et donne lieu à un certain malaise. Non seulement cette déduction peut-elle avoir un effet négatif sur le montant des dépenses annuelles exigé des organismes artistiques, mais, ce qui est plus sérieux, elle peut nuire aux efforts des bénévoles et étouffer leur enthousiasme.

*Si *l'Avis des voies et moyens* du 11 juin 1986 est adopté par le Parlement, cette recommandation ne sera plus valide.

Un grand nombre de personnes ont soulevé cette question. Étant donné l'importance du travail des bénévoles dans les organismes artistiques, nous sommes d'avis que la déduction directe des dépenses non remboursées augmenterait considérablement la participation des bénévoles. De plus, étant donné que des dons en espèces accompagnent souvent la participation active au sein d'un organisme, une telle mesure aurait pour résultat d'accroître le mécénat.

Le Groupe de travail n'est toutefois pas en faveur de la déduction de l'équivalent en argent du temps donné aux organismes artistiques. Nous ne pouvons recommander cette mesure en raison des difficultés administratives que susciterait l'évaluation d'une telle déduction.

**Recommandation 53**

La *Loi de l'impôt sur le revenu* devrait prévoir la déduction de certaines dépenses non remboursées aux bénévoles.

### Autres types de dons — Suppression de la limite fiscale imposée aux dons de charité

La limite actuelle de 20 p. 100 imposée à la déduction des dons de charité aux fins de l'impôt sur le revenu ne réprime pas beaucoup la philanthropie ou le mécénat : en général, les particuliers et les entreprises n'atteignent jamais cette limite. D'autre part, il est des circonstances, par exemple au moment du décès, où cette limite influe sur la déductibilité d'un don. Il faut également noter que la limite n'existe pas lorsque les dons sont offerts à des institutions fédérales ou provinciales. Elle demeure cependant dans le cas des dons aux autres grandes institutions artistiques, ce qui les désavantage par rapport aux organismes publics œuvrant dans des domaines similaires.

Afin d'éliminer ces empêchements aux dons et d'assurer un traitement égal à toutes les institutions, le Groupe de travail propose que le plafond des déductions fiscales concernant les dons de charité soit éliminé. Cette mesure aurait pour effet d'encourager des dons et des legs importants, par exemple le produit d'une police d'assurance-vie versé par l'intermédiaire d'une succession.

**Recommandation 54**

Le plafond imposé aux déductions fiscales pour dons de charité devrait être éliminé.

## *2. Consommateurs d'art*

### Oeuvres d'art et services liés aux arts

*a) Déduction d'impôt pour certaines dépenses en matière d'art*

Nous avons fréquemment insisté dans ce rapport sur la nécessité d'accroître la clientèle du secteur des arts ainsi que les recettes provenant des consommateurs. L'une des manières les plus efficaces d'atteindre les objectifs que nous proposons à l'égard de ces recettes est de permettre aux particuliers de réclamer comme déduction certaines dépenses faites pour des activités artistiques et des œuvres d'art.

Nous savons que les corporations peuvent déduire comme dépenses d'entreprise les montants déboursés pour l'acquisition de billets et d'abonnements à des manifestations artistiques et pour les cotisations versées à titre de membres d'organismes reliés aux arts. Il leur est également possible de réclamer une allocation du coût en capital sur les œuvres d'art qu'elles ont achetées — par exemple des peintures, des sculptures, des tapisseries ou autres œuvres d'artistes canadiens — ayant une valeur de 200 $ ou plus.

À notre avis, l'application de ce genre d'encouragement fiscal aux particuliers qui sont consommateurs d'art aurait un effet appréciable sur les revenus et la gestion des arts au Canada, ce qui réduirait le fardeau du financement direct des arts supporté par les gouvernements. Par exemple, si l'achat d'abonnements à des séries de spectacles était déductible du revenu, on vendrait beaucoup plus d'abonnements longtemps avant la saison, ce qui permettrait aux organismes artistiques de percevoir une plus grande partie de leur revenu d'avance et inciter à un rajustement du prix des billets. La recette provenant ainsi des abonnements réduirait, par la suite, les problèmes de trésorerie et pourrait même diminuer les frais d'intérêt, tout en éliminant la nécessité pour certains organismes d'emprunter à la banque pour couvrir les frais préliminaires de production. Il ne serait donc plus nécessaire de recourir aux subventions du gouvernement pour payer les intérêts et les frais bancaires occasionnés par ces emprunts. Dans un tel régime, les organismes n'auraient plus besoin de vendre les billets de saison à rabais et pourraient augmenter sensiblement le prix des billets. Il en résulterait une meilleure planification et une meilleure gestion des opérations.

Nous sommes conscients du fait que ces propositions quant à la déduction des dépenses relatives aux arts s'éloignent énormément de l'orientation actuelle des mesures fiscales applicables aux particuliers. Nous savons aussi que ces mesures ont un coût — la diminution des revenus fiscaux — mais, à notre avis, les avantages compensent amplement les pertes. L'instauration de telles mesures au Canada contribuerait de façon importante à un financement plus efficace des arts. Dans la recommandation qui

suit, nous signalons un certain nombre de secteurs qui paraissent les plus propices à l'application d'une déduction pour les dépenses reliées à une participation aux arts.

**Recommandation 55**

a) Devrait constituer une dépense déductible du revenu, 50 p. 100 du coût des abonnements individuels à des séries de spectacles canadiens par des organismes artistiques sans but lucratif et à des revues d'art et périodiques littéraires canadiens, ainsi que du coût de la carte individuelle et familiale d'adhésion à des musées canadiens.

b) Devrait constituer une dépense déductible du revenu 50 p. 100 du coût d'acquisition, par un particulier, d'une œuvre d'art originale exécutée par un artiste canadien vivant et qui n'a pas déjà été vendue, jusqu'à concurrence de 2 500 $ par année civile.

*b) Exemptions des taxes de vente et des taxes sur les divertissements*

On nous a formulé beaucoup d'observations au sujet des taxes de vente et des taxes sur les divertissements, fédérales, provinciales et municipales. La plupart des intervenants sont d'avis que ces taxes nuisent sérieusement à l'augmentation du public consommateur d'art et à l'expansion du marché artistique. Dans d'autres pays, la situation varie, mais nous avons trouvé de nombreux cas où les arts sont exempts de la taxe sur la valeur ajoutée.

Au Canada, nous avons vu que certaines œuvres d'art — par exemple les peintures, les tapisseries, les sculptures (y compris jusqu'à douze répliques), les livres, les périodiques, etc. — sont exempts de la taxe de vente fédérale. Toutefois, une anomalie existe en ce qui concerne le traitement accordé aux gravures originales, forme d'expression artistique très courante. Celles-ci sont assujetties à la taxe de vente fédérale depuis 1981. Nous reconnaissons qu'il est difficile d'établir la distinction entre les gravures uniques, de facture artisanale et manuelle, et les autres gravures, mais il ne s'agit certainement pas d'une difficulté insurmontable.

Les taxes de vente provinciales s'appliquent à la plupart des œuvres d'art, sauf en Alberta, où il n'y a pas de taxe de vente. Le Groupe de travail est d'avis que le marché des œuvres d'art serait grandement stimulé si ces dernières étaient exemptes de toute taxe de vente provinciale. Une telle exemption est souvent utilisée par les provinces pour rehausser les ventes de certains produits lorsque les fabricants sont en difficulté. Nous croyons avoir établi que l'industrie artistique a besoin d'élargir ses marchés, et nous pensons que l'élimination des taxes de vente provinciales sur les œuvres d'art pourrait jouer un rôle important pour l'expansion de ces marchés.

Les taxes sur les divertissements relèvent en général des municipalités. Au cours de notre enquête, un certain nombre d'organismes artistiques nous ont parlé des effets défavorables de ces taxes. Pour les raisons que nous avons déjà avancées en faveur de l'élimination de la taxe de vente, nous croyons que les organismes artistiques subventionnés par les pouvoirs publics doivent être exempts de la taxe sur les divertissements. On devrait songer à faire adopter par toutes les municipalités du pays le type d'exemption accordée en Ontario.

**Recommandation 56**

a) Les gravures originales d'artistes canadiens devraient être exemptées de la taxe de vente fédérale.

b) L'achat d'œuvres d'art canadiennes ne devrait pas être assujetti aux taxes de vente provinciales.

c) Les organismes artistiques subventionnés par les pouvoirs publics devraient être exempts des taxes sur les divertissements.

### Parrainage des arts

Le parrainage devient, de plus en plus, une source importante de financement de l'activité artistique. Au chapitre 7, nous avons beaucoup appuyé sur cette source de revenu dans nos projections jusqu'à l'an 2000. En fait, nous estimons qu'il faudrait que les dons des entreprises et leurs opérations de parrainage quadruplent au cours des quinze prochaines années, et nous recommandons des stratégies de marketing en vue de réaliser cet objectif. Toutefois, nous sommes d'avis qu'il faut établir, pour un temps limité, une mesure fiscale supplémentaire destinée à encourager les entreprises à se servir de l'activité artistique comme véhicule de promotion.

Afin d'encourager les entreprises et, en particulier, les petites et moyennes entreprises, à s'engager dans des opérations de parrainage d'organismes artistiques reconnus, nous proposons que les entreprises aient droit à un crédit d'impôt de 50 p. 100 sur les premiers 10 000 $ de dépenses engagées à ce titre. Ce crédit réduirait toutefois d'autant le montant des dépenses que l'entreprise est autorisée à déduire relativement à ces contributions. Cette mesure pourrait être en vigueur pour cinq ans, puis réévaluée à la fin de cette période. Nous croyons qu'une telle mesure fiscale aurait un effet multiplicateur important.

**Recommandation 57**

Les dépenses d'une entreprise qui parraine les activités d'un organisme artistique, jusqu'à concurrence de 10 000 $, devraient donner droit à un crédit d'impôt de 50 p. 100, mais ce crédit réduirait d'autant la dépense déductible par l'entreprise à ce titre.

## 3. *Artistes et organismes artistiques*

### Artistes

En général, le Groupe de travail est d'avis que les lois fédérales et provinciales sur l'impôt doivent traiter les artistes sur le même pied que les autres citoyens. Sauf en Irlande, c'est la situation qui existe dans tous les pays pour lesquels nous avons obtenu de l'information.

Il y a cependant certaines circonstances qui sont particulières à la pratique des arts et dont on doit tenir compte. Ces circonstances spéciales ont été reconnues dans une large mesure dans l'excellent rapport présenté en 1984 par un sous-comité du Comité parlementaire permanent des communications et de la culture. La plupart des recommandations de ce comité ont été mises en vigueur. Néanmoins, un certain nombre de propositions que nous considérons encore valables ont été soumises au Groupe de travail.

a) *Mesures fiscales recommandées par le sous-comité du Comité parlementaire permanent des communications et de la culture, mais non mises en vigueur*

Parmi les mesures recommandées par le sous-comité parlementaire qui ne sont pas encore en vigueur, trois ont attiré notre attention et ont été incluses dans notre mémoire sur la fiscalité adressé aux ministres des Communications et des Finances (voir Annexe B). Il s'agit de l'étalement du revenu, des allocations du coût en capital accordées aux musiciens qui ont un statut d'employé pour l'achat et l'entretien de leurs instruments et de l'application du principe de - l'expectative raisonnable de profit - pour les écrivains professionnels. Ce dernier point a récemment fait l'objet d'une interprétation nouvelle et apparemment satisfaisante de la part du ministère du Revenu national. Nous avons donc porté notre attention sur les deux autres questions.

Étant donné que les revenus des artistes varient largement, tout en se situant rarement dans la plus haute tranche d'imposition, on doit reconnaître que les artistes ne peuvent habituellement pas profiter des mesures fiscales actuelles d'étalement du revenu. En fait, leur situation est semblable à celle des pêcheurs et des agriculteurs. Nous pensons donc qu'il serait raisonnable de permettre aux artistes de profiter des mêmes dispositions d'étalement du revenu que ces deux groupes.

Les musiciens qui ont un statut d'employé (par opposition à ceux qui travaillent à leur compte) ne peuvent déduire les dépenses directes relatives à l'acquisition et à l'entretien des instruments requis pour leur travail. Les frais d'entretien des instruments de musique de grande valeur des artistes professionnels dépassent, en général largement, la déduction statutaire pour emploi accordée à tous les contribuables, laquelle correspond à 20 p. 100 du revenu d'emploi sans excéder 500 $. Le sous-comité parlementaire a recommandé qu'une allocation du coût en capital soit accordée aux musiciens salariés relativement à leurs instruments. Nous approuvons cette proposition et l'avons incorporée à la recommandation qui suit.

**Recommandation 58**

a) Il devrait être permis aux artistes d'étaler leur revenu sur une période de cinq ans aux fins du calcul de l'impôt sur le revenu.

b) Les musiciens qui ont un statut d'employé devraient avoir droit à une allocation du coût en capital calculée sur le coût de leurs instruments, et à une déduction sur les coûts d'entretien de l'instrument.

b) *Paiement d'impôt au moyen d'oeuvres d'art*

On a proposé au Groupe de travail qu'il soit possible pour les exécuteurs testamentaires de payer les impôts dus au moment du décès au moyen d'oeuvres d'art évaluées à leur juste valeur marchande. Cela faciliterait grandement le transfert d'oeuvres d'art de grande valeur à des donataires désignés par le gouvernement, à savoir les musées du Canada.

Dans des pays comme la France et le Royaume-Uni et dans certains États des États-Unis, les artistes peuvent payer leurs impôts au décès au moyen d'oeuvres d'art. Nous aimerions proposer qu'il soit aussi possible pour les artistes de payer leurs impôts à l'aide d'oeuvres d'art durant leur vie. Il faudrait évidemment déterminer qui seraient les donataires de ces oeuvres et quels seraient les critères utilisés pour en déterminer la qualité, mais nous croyons qu'il s'agit de questions qui peuvent être résolues par les experts. Une telle mesure aiderait à satisfaire les besoins des petits musées d'art régionaux ou locaux, qui n'ont pas les moyens d'acquérir des oeuvres d'art.

**Recommandation 59**

a) Les gouvernements devraient permettre le paiement d'impôt au décès d'un particulier par le biais de dons d'oeuvres d'art évaluées à leur juste valeur marchande.

b) Les artistes devraient avoir la possibilité de payer leurs impôts de leur vivant au moyen d'oeuvres d'art qu'ils ont créées, évaluées à leur juste valeur marchande.

### Organismes artistiques — Statut d'oeuvres de charité

Au cours de notre enquête, un grand nombre d'organismes sans but lucratif qui ne jouissent pas du statut d'organisme de charité enregistré aux fins de l'impôt se sont élevés contre cette situation. Parmi les plus notoires, il y a les associations qui offrent des services très divers. On leur refuse généralement le statut d'organisme de charité.

En pratique, ces groupes ne peuvent tirer suffisamment de revenu des adhésions et dépendent beaucoup du financement de l'État pour leur existence. À notre avis, il serait plus efficace et plus approprié que la majeure partie du financement de ces organismes provienne des recettes, des adhésions et des dons. Pour ces raisons en particulier, il faudrait qu'ils soient admissibles au titre d'organisme de charité enregistré.

Pour clarifier le statut fiscal des organismes artistiques, il est proposé que la *Loi de l'impôt sur le revenu* soit modifiée pour inclure expressément les organismes artistiques canadiens enregistrés comme organismes pouvant bénéficier de dons de charité déductibles du revenu du donateur. Ainsi, les organismes artistiques seraient sur le même pied que les associations canadiennes enregistrées de sport amateur qui appartiennent déjà à cette catégorie.

**Recommandation 60**

Il y aurait lieu de modifier la *Loi de l'impôt sur le revenu* pour inclure les organismes artistiques canadiens enregistrés, comme bénéficiaires admissibles de dons de charité déductibles en vertu de la *Loi de l'impôt sur le revenu*.

## Coût des propositions fiscales

Il est important d'estimer le coût d'une proposition fiscale, bien que celui-ci puisse varier en fonction des hypothèses de base et des taux d'imposition utilisés. Aussi avons-nous cru opportun d'obtenir une estimation raisonnable du coût de nos recommandations. Notre tâche a été facilitée par les projections de croissance que nous avons faites pour chaque secteur de financement.

Nous avons limité notre examen à l'effet des propositions sur les arts, tout en reconnaissant que certaines devront avoir une application plus générale, par exemple celle qui vise à remplacer une déduction dans le calcul du revenu par un crédit d'impôt, dans le cas de dons à des organismes de charité.

L'application de certaines de nos recommandations ne sera pas coûteuse. Ces recommandations sont importantes du point de vue des stratégies de financement parce qu'elles créent un environnement favorable aux arts et aux artistes, malgré un coût annuel en dollars réels très peu élevé. Les recommandations suivantes font partie de cette catégorie :

- « La vie pour les arts » : mesure fiscale par le biais de polices d'assurance-vie.
- Exemption des dons de biens culturels canadiens dans le calcul de l'impôt minimum.
- Dons de parts indivises dans des biens corporels.
- Élimination du plafond imposé à la déduction des dons de charité.
- Exemption de la taxe de vente fédérale sur les gravures originales.
- Étalement du revenu sur cinq ans pour les artistes.
- Allocation du coût en capital à l'égard des instruments de musique.
- Modification de la *Loi de l'impôt sur le revenu* pour inclure expressément les organismes artistiques comme pouvant bénéficier de dons de charité déductibles du revenu du donateur.

Nos autres propositions entraîneront certaines modifications aux revenus et dépenses des gouvernements. D'autre part, nombre des changements que nous proposons pouvant s'appliquer aux provinces tout comme au gouvernement fédéral, nous espérons qu'il sera possible d'harmoniser les modifications proposées entre les deux ordres de gouvernement de telle sorte que l'on puisse en tirer le maximum de profit. À titre d'exemple, dans le cas du remplacement proposé de la déduction dans le calcul du revenu par un crédit d'impôt pour dons de charité, le gouvernement fédéral et les provinces pourraient mettre en application cette modification en tenant compte de leurs parts respectives des recettes fiscales.

Nous n'avons pas tenté de faire la distinction entre les coûts fédéraux et provinciaux de nos propositions. Il faut cependant traiter isolément la recommandation sur la taxe sur les divertissements, qui touche surtout les municipalités.

Voici une estimation du coût, pour le gouvernement fédéral et les provinces, des propositions ne figurant pas ci-dessus. Voir l'Annexe C pour les hypothèses de base.

Propositions fiscales

| COÛTS ESTIMATIFS FÉDÉRAUX ET PROVINCIAUX | (chiffres arrondis) (en millions de dollars) |
|---|---|
| Crédits d'impôt au lieu de déductions pour les particuliers et les entreprises | 7 |
| Accroissement des déductions dans le calcul du revenu à l'égard des fonds de dotation et des engagements financiers | 4 |
| Exemption de l'impôt sur les gains en capital pour les dons de biens | 1 |
| Déduction des dépenses des bénévoles | 1 |
| Déduction de 50 p. 100 dans le calcul du revenu du particulier pour le coût des abonnements et adhésions | 23 |
| Déduction dans le calcul du revenu de 50 p. 100 du coût d'achat, par un particulier, d'œuvres d'art canadiennes, jusqu'à 2 500 $ par année | 9 |
| Exemption de la taxe de vente provinciale sur les œuvres d'art canadiennes | 12 |
| Crédit d'impôt de 50 p. 100 pour les dépenses de parrainage engagées par les entreprises, jusqu'à 10 000 $ par année | 5 |
| Paiement d'impôt au moyen d'œuvres d'art | 2 |
| Total | 64 |

Le coût total de nos propositions fiscales, pour le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux, s'élèvera à environ 64 millions de dollars par année en l'an 2000, ce qui équivaut à un taux annuel de croissance réelle d'environ un pour cent.

Nous proposons donc que le gouvernement fédéral et les provinces continuent à contribuer aux arts suivant le rythme de croissance de 5 p. 100 recommandé dans le chapitre 5, c'est-à-dire environ 4 p. 100 en financement direct, tel que recommandé au chapitre 8, et un pour cent par la voie de mesures fiscales recommandées dans ce chapitre. Nous croyons que cette combinaison de financement direct et indirect sera des plus efficaces comme moyen d'accroître les recettes propres des organismes artistiques et l'appui du secteur privé.

Les coûts des mesures fiscales ci-dessus sont faibles comparativement à la somme de plus de 100 milliards de dollars perçus par les gouvernements fédéral et provinciaux.

### Coûts estimatifs pour les municipalités

La proposition suivant laquelle les organismes sans but lucratif devraient être exempts du paiement de taxes sur les divertissements pourrait avoir un effet sensible sur les recettes fiscales d'un grand nombre de municipalités au Canada et, dans certains cas, sur celles des provinces. Il est difficile de déterminer le coût de cette mesure parce que plusieurs provinces et municipalités accordent déjà des exemptions. Selon l'enquête sur les arts d'interprétation réalisée par Statistique Canada en 1982, les organismes artistiques ont déclaré des paiements totalisant 600 000 $ en taxes sur les divertissements. D'après ce chiffre et les projections de croissance que nous avons faites dans le présent rapport, nous estimons que le coût de notre proposition pourrait atteindre 1,5 million de dollars en l'an 2000.

# Annexes

# Annexe A

# Propositions supplémentaires

Les plus importantes recommandations figurent dans le rapport lui-même. Le Groupe de travail a reçu un certain nombre d'autres propositions, qu'il présente ici sous forme d'annexe, croyant qu'elles pourraient être utiles à l'élaboration des programmes et politiques.

## Chapitre 6 — Recettes propres

Les organismes artistiques devraient explorer la possibilité de partager les ressources et les installations, de regrouper les services et d'éliminer le double emploi.

Les organismes de service dans les arts devraient se regrouper dans des installations communes et partager les ordinateurs, les appareils de reproduction ainsi que le personnel de bureau, chaque fois que la chose est possible, afin de réduire les dépenses et d'augmenter les revenus.

Les comités de nomination des organismes artistiques devraient chercher sérieusement à se doter de conseils d'administration qui leur donneront meilleur accès aux ressources financières, étendront la participation des collectivités et contribueront à une meilleure gestion de l'organisme.

Il conviendrait d'augmenter la rémunération des gestionnaires et des administrateurs des arts, surtout de ceux qui travaillent dans les organismes des arts d'interprétation et des musées.

Les organismes des arts d'interprétation devraient planifier leurs productions de manière à pouvoir accroître le nombre des représentations des œuvres qui ont du succès.

Il conviendrait d'établir des fonds spéciaux en vue de former des employés et des membres des conseils d'administration aux techniques de la collecte de fonds, du marketing et de l'élargissement des publics, surtout par des organismes comme le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada, le Centre canadien pour la philanthropie, le Banff Centre, l'Association canadienne de formation en gestion des arts ainsi que les organismes de service et les syndicats intéressés au domaine des arts.

Les organismes artistiques devraient accroître leur public par des ventes en bloc aux entreprises, des programmes de certificats-cadeaux, des études de marché et une utilisation plus efficace des campagnes d'abonnement et des programmes d'achat assortis de primes.

Il conviendrait d'inciter les consommateurs à consacrer une proportion plus importante de leur revenu disponible aux arts et aux œuvres d'artistes canadiens.

Les musées devraient chercher à accroître leurs recettes en offrant des services aux entreprises, par exemple la location d'œuvres d'art.

Parmi les mesures directes visant à accroître le revenu des écrivains, il conviendrait d'encourager l'exécution d'accords de reprographie.

## Chapitre 7 — Le mécénat

Les entreprises devraient contribuer, jusqu'à un maximum établi, un montant égal à celui que leurs employés ont donné à une cause artistique.

Les entreprises devraient augmenter le nombre de prix et récompenses aux arts, comme les récompenses prestigieuses du Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada — Financial Post.

Les entreprises devraient accroître le nombre de services spécialisés qu'elles fournissent aux arts, surtout dans les domaines du marketing, de la collecte de fonds, de la publicité, de la promotion et de la gestion financière.

Les entreprises devraient établir des « programmes d'affectations temporaires » auprès d'organismes artistiques, pour permettre à leurs cadres supérieurs ayant une compétence particulière de faire bénéficier les organismes de leurs connaissances.

Les entreprises devraient examiner attentivement les opérations financières, les programmes d'effacement des dettes et les compétences administratives des organismes dont elles évaluent les demandes d'aide.

Les bienfaiteurs privés devraient recourir plus largement aux commandes et aux diverses formes de parrainage pour aider les artistes et les organismes artistiques et pour favoriser les œuvres canadiennes.

Les fondations devraient intégrer une composante artistique à leurs programmes d'intérêt communautaire et social et établir à cet égard un budget distinct et nommer une personne qualifiée pour évaluer les demandes d'aide.

Les entreprises à vocation nationale et internationale devraient se doter de politiques de dons qui tiennent compte des besoins de toutes les régions.

Il conviendrait de créer un fonds central pour les contributions du monde des affaires aux activités culturelles.

Il y aurait lieu d'établir des programmes d'artistes en résidence au siège social des entreprises pour trois raisons : fournir un revenu garanti à un artiste pendant une période déterminée (peut-être un an), accroître le nombre d'œuvres dans la collection de l'entreprise et donner aux employés l'occasion d'en apprendre davantage sur les artistes et le processus créateur.

Les entreprises devraient songer à mettre au point une coopérative de type fondation afin de pouvoir appuyer la création d'œuvres par des artistes avant-gardistes.

## Chapitre 8 — Les gouvernements

Les municipalités devraient consacrer chaque année au développement des arts un certain pourcentage de leur taux d'imposition ou un montant particulier par habitant.

Il conviendrait de créer des banques de compétences dans les municipalités afin d'aider les artistes et les organismes artistiques qui éprouvent des difficultés à recueillir des fonds ou à vendre leurs produits et services.

Les administrations locales devraient faire participer davantage les artistes et les organismes artistiques à la planification des festivals, installations et programmes touristiques.

Les municipalités devraient garantir un financement approprié à court terme et à long terme au moment de la planification, de la construction ou de la rénovation des équipements artistiques.

Les administrations provinciales devraient aider les universités et les collèges communautaires à offrir des programmes de formation à l'intention des administrateurs des arts.

Les organismes de télévision éducative des provinces devraient accroître leurs émissions artistiques en général et leurs émissions artistiques canadiennes, en particulier.

Le ministère de l'Emploi et de l'Immigration devrait étendre son programme d'aide financière aux organismes qui embauchent des artistes, des administrateurs d'art et des techniciens.

Le gouvernement devrait consentir des prêts aux artistes et aux organismes artistiques à des taux d'intérêt faibles ou symboliques.

Le gouvernement fédéral devrait créer une fondation ou un fonds de dotation pour les arts au Canada dont le revenu pourrait aider à hausser le nombre de représentations diffusées pour assurer une couverture plus étendue dans les médias.

Les municipalités devraient mettre sur pied des services, par exemple de fournitures et de locaux pour les arts, afin de recycler les biens et les propriétés immobilières excédentaires du secteur privé, comme cela se fait déjà à New York.

## Chapitre 9 — Fiscalité et financement des arts

Il conviendrait d'exempter de l'impôt les gains sous forme de droits d'auteur, les studios d'art et les salles d'exposition.

Les employeurs qui offrent des activités artistiques en milieu de travail devraient bénéficier d'encouragements fiscaux.

Des taxes spéciales d'hôtels et de motels devraient être perçues afin d'accroître l'appui aux arts.

Il faudrait permettre des retenues salariales pour des programmes collectifs de levée de fonds et de projets d'immobilisations dans le domaine des arts d'interprétation.

Il faudrait créer des encouragements fiscaux spéciaux pour accroître la recherche, le développement et l'expérimentation dans le domaine des arts.

Il conviendrait de recourir à des bordereaux d'affectation volontaire d'impôt pour augmenter l'aide aux arts.

Il faudrait éliminer la taxe de vente fédérale sur le matériel et les fournitures pour artistes.

Les organismes artistiques à but non lucratif devraient être exemptés des taxes foncières.

Il faudrait éliminer la taxe de vente sur les photographies faites à contrat pour les catalogues.

Des obligations culturelles exemptes d'impôt pourraient servir à financer les dépenses en installations dans le domaine des arts.

Il conviendrait d'instaurer un mécanisme de prêt aux institutions culturelles, qui permettrait au mécène-prêteur de recevoir un reçu d'impôt correspondant au revenu gagné par l'établissement.

Les cartes de membre à vie dans les établissements culturels agréés devraient être totalement déductibles de l'impôt.

Il conviendrait de modifier la réglementation fiscale sur les biens immobiliers afin d'accroître le nombre de contributions immobilières ainsi que les dons par testament et legs aux arts.

Il faudrait créer un fonds enregistré d'aide de charité, semblable au REER, pour le domaine des arts.

Il conviendrait de mettre en place un encouragement fiscal semblable au régime d'épargne-actions du Québec pour fins d'investissement dans les arts.

Il faudrait exempter de la taxe et des droits tarifaires les matériaux que les artistes importent pour produire leurs œuvres.

Il faudrait accroître les déductions fiscales au titre de la publicité dans les périodiques littéraires et artistiques.

Il conviendrait d'éliminer la taxe sur les billets d'avion pour les organismes artistiques nationaux.

Il faudrait inciter le secteur privé à investir dans des immeubles destinés à des activités culturelles par le biais d'encouragements semblables à ceux qui touchent les immeubles résidentiels à logements multiples (MURB).

## Autres propositions

Il faudrait créer un registre national des occasions d'emploi et des ventes dans le domaine des arts.

Il faudrait mettre en place un institut de la politique culturelle qui établirait une base de données fiables et un modèle statistique du secteur des arts, effectuerait des recherches, surveillerait les tendances et évaluerait les politiques.

Les artistes et organismes artistiques devraient bénéficier de tarifs postaux distincts.

Il conviendrait d'utiliser à meilleur escient l'argent des loteries pour le développement des arts.

Il conviendrait d'établir des comités tripartites de coordination, semblables à ceux de Vancouver et de Calgary, pour coordonner l'activité de financement par le secteur public et le secteur privé.

Il y aurait lieu de favoriser une plus grande égalité régionale dans la distribution de fonds aux arts.

Le principe d'un déboursé par l'utilisateur devrait être appliqué par tous les groupes artistiques.

Il faudrait mieux utiliser les systèmes informatiques pour diffuser les renseignements sur le financement des arts.

Les locaux vacants des écoles devraient pouvoir être aménagés en studios d'art de façon que les enfants puissent côtoyer des artistes et accroître leur connaissance du domaine artistique.

Il conviendrait d'établir des fonds de dotation pour financer de façon continue les équipements artistiques.

Les statistiques sur les répercussions économiques des arts devraient servir davantage lors des collectes de fonds et des campagnes menées auprès des sources de financement.

Les organismes artistiques à vocation provinciale et nationale devraient avoir accès aux lignes téléphoniques INWATS et OUTWATS.

Il faudrait inciter les organismes artistiques, les collèges communautaires et les universités à organiser des séminaires à l'intention du public sur les commandes d'œuvres d'art ainsi que sur les activités de collecte, de conservation et de préservation de collections privées.

Il faudrait effectuer une étude d'envergure sur les besoins à court terme et à long terme en formation en gestion artistique, afin de pouvoir améliorer la rémunération des artistes, accroître la qualité des spectacles et renforcer la représentation, la composition et le travail des conseils d'administration.

Il faudrait examiner des moyens de donner au public accès à des œuvres d'art à l'extérieur des musées et inciter les gens à acheter des œuvres d'art par le biais de programmes de subventions qui seraient éliminés à mesure que la demande augmenterait.

Toutes les ambassades canadiennes à l'étranger devraient avoir un programme d'achat de livres afin de se constituer une bibliothèque complète des principales œuvres canadiennes contemporaines.

Il faudrait accorder aux éditeurs de périodiques des stimulants plus intéressants pour qu'ils rémunèrent leurs collaborateurs.

Il faudrait établir des taux préférentiels pour les revues littéraires et artistiques, comme ceux qui existent aux États-Unis à l'intention des organismes à but non lucratif.

Les organismes artistiques devraient recourir plus souvent à des campagnes mixtes de souscription ou établir une « centraide pour les arts ».

Il conviendrait d'informatiser la gestion des arts afin de réduire les dépenses.

Une banque d'idées sur le financement et la gestion, coordonnée par la Conférence canadienne des arts, devrait être créée pour le partage d'information entre les villes et les disciplines, entre la communauté artistique et le monde des affaires, etc.

Il conviendrait d'insister sur la qualité et non sur le nombre des groupes des arts d'interprétation.

Il faudrait planifier la création d'un congrès national sur le financement des arts pour toutes les parties intéressées afin de pouvoir s'entendre sur les objectifs et les solutions.

Il faudrait établir une banque d'instruments de musique, surtout pour les jeunes artistes.

Les compagnies aériennes devraient offrir des taux spéciaux aux musiciens qui doivent transporter de gros instruments de musique.

Le Conseil des Arts du Canada devrait mettre au point un programme de formation en critique d'art au Canada.

L'Association professionnelle des galeries d'art du Canada devrait étudier la possibilité d'assurer une représentation complète des marchands d'œuvres d'art au Canada en leur donnant la possibilité, ainsi qu'aux experts-conseils du domaine, de devenir membres associés.

Les propriétaires de journaux et revues ainsi que les sociétés privées de radio et de télévision devraient créer un fonds spécial pour les arts.

Il faudrait délivrer aux visiteurs éventuels de musées un « passeport culturel » que les établissements estampilleraient après chaque visite. Dès qu'une personne aurait visité 20 établissements dans cinq provinces, elle aurait droit à un crédit de frais de déplacement à ce titre en vertu de la *Loi de l'impôt sur le revenu*.

Le Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada devrait créer un service pour aider les organismes à présenter leurs propositions.

Il conviendrait d'établir un organisme canadien de marketing des articles muséologiques afin d'augmenter les ventes des boutiques de musée et d'accroître les marchés existants.

# Annexe B

Government of Canada / Gouvernement du Canada

Task Force on Funding of the Arts / Groupe de travail sur le financement des arts

Le 20 décembre 1985

**CONFIDENTIEL**

L'honorable Marcel Masse
Ministre des Communications
Immeuble Journal Nord
300, rue Slater - 20e étage
OTTAWA (Ontario)
K1A 0C8

et

L'honorable Michael Wilson
Ministre des Finances
Place Bell Canada
160, rue Elgin - 27e étage nord
OTTAWA (Ontario)
K1A 0G5

Messieurs les Ministres,

Le Groupe de travail sur le financement des arts soumet respectueusement à votre attention des propositions de modifications fiscales à inclure dans le budget fédéral de 1986. Vous vous souviendrez que vous avez invité les membres du Groupe de travail, l'été dernier, à présenter au plus tard en décembre 1985 des suggestions de modifications fiscales. Nous espérons que vous trouverez réalistes et appropriées les propositions ci-jointes.

Je vous prie d'agréer, Messieurs les Ministres, l'assurance de ma très haute considération.

Le président,
Edmund C. Bovey, C.M.

p.j.

Canada

300 Slater
Ottawa, Ontario K1A 0C8
(613-957-7250)

## Proposition de modifications fiscales à inclure dans le budget fédéral de 1986

### *Historique*

Le Groupe de travail sur le financement des arts est à l'œuvre depuis quatre mois. Pendant cette période, il a étudié divers aspects du financement des arts et publié un document de travail qui a été distribué à de nombreux organismes du domaine des arts et des affaires. Les membres du Groupe de travail ont aussi rencontré les représentants de la majorité des provinces et de certaines municipalités, ainsi que des dirigeants du monde des arts et des affaires. Le Groupe a en outre entrepris des recherches et reçu des mémoires.

Quoique le Groupe de travail ne doive remettre son rapport qu'en juin 1986, il a été prévu au moment de sa création, en juin dernier, qu'il tenterait de présenter, aux ministres des Communications et des Finances, en décembre 1985, des propositions d'ordre fiscal qu'ils pourraient examiner dans la préparation du budget fédéral du printemps de 1986.

Le Groupe de travail a déjà reçu bon nombre de suggestions de mesures fiscales visant à stimuler l'expansion des arts au Canada. Nul doute que les mémoires, que nous commençons à recevoir, contiendront d'autres suggestions. Le Groupe de travail se propose d'étudier en détail chacune de ces suggestions à la lumière des stratégies de financement qu'il a l'intention de proposer à la fin de son mandat. Mais la situation actuelle du financement comporte déjà des facteurs qui auront une influence primordiale sur l'orientation de notre rapport, dans lequel de nouveaux stimulants fiscaux joueront un rôle important.

### *Facteurs*

Le Groupe de travail est d'avis que la croissance des arts d'interprétation, des arts visuels ( y compris les musées) et de la littérature doit se poursuivre. Ils représentent le noyau de l'activité créatrice et de l'excellence artistique au Canada; ils sont la R et D de notre identité culturelle; ils constituent les fondements de notre aspiration vers une souveraineté culturelle.

Quel devrait être le degré de croissance des arts au cours de la prochaine décennie? Nous ne pourrons répondre à cette question de manière précise avant la fin de notre étude. Cependant, nous sommes d'avis qu'il serait raisonnable de prévoir une croissance réelle des arts d'environ cinquante pour cent d'ici 1995. Nous estimons que les coûts totaux de fonctionnement des arts au Canada atteindront environ 400 millions de dollars en 1985, et que la croissance réelle au cours des dix prochaines années sera d'environ 20 millions de dollars par année ( en dollars constants ), en d'autres termes, que les dépenses totales de fonctionnement s'élèveront à 600 millions de dollars ( en dollars de 1985 ). Bien qu'à première vue ces chiffres semblent représenter une augmentation très importante, nous tenons à souligner que la croissance annuelle prévue, exprimée en pourcentage, ne fluctue que de trois à cinq pour cent et qu'elle se situe approximativement au même niveau que la croissance prévue pour l'ensemble de l'économie canadienne. Nous tenons aussi à préciser que les arts consomment une importante main-d'œuvre et que leur croissance constitue une source importante d'emploi, n'exigeant qu'un minimum d'investissement financier.

Le Groupe de travail est d'avis que, étant donné la situation financière des gouvernements fédéral et provinciaux, il faudra inciter davantage les usagers, le secteur privé et les municipalités à augmenter leur contribution au financement additionnel des arts. Pour atteindre cet objectif, il faut élargir le public des arts et augmenter les recettes propres. Nous devons étendre nos campagnes de souscription dans le secteur privé à un plus grand nombre de sociétés, de petites et moyennes entreprises, de fondations et de particuliers qui, pour le moment, n'apportent aucun appui aux arts. Même s'il incombe encore aux gouvernements fédéral et provinciaux d'assumer la plus grande partie du financement des arts, les municipalités doivent jouer un rôle plus important dans ce domaine.

Le Groupe de travail mettra au point un certain nombre de stratégies pour atteindre ces objectifs. Il est fort probable que des stimulants fiscaux seront essentiels au succès de ces stratégies, et un certain nombre devrait être mis en application aussitôt que possible. Le Groupe de travail soumet donc à votre attention des modifications au régime fiscal fédéral, en vue de leur inclusion dans le prochain budget.

*Propositions de modifications au régime fiscal fédéral*

Pour en faciliter l'étude, nos propositions se divisent en trois catégories :

A. Mesures fiscales concernant particulièrement les arts et les artistes, dont l'examen est prioritaire.

B. Mesures fiscales en vigueur dans d'autres secteurs de l'économie, mais qui pourraient s'appliquer également aux arts.

C. Mesures fiscales importantes pour le financement des arts, mais qui sont aussi d'application générale.

## A. Mesures fiscales concernant particulièrement les arts et les artistes

1. *Dons en nature — Exemption d'impôt sur les gains en capital*

Relativement aux dons en nature faits à des organismes de charité, les règlements de l'impôt prévoient l'évaluation du bien à sa juste valeur marchande et l'imposition de toute augmentation de cette valeur (le cas échéant) comme gain en capital. Dans le cas particulier de dons de biens culturels canadiens, certifiés par la Commission canadienne d'examen des exportations de biens culturels, la disposition sur les gains en capital ne s'applique pas, afin que nos trésors nationaux (tableaux, sculptures) ne quittent pas le pays. Le Groupe de travail a déjà reçu des demandes pour que cette exemption vise aussi d'autres dons de biens canadiens. Une telle disposition existe déjà aux États- Unis; ainsi, un particulier américain peut transférer des titres, des terrains ou des bâtiments à un organisme d'art, évalués à leur juste valeur marchande et exempts d'impôts sur les gains en capital. Nous croyons que le régime fiscal canadien devrait comprendre une disposition semblable. Cela est particulièrement important pour les organismes des arts d'interprétation au Canada qui, contrairement aux musées, ne peuvent bénéficier de dons d'œuvres d'art. Nous devrions considérer ces entreprises comme faisant aussi partie de notre patrimoine national. En plus d'œuvres d'art, les musées et les musées d'art ont besoin de revenus supplémentaires pour les frais de fonctionnement que ces dons représentent.

Nous sommes d'avis que cette proposition, étant donné l'exemption de 500 000 $ au titre des gains en capital, encouragerait les donateurs à offrir des dons très substantiels aux organismes d'art, par le biais de fonds de dotation, assurant ainsi leur stabilité, leur revenu et leur développement.

**1. Nous recommandons :**

Que la plus-value accumulée sur des biens transférés à des organismes artistiques sans but lucratif soit exempte d'impôt sur les gains en capital.

2. *Impôt minimum — Effet sur les dons de biens culturels canadiens*

Les collectionneurs d'œuvres d'art ont déclaré au Groupe de travail que l'impôt minimum proposé pourrait avoir un effet négatif sur les dispositions fiscales concernant les dons de biens culturels canadiens.

Le gouvernement fédéral a déjà fait connaître sa position sur l'adoption d'une disposition sur l'impôt minimum et, selon notre analyse, cette disposition n'inclut pas les dons de biens culturels canadiens. Cette nouvelle nous réjouit grandement, étant donné l'importance accordée au maintien du transfert d'importantes œuvres d'art de collectionneurs privés aux musées canadiens afin d'enrichir notre patrimoine national. Nous désirons seulement nous assurer qu'aucune modification pouvant toucher les dispositions fiscales existantes sur les biens culturels canadiens ne sera apportée à la proposition actuelle du gouvernement, au moment de la rédaction de cette disposition. A cette fin, nous formulons une recommandation formelle.

**2. Nous recommandons :**

Que les dons de biens culturels canadiens soient exempts de l'impôt minimum proposé.

3. *Déductions pour dépenses reliées à la participation aux arts*

Les pouvoirs publics, les auditoires et le secteur privé sont les trois sources de revenu des organismes artistiques. Nous avons fait des recommandations concernant les dons, mais il est aussi important qu'une plus grande partie des revenus des organismes artistiques proviennent des auditoires, afin d'assurer un financement plus efficace. Une mesure qui permettrait d'obtenir un revenu plus élevé de ce dernier groupe serait d'offrir une déduction fiscale aux participants. À cet égard, nous avons reçu les suggestions suivantes qui méritent d'être étudiées :

a) Déduction du revenu d'un particulier du coût d'un abonnement à une série de représentations.

b) Déduction du revenu du coût total de l'abonnement d'une famille ou d'un particulier à des musées canadiens.

c) Déduction du revenu de l'abonnement d'un particulier à des revues d'art et à des périodiques littéraires canadiens.

Le but de tels stimulants fiscaux est d'élargir les publics des arts, et d'augmenter ainsi les revenus provenant du public et de réduire le fardeau du financement direct assumé par les gouvernements. De telles dispositions permettraient aux organismes artistiques d'obtenir à l'avance le financement des coûts antérieurs à leur production, réduisant ou éliminant ainsi les intérêts bancaires et autres dépenses, dont le financement est finalement absorbé par les subventions gouvernementales. Elles permettraient également aux organismes artistiques de planifier et de gérer plus efficacement leurs activités. Enfin, elles permettraient d'augmenter les prix de façon appréciable pour la participation individuelle et d'accroître l'auditoire. Même si ces suggestions constituent des mesures coûteuses dans le budget, elles devraient entraîner une augmentation importante de la part du financement des arts assurée par le public et diminuer, en partie, le besoin de hausser les subventions des gouvernements destinées à soutenir la croissance des arts.

**3. Nous recommandons :**

Que le coût des abonnements individuels à des séries de représentations artistiques canadiennes, à des revues d'art et à des périodiques littéraires canadiens ainsi que le coût total de l'adhésion d'une famille ou d'un particulier aux musées puissent être déduits pour fins d'impôt.

4. *Paiement d'impôt au moyen d'oeuvres d'art*

Le Groupe de travail a reçu des suggestions sur la possibilité pour un particulier de payer ses impôts au moment de son décès au moyen d'oeuvres d'art évaluées à leur juste valeur marchande. Cette mesure faciliterait grandement le transfert d'oeuvres d'art à des donataires désignés par le gouvernement et enrichirait nos établissements.

Dans le même ordre d'idée, les artistes canadiens pourraient être autorisés à payer leurs impôts annuels en offrant leurs propres oeuvres à des donataires désignés par le gouvernement.

Ces deux mesures nécessiteraient la mise sur pied d'un comité pour l'évaluation de la juste valeur des oeuvres d'art, et pourvu que leur valeur s'élève au-dessus d'un certain niveau, disons 1 000 $, les gouvernements accepteraient cette forme de paiement d'impôt.

**4. Nous recommandons :**

Que le gouvernement permette le paiement d'impôt au moyen d'oeuvres d'art au moment du décès d'un particulier, et le paiement des impôts du vivant d'un artiste par le don d'une de ses oeuvres ; l'évaluation de ces oeuvres d'art se ferait selon la juste valeur marchande, et seules les oeuvres dont la valeur dépasse 1 000$ seraient admissibles.

5. *L'impôt et les artistes*

En 1983, le gouvernement mandatait le Comité permanent des communications et de la culture d'étudier les dispositions de la *Loi de l'impôt sur le revenu* qui concernaient les artistes visuels, les artistes des arts d'interprétation ainsi que les écrivains. Un sous-comité a été mis sur pied et son rapport, qui comprenait 31 recommandations, a été rendu public en 1984. Par la suite, Revenu Canada a accepté bon nombre de ces recommandations, qui ont facilité grandement ses relations avec la communauté artistique, et le budget du 23 mai 1985 comprenait un certain nombre de compensations supplémentaires pour les artistes. En outre, le gouvernement a exprimé sa volonté de poursuivre les pourparlers avec la communauté artistique au sujet de certains de ses problèmes. Le Groupe de travail a étudié les résultats des échanges entre le gouvernement fédéral et les artistes, et propose que l'on tienne compte de trois recommandations du sous-comité qui n'ont pas été mises en application dans le budget de 1986 :

a) *Étalement du revenu*

Étant donné que les artistes touchent des revenus fluctuants qui ne se situent pas dans les plus hautes catégories d'imposition, ils ne peuvent habituellement pas profiter des méthodes actuelles d'étalement du revenu. En fait, leur situation est semblable à celle des pêcheurs et des agriculteurs. C'est pourquoi nous pensons qu'il serait raisonnable de leur permettre de profiter des dispositions d'étalement du revenu.

**5a) Nous recommandons :**

Qu'il soit permis aux artistes d'étaler leur revenu sur une période de cinq ans pour fins d'impôt.

b) *Déduction pour amortissement accordée aux musiciens pour l'achat et l'entretien de leurs instruments*

Les musiciens qui ont un statut de salarié ne peuvent déduire les dépenses directes reliées à l'achat et à l'entretien des instruments que nécessite leur travail. Le sous-comité parlementaire recommande qu'on accorde aux musiciens une déduction pour amortissement pour leurs instruments. Jusqu'à ce jour, cette recommandation n'a pas eu de suite. Nous croyons qu'elle devrait être de nouveau examinée.

**5b) Nous recommandons :**

Que les musiciens qui ont un statut de salarié puissent obtenir une déduction pour amortissement pour l'achat et l'entretien de leurs instruments de musique.

c) *Expectative raisonnable de profits*

À la suite des recommandations formulées par le sous-comité parlementaire et d'une rencontre entre les représentants de la communauté artistique et ceux de Revenu Canada, en 1984, Revenu Canada a ajouté quatre critères à la définition du statut de professionnel qui permet aux artistes professionnels de déduire leurs frais de production. Ce changement a été avantageux pour les artistes visuels, mais, en pratique, il n'a pas aidé les écrivains, bien que cette mesure devait aussi s'adresser à eux. Un comité mixte de la communauté artistique et de Revenu Canada a reçu le mandat de définir le statut de professionnel sur une base individuelle. Le Groupe de travail est d'avis que le comité mixte doit étudier la situation des écrivains et qu'il faut accorder les mêmes déductions aux écrivains professionnels qu'aux artistes visuels.

**5c) Nous recommandons :**

Que les écrivains professionnels soient effectivement régis par le critère de « l'expectative raisonnable de profits » comme le sont les artistes visuels et, dans ce but, que le comité mixte de la communauté artistique et de Revenu Canada étudie les problèmes des écrivains.

## B. Mesures fiscales déjà en vigueur dans d'autres secteurs, et dont les arts pourraient tirer grand profit

6. *Crédit d'impôt semblable aux dispositions sur la R et D*

Afin d'encourager les sociétés canadiennes à investir dans la recherche et le développement, le régime fiscal a prévu un crédit d'impôt. Un crédit semblable, disons de 25% des dépenses d'une société consacrées aux arts par voie de patronage, de publicité ou d'autres moyens pourrait, à notre avis, augmenter largement la contribution des sociétés au financement des arts, à un coût relativement peu élevé pour le gouvernement. Nous croyons que l'effet multiplicateur d'une telle mesure dans le domaine des arts serait très important.

**6. Nous recommandons :**

Que les dispositions de crédit d impôt pour les dépenses de R et D des sociétés soient étendues aux contributions aux arts.

## C. Mesures fiscales d'application générale, importantes pour le financement des arts

7. *Crédit d'impôt ou déduction du revenu pour les particuliers*

Il y a deux ans, l'ancien gouvernement a modifié les règles concernant la déduction forfaitaire de 100 $ pour les dons à des fins charitables et les frais médicaux, à la demande de nombreux groupes bénévoles qui insistaient sur la nécessité des reçus pour dons à des organismes de charité. Le gouvernement n'a pas donné suite à la deuxième partie des propositions, l'établissement d'un crédit d'impôt pour les dons de charité à la place d'une déduction du revenu. Les membres du Groupe de travail se sont penchés sur cette question et ont conclu que le crédit d'impôt encouragerait les particuliers qui sont dans une catégorie d'imposition moins élevée à accroître leurs contributions aux arts. À l'heure actuelle, un particulier dont le taux d'imposition marginal est de 50 % bénéficie davantage des règles actuelles que celui dont le taux marginal est de 30 %. Pour un même don de 1 000 $, le premier a droit à une déduction fiscale supérieure de 200 $ à celle du second. Cette mesure n'est pas équitable. L'établissement d'un crédit d'impôt approprié corrigerait la situation et encouragerait les groupes à revenus moins élevés à accroître le nombre et l'ampleur de leurs contributions aux arts.

**7. Nous recommandons :**

Qu'un crédit d'impôt soit établi pour des dons à des organismes de charité, à la place d'une déduction du revenu.

Afin que cette mesure ne profite pas davantage aux groupes à revenus élevés, il est important que ce crédit d'impôt n'excède pas le taux marginal maximum qui s'applique aux revenus imposables. Le Groupe de travail espère que les provinces consentiront aussi à adopter une disposition semblable.

8. *Crédit d'impôt ou déduction du profit brut — Sociétés*

Chaque année, les arts reçoivent des contributions appréciables des sociétés, mais le Groupe de travail a été en mesure de vérifier qu'un très haut pourcentage (plus de 90 %) de ces contributions proviennent de moins de 10 % d'entre elles, la plupart des grandes sociétés. Si l'on veut accroître l'aide du secteur privé aux arts, il faut trouver les moyens d'obtenir l'appui des petites et moyennes entreprises. Comme les sociétés dont le taux d'imposition est moins élevé se situent au bas de l'échelle des revenus, il conviendrait de mettre en application une formule de crédit d'impôt, semblable à la recommandation concernant les particuliers, qui mettrait les petites entreprises sur un pied d'égalité avec les grandes entreprises en ce qui concerne les dons. Cette règle s'ajouterait aux recommandations de crédit d'impôt décrites à l'article 6.

**8. Nous recommandons :**

Qu'un crédit d'impôt soit établi pour les dons faits à des organismes de charité par les petites entreprises se situant au bas de l'échelle des revenus, semblable au crédit d'impôt proposé pour les particuliers.

9. *Déduction fiscale pour subventions et dons faits à des fonds de dotation*

Pour favoriser la stabilité et la bonne gestion des organismes artistiques, on ne saurait trop insister sur l'importance des fonds de dotation. Ce genre de financement facilite la planification à court et à long termes et réduit le risque des déficits continuels. Nous croyons qu'il faudrait encourager les pouvoirs publics, les sociétés, les fondations et les particuliers à verser des subventions ou à faire des dons de ce genre, outre leur appui régulier aux activités.

**9. Nous recommandons :**

Que les sociétés, les particuliers et les fondations aient droit à une compensation fiscale additionnelle pour les subventions et dons faits à des fonds de dotation d'organismes artistiques.

10. *Déduction fiscale pour subventions, dons et parrainages d'activités sur une période de trois ans ou plus*

La croissance et l'expansion des arts sont la pierre angulaire de tout organisme artistique. À cet égard, il est essentiel de pouvoir compter sur un financement à long terme. Nous croyons que le genre de financement suggéré permettrait une meilleure gestion d'un plus grand nombre d'organismes artistiques grâce à une meilleure planification et aux économies réalisées au niveau des coûts de fonctionnement.

**10. Nous recommandons :**

Que les sociétés, les particuliers et les fondations aient droit à une compensation fiscale additionnelle pour les subventions, dons ou parrainages garantis pour une période d'au moins trois ans à des organismes artistiques, pour leurs frais de fonctionnement. (Nous croyons savoir que ce genre de compensation existe déjà au Royaume-Uni.)

E.C. Bovey, C.M., président

Joan Chalmers, membre

Michel Théroux, membre

Annexe C

# Hypothèses afférentes aux coûts estimatifs des propositions fiscales

### Crédits d'impôt au lieu de déductions fiscales

**a) Particuliers :** Projection d'ici à l'an 2000 (30 millions de dollars) multipliée par 50 p. 100 (taux marginal maximum prévu), moins la même projection multipliée par 35 p. 100 (point milieu des taux d'imposition).
*Coût estimatif :* 5 millions de dollars.

**b) Entreprises :** Projection d'ici à l'an 2 000 (15 millions de dollars) multipliée par 50 p. 100 (taux maximum prévu), moins la même projection multipliée par 35 p. 100 (taux moyen).
*Coût estimatif :* 2 millions de dollars.

### Augmentation des déductions fiscales (125 pour 100) à l'égard des fonds de dotation et des engagements financiers

**a) Fonds de dotation :** En supposant des dons d'environ 10 millions de dollars par an aux fonds de dotation.
*Coût estimatif :* 1 million de dollars.

**b) Engagements financiers :** En supposant qu'un tiers des dons de particuliers (c.-à-d. 10 millions de dollars) et que deux tiers des dons des sociétés (c.-à-d. 10 millions de dollars) seront les montants annuels des engagements sur trois ans.
*Coût estimatif :* 3 millions de dollars.

### Exemption de l'impôt sur les gains en capital pour les dons de biens

En supposant des transferts annuels de 10 millions de dollars en biens à des organismes artististiques à but non lucratif, et un gain en capital de 50 p. 100 sur lesdits biens.
*Coût estimatif :* 1 million de dollars.

### Déductions fiscales pour les dépenses de bénévolat

En supposant 20 000 bénévoles dans le domaine artistique ayant droit à une déduction annuelle de 200 $ pour dépenses, multiplié par 35 p. 100 (point milieu des taux d'imposition).
*Coût estimatif :* 1 million de dollars.

### Déduction fiscale de 50 p. 100 pour le coût des abonnements et adhésions dans le domaine des arts

Fondée sur des projections de 130 millions de dollars en l'an 2000 multipliées par 35 p. 100 (point milieu des taux d'imposition, pour particuliers seulement).
*Coût estimatif :* 23 millions de dollars.

### Déduction fiscale de 50 pour 100 p. l'achat d'oeuvres d'art canadiennes, jusqu'à concurrence de 2 500 $ par année

En supposant qu'un tiers des ventes prévues au coût de 150 millions de dollars en l'an 2000 seront déductibles à 50 pour 100, multiplié par 35 p. 100 (point milieu des taux d'imposition, pour particuliers seulement).
*Coût estimatif :* 9 millions de dollars.

### Exemption des oeuvres d'art canadiennes de la taxe de vente provinciale

Fondée sur une projection de ventes de 150 millions de dollars en l'an 2000, à un taux moyen de taxe de vente de 8 p. 100.
*Coût estimatif :* 12 millions de dollars.

### Crédit d'impôt de 50 p. 100 pour des parrainages d'activités artistiques par des entreprises, jusqu'à concurrence de 10 000 $ par année

En supposant 20 millions de dollars en parrainage admissibles au crédit d'impôt, et en tenant compte que le crédit d'impôt est compensé partiellement par la réduction de la déduction fiscale.
*Coût estimatif :* 5 millions de dollars.

### Paiement de l'impôt au moyen d'oeuvres d'art

En supposant des impôts de 5 millions de dollars payés au moyen d'oeuvres d'art, et en tenant compte des augmentations de revenu au titre des gains en capital et des revenus des artistes.
*Coût estimatif :* 2 millions de dollars.

# Annexe D

# Notes statistiques

Les données de ce document sont tirées ou dérivées de différentes sources, dont des statistiques officielles, comme celles de Statistique Canada, et d'autres répertoires permanents, comme ceux du Conseil des Arts du Canada ou du Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada. Les données proviennent également d'études particulières, certaines commandées par le Groupe de travail, d'autres du domaine public.

Les présentes notes étayent chapitre par chapitre les sources des données mentionnées dans le rapport, afin que le lecteur puisse, au besoin, pousser ses recherches. L'annexe D renferme également des tableaux détaillés sur certains domaines, plus particulièrement pour les chiffres de référence de 1982, à la fin des notes.

## Bibliographie statistique

### Chapitre 1

*Annual CBAC Survey of Performing Arts Organizations;* Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada, Toronto, janvier 1986. Voir surtout la page 39 et les données semblables pour 1984. Les comparaisons données dans le rapport reposent sur les données recueillies auprès d'organismes qui ont répondu aux enquêtes de 1984 et de 1985.

### Chapitre 2

*Les arts et la culture : un portrait statistique;* Statistique Canada, nº 87-527 au catalogue, Ottawa, août 1985. Voir surtout les pages 2, 3 et 34. À consulter également, « Les répercussions économiques du secteur des arts et de la culture », de Michel Durand, publié par Statistique Canada.

*Dépenses des familles au Canada, 1982;* Statistique Canada, nº 65-255 au catalogue, Ottawa. Voir surtout les pages 2.82, 2.83, 2.90-2.93 pour les indicateurs d'activité économique non compris dans le « portrait statistique » susmentionné.

*Manpower and the Arts : A Growth Area in Canada;* Gail Graser, Statistique Canada, avril 1984. Voir surtout le tableau explicatif 1 et les graphiques 2 et 4.

*A Canadian Dictionary and Selected Statistical Profile of Arts Employment, 1981;* Conseil des Arts du Canada, document de travail 525, janvier 1984. Voir surtout « Part II - Employment » et les pages 145-330.

*Statistiques diverses sur les arts;* Conseil des Arts du Canada, 5e édition, août 1985. Voir surtout les tableaux 8(a), 17, 18 et 19.

*Musées, galeries d'art et établissements assimilés au Canada, 1972;* Statistique Canada, nº 81-001 au catalogue, volume 4, nº 6, Ottawa, septembre 1975.

- *The Changing Age-Educational Composition of the Canadian Population and Changes in Leisure Time Use, 1972-1990* -; Terry Cheney et Brian Kinsley, document présenté à la Société canadienne de sociologie et d'anthropologie, 1979. Voir aussi - Recreating Ontario in the 80's -, rédigé par Terry Cheney pour le ministère des Affaires culturelles et des loisirs (Ontario).

*L'évolution du profil scolaire des Canadiens, de 1961 à 2000;* G. Picot, Statistique Canada, Ottawa, mars 1980. Voir surtout les pages 72-77.

- *Les arts d'interprétation et leur mise en marché au Canada* -; François Colbert, rédigé pour le Groupe de travail.

*A Survey of Arts Audience Studies : A Canadian Perspective, 1967-1984;* Claire McCaughey, Conseil des Arts du Canada, 600-126, septembre 1984. Voir surtout les pages 4 et 6.

Des données supplémentaires détaillées sur les musées et les groupes d'arts d'interprétation ont été fournies par Statistique Canada en réponse à une demande spéciale. Ces renseignements comprennent les chiffres pour 1982, les données des musées auxquelles le Groupe de travail était intéressé et les données tendancielles provenant d'un groupe cohérent de musées et de compagnies d'arts d'interprétation au cours d'une période de dix ans. Les données supplémentaires sur l'appui au secteur littéraire proviennent du Conseil des Arts du Canada. Les données de sondage sont tirées des sources mentionnées dans le texte.

Les sections correspondantes ci-dessous présentent des détails sur la ventilation du montant de 1,1 milliard de dollars dans le secteur des arts en 1985.

## Chapitre 3

Les données sur les musées proviennent de tableaux préparés par Statistique Canada sur les institutions du patrimoine, à la demande du Groupe de travail. Ces tableaux excluent les sites de conservation et les restaurations, les archives et les jardins botaniques.

Les données détaillées sur la répartition des sources de financement des musées et des compagnies des arts d'interprétation subventionnées par les pouvoirs publics, en 1982, proviennent de Statistique Canada et figurent dans les tableaux à la fin de la présente annexe.

Les données sur la littérature proviennent du Conseil des Arts du Canada.

Les montants des subventions accordées aux artistes individuels se fondent sur une étude spéciale préparée pour le Groupe de travail par Canyltec Social Research Corporation.

Les données sur l'évolution de l'aide aux arts de la scène proviennent de la publication *Statistiques diverses sur les arts;* Conseil des Arts du Canada, 5e édition, août 1985.

Les chiffres sur les dons d'œuvres d'art et d'autres biens culturels sont tirés des rapports annuels déposés en vertu de la Commission canadienne d'examen des exportations de biens culturels.

Les recettes des artistes visuels tirées de la vente de leurs œuvres reposent sur des estimations fournies par les associations.

Les données sur les recettes que les écrivains tirent de la vente de leurs livres, fournies par le Conseil des Arts du Canada, sont fondées sur les ventes brutes.

Les autres données sur les gains des artistes sont dérivées des chiffres du recensement qui laissent supposer que les artistes (professionnels) ont touché au total des revenus s'élevant à environ 350 millions de dollars pour 1981. À Radio-Canada, les dépenses au titre du personnel artistique atteignent 80 millions de dollars pour 1982, alors que les chiffres de Téléfilm Canada indiquent que la production cinématographique canadienne verse 50 millions de dollars de plus par année au personnel artistique. Du fait que certains chiffres du secteur culturel portent sur des travailleurs non visés par la présente étude (annonceurs radiophoniques, personnel de soutien technique), le rapport estime à 100 millions de dollars les gains perçus par les artistes alors que le reste provient d'une estimation du revenu tiré de l'activité artistique commerciale.

Les renseignements sur les dépenses en immobilisations des musées et musées d'art sont tirés des enquêtes de Statistique Canada sur les institutions du patrimoine effectuées en 1974, 1976, 1979 et 1982. L'enquête pour 1976 portait sur les dépenses en immobilisations des années 1975 et 1976. Les données des musées correspondent à celles d'institutions étudiées par le Groupe de travail.

Les renseignements sur les équipements du secteur des arts d'interprétation proviennent de la publication nº 87-660 de Statistique Canada, mars 1980, intitulée *Statistique de la culture : les installations culturelles au Canada, 1977,* plus particulièrement les chiffres sur les théâtres et centres d'art, après rajustement pour tenir compte de l'inflation. Ces données ont été complétées avec les premières conclusions d'une enquête effectuée par le ministère des Communications sur les installations artistiques; elles corroborent les estimations des dépenses actuelles de fonctionnement et fournissent le montant des dépenses en immobilisations.

Ces chiffres sont dérivés d'enquêtes sur les équipements actuels. Les coûts potentiels des nouveaux organismes et équipements constituent des estimations basées sur des exemples connus.

Les estimations de l'activité commerciale des arts d'interprétation, des arts visuels et de la littérature proviennent de sources indirectes. Les revenus des artistes pour 1981 s'élèvent à environ 350 millions de dollars. Ces revenus ne proviennent pas en entier de l'activité artistique; par contre, ce chiffre ne renferme pas les revenus artistiques perçus à temps partiel. Un montant de l'ordre de 350 millions de dollars est donc acceptable. Si l'on retranche les estimations de revenus provenant de sources connues (compagnies d'arts d'interprétation et ainsi de suite), les artistes recevraient 150 millions de dollars ou plus d'une activité artistique commerciale, ce qui, à son tour, laisse supposer des ventes au détail de plus de 300 millions de dollars.

Parallèlement, l'enquête sur les dépenses des familles pour 1982 effectuée par Statistique Canada nous renseigne quelque peu sur les dépenses des ménages canadiens dans le domaine de l'art (achat de peintures, etc.); on y constate que les dépenses supposent des ventes d'oeuvres d'art totalisant de façon générale environ un demi-milliard de dollars. Les estimations des associations et du secteur culturel pourraient augmenter ce montant.

Les dépenses des pouvoirs publics au Canada dans le domaine des arts, selon la définition du mandat du Groupe de travail, permettent d'obtenir le chiffre pour le Canada (que l'on ne doit pas confondre avec les dépenses totales dans le secteur de la culture). Sur le plan international, les chiffres proviennent de la publication de Mark Schuster intitulée « Public and Private Arts Support in North America and Europe » et de celle de David Cwi et John Strausbaugh intitulée « The Royalists, the Realists, the Radicals: A Comparative Analysis of Arts Funding in Canada and the U.S. », rédigée pour le compte du Groupe de travail.

## Chapitre 4

Les diverses sources de données sur le revenu des artistes comprennent le recensement, Revenu Canada, le Programme de la statistique de la culture de Statistique Canada et divers rapports d'associations et de syndicats. Les données mentionnées ici proviennent du recensement, puisqu'il s'agit de la source la plus cohérente pour toutes les catégories, et qu'elle permet des comparaisons directes avec le reste de la population. Les chiffres donnés représentent les travailleurs à plein temps et à temps partiel. Les données sur les écrivains provenant du recensement ne sont pas directement reliées à l'étude qui nous intéresse.

Les données sur les déficits des compagnies d'arts d'interprétation proviennent de la *Annual CBAC Survey of Performing Arts Organizations;* Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada, Toronto, janvier 1986.

La publication *Statistiques diverses sur les arts,* Conseil des Arts du Canada, 5e édition, août 1985, constitue la source des chiffres sur l'évolution de l'aide aux arts de la scène.

Le chiffre de croissance des musées provient d'un mémoire présenté au Groupe de travail par l'Association des musées canadiens et intitulé « In Search of Financial Stability for Museums in Canada ».

La croissance de l'aide apportée par le secteur privé aux arts d'interprétation se base sur les chiffres figurant dans *Statistiques diverses sur les arts,* Conseil des Arts du Canada, 5e édition, août 1985, pages 14-15.

## Chapitre 6

Les caractéristiques des gains des artistes sont tirées d'enquêtes effectuées auprès de différents types d'artistes au cours de la période 1978-1984, aux termes du Programme de la statistique de la culture réalisé conjointement par le ministère des Communications et Statistique Canada. Ce dernier organisme a publié les études de Brian Reagan sur les acteurs et les musiciens, alors que le ministère des Communications a publié des études sur les artistes visuels, de Iris Bradley, et sur les écrivains à la pige, de Brian Harrison.

Les données sur l'aide des administrations fédérale et provinciales aux artistes à titre particulier proviennent d'une étude spéciale préparée pour le Groupe de travail par Canyltec Social Research Corporation.

Les données sur les pourcentages de recettes propres dans les autres pays sont tirées d'entretiens avec des représentants de ces pays ou de chiffres figurant dans le rapport de Mark Schuster; pour les États-Unis, le chiffre se base sur la situation décrite dans l'étude de la Fondation Ford intitulée *Financing the Performing Arts* (1974), citée dans *Patrons Despite Themselves* (page 92); pour le Royaume-Uni, les chiffres proviennent de la publication de Muriel Nissels intitulée *Facts About the Arts* (page 25).

Les données du Conseil des Arts du Canada sur les auditoires proviennent de *Statistiques diverses sur les arts,* Conseil des Arts du Canada, 5e édition, août 1985. Voir surtout les tableaux 8(a) et 10(a).

Les renseignements sur les musées proviennent de données obtenues à la suite d'une demande spéciale adressée à Statistique Canada en ce qui concerne son enquête sur les institutions du patrimoine effectuée en 1982, et d'une demande spéciale de données touchant un groupe cohérent de musées et de musées d'art ayant répondu aux questionnaires de Statistique Canada pour les années 1974, 1976, 1979 et 1982.

Les données sur l'évolution des arts d'interprétation proviennent d'une demande spéciale adressée à Statistique Canada touchant un groupe cohérent de compagnies d'arts d'interprétation qui avaient répondu à ses questionnaires entre 1972 et 1982.

Les données comparatives sur huit organismes artistiques au Canada et aux États-Unis proviennent de l'étude intitulée « The Royalists, The Realists, the Radicals: A Comparative Analysis of Arts Funding in Canada and the U.S. » de David Cwi et John Strausbaugh.

Les coûts des installations du secteur des arts d'interprétation proviennent de la publication *Statistique de la culture : les institutions culturelles au Canada, 1977*, nº 87-660 au catalogue de Statistique Canada, mars 1980, donnant les chiffres sur les « théâtres et centres d'art » ainsi que des premiers résultats d'une étude courante du ministère des Communications sur les besoins primordiaux du secteur des arts.

## Chapitre 7

Les données globales sur les dons privés proviennent des chiffres fournis dans les tableaux à la fin de la présente annexe, complétés par des renseignements tirés d'études effectuées pour le compte du Groupe de travail, et, en particulier, de renseignements fournis par certaines fondations et analysés par Lon Dubinski dans son étude intitulée « Foundation Support of the Arts: Four Canadian Case Studies and Lessons from the American Experience »; les données sur les dons de charité des entreprises proviennent du mémoire présenté au Groupe de travail par l'Institut de recherches en dons et en affaires publiques. Les autres renseignements proviennent de la publication de Samuel Martin intitulée *An Essential Grace*.

Les chiffres de Revenu Canada sur les sociétés pour 1982 indiquent que sur un revenu imposable de 26 milliards de dollars de 220 000 entreprises, seulement 167 millions ont été réclamés à titre de déductions pour des contributions à des œuvres de charité (voir la publication nº 61-208 au catalogue de Statistique Canada). La publication *Statistiques fiscales, 1983* de Revenu Canada indique que sur un revenu imposable global de 163 milliards de dollars chez les particuliers, le montant de 1,5 milliard environ a été réclamé à titre de déductions pour dons à des œuvres de charité.

## Chapitre 8

Les données détaillées sur l'aide accordée à l'heure actuelle par les pouvoirs publics figurent dans les tableaux à la fin de la présente annexe; les chiffres pour 1985 sont des estimations basées sur les chiffres de 1982, corrigés pour tenir compte de l'inflation, et sur le résultat d'études effectuées pour le compte du Groupe de travail.

Les données sur l'évolution des arts d'interprétation subventionnés par le Conseil des Arts du Canada proviennent de *Statistiques diverses sur les arts*, Conseil des Arts du Canada, 5e édition, août 1985.

Les dépenses en immobilisations pour 1985 sont estimées à 100 millions de dollars. Les données recueillies auprès des musées en 1982 par Statistique Canada nous permettent d'établir les besoins en matière d'immobilisations entre 40 et 50 millions de dollars par année. Dans le domaine des arts d'interprétation, les besoins sont du même ordre, comme en témoignent les coûts de récents projets de construction et le coût annuel des rénovations estimé à quelque 20 millions de dollars.

Les renseignements sur l'aide des municipalités aux arts proviennent en grande partie d'une étude effectuée pour le compte du Groupe de travail par Jiri Zuzanek et intitulée « Municipal Support for the Arts ».

TABLEAU 1. Quelques statistiques sur des compagnies des arts d'interprétation, 1982

| | |
|---|---|
| **Compagnies étudiées** | 254 |
| **Nombre de représentations** | 29 018 |
| Nombre de représentations canadiennes* | 13 876 |
| **Nombre de spectateurs** | 9 800 000 |
| Nombre de spectateurs aux représentations canadiennes* | 3 200 000 |
| **Recettes :** | **(en millions de dollars)** |
| Billets simples | 29,2 |
| Abonnements | 18,3 |
| Autres droits | 12,2 |
| Revenus des médias | 1,1 |
| Revenus de spectacles, non répartis | 5,7 |
| **Total, recettes des arts d'interprétation** | **66,5** |
| Autres recettes propres | 9,6 |
| **Total, recettes propres** | **76,1** |
| Subventions : | |
| *Conseil des Arts du Canada* | 21,7 |
| *Autres subventions fédérales* | 9,5 |
| *Subventions provinciales* | 19,2 |
| *Subventions municipales* | 6,6 |
| *Subventions gouvernementales non réparties* | 0,6 |
| **Total, subventions gouvernementales** | **57,6** |
| *Entreprises* | 6,8 |
| *Fondations* | 1,9 |
| *Particuliers* | 6,7 |
| *Contributions privées non réparties* | 3,9 |
| **Total, autres subventions** | **19,3** |
| Contributions non réparties | 0,5 |
| **Total, autres recettes** | **77,4** |
| **Recettes totales** | **153,5** |
| **Dépenses totales** | **158,1** |
| **Déficit** | **4,5** |
| **Déficit accumulé** | **9,0** |

*Source* : Statistique Canada

*Une représentation canadienne comprend au moins une pièce dont le texte ou la musique ou la chorégraphie est l'oeuvre d'un citoyen canadien ou d'un immigrant reçu.

TABLEAU 2. Quelques statistiques sur les musées canadiens, 1982

| Caractéristiques | Musées d'art | Musées communautaires | Autres musées |
|---|---|---|---|
| Nombre de répondants | 101 | 326 | 171 |
| Entrées déclarées | 4 100 000 | 1 800 000 | 10 300 000 |
| Nombre de musées ayant : | | | |
| Cartes d'adhésion | 56 | 148 | 57 |
| Droit d'entrée | 12 | 139 | 58 |
| Nombre de membres | 75 000 | 18 000 | 28 000 |
| Nombre de bénévoles | 3 000 | 4 500 | 3 000 |
| **Revenus de fonctionnement : (en millions de dollars)** | | | |
| Administration fédérale | 12,9 | 1,1 | 21,5 |
| Administrations provinciales | 15,7 | 1,9 | 42,6 |
| Administrations locales | 4,7 | 4,1 | 1,4 |
| **Total, pouvoirs publics** | **33,3** | **7,0** | **65,6** |
| **Universités** | **2,9** | - | **1,8** |
| Entreprises | 0,9 | 0,1 | 0,4 |
| Fondations | 0,9 | 0,1 | 0,3 |
| Particuliers | 0,9 | 0,4 | 0,6 |
| **Total, dons** | **2,7** | **0,6** | **1,3** |
| Entrées | 0,9 | 0,5 | 5,8 |
| Membres | 1,1 | 0,1 | 0,3 |
| Ventes | 4,4 | 0,4 | 2,0 |
| Autres recettes propres | 3,0 | 0,6 | 3,5 |
| **Total, recettes propres** | **9,4** | **1,6** | **11,6** |
| Revenus non répartis | 0,4 | 0,3 | 0,5 |
| **Total, revenus de fonctionnement** | **48,8** | **9,5** | **80,8** |
| **Revenus d'équipement** | | | |
| Administrations provinciales | 8,9 | 0,3 | 15,2 |
| Autres pouvoirs publics | 1,6 | 0,7 | 2,8 |
| Secteur privé et autres | 5,4 | 0,2 | 2,7 |
| **Total, revenus d'équipement** | **15,9** | **1,2** | **20,7** |

*Source :* Statistique Canada, demande spéciale relative aux établissements compris dans le mandat du Groupe de travail.
Aux fins des tableaux du rapport, la catégorie - non réparti - a été distribuée proportionnellement aux autres catégories. Dans le rapport, les totaux touchant les - musées communautaires - sont souvent ajoutés aux totaux des - musées -.
Les chiffres ayant été arrondis, les totaux peuvent ne pas correspondre

TABLEAU 3. Quelques comparaisons entre les musées d'État et l'ensemble des musées canadiens, 1982

| Caractéristiques | Musées d'art | Musées communautaires | Autres musées |
|---|---|---|---|
| **Ensemble des musées** | | | |
| Nombre de répondants | 101 | 326 | 171 |
| Nombre de répondants ayant un droit d'entrée | 12 | 139 | 58 |
| **Musées d'État** | | | |
| Nombre de répondants | 33 | 140 | 62 |
| Nombre de répondants ayant un droit d'entrée | 4 | 63 | 17 |
| **Revenus de fonctionnement (en millions de dollars)** | | | |
| **Ensemble des musées** | | | |
| Pouvoirs publics | 33,3 | 7,0 | 65,6 |
| Universités | 2,9 | | 1,8 |
| **Total** | **36,2** | **7,0** | **67,4** |
| Autres sources | 12,6 | 2,5 | 13,4 |
| **Total général** | **48,8** | **9,5** | **80,8** |
| **Musées d'État** | | | |
| Pouvoirs publics et universités | 26,6 | 4,2 | 63,5 |
| Autres sources | 6,6 | 0,9 | 9,7 |
| **Total** | **33,2** | **5,3** | **73,2** |

*Source :* Statistique Canada, demande spéciale relative aux établissements compris dans le mandat du Groupe de travail.
Les chiffres ayant été arrondis, les totaux peuvent ne pas correspondre.

# Annexe E

# Mandat

1. Le secteur culturel est reconnu comme étant un élément vital de l'identité canadienne et une importante industrie par les possibilités de création d'emplois et de croissance économique qu'il offre. Sa vitalité soutenue dépend en partie de la disponibilité de ressources financières suffisantes. L'objectif fondamental du Groupe de travail est de trouver des moyens qui permettront de financer le secteur culturel du Canada avec plus d'efficacité.

2. Les sources de financement du secteur culturel comprennent les revenus gagnés, les dons privés et les subventions gouvernementales. Par l'intermédiaire de ses diverses agences culturelles, ses programmes de subventions et ses stimulants fiscaux, le gouvernement du Canada a joué un rôle de premier plan dans l'appui qui a été fourni à ce secteur. Bien qu'on prévoie que l'appui du gouvernement du Canada sera maintenu comme les mesures semblables qu'ont prises les gouvernements provinciaux et les administrations municipales, le Groupe de travail devra proposer des moyens grâce auxquels le secteur privé sera encouragé à offrir davantage d'aide financière.

3. Le secteur culturel comprend un vaste éventail d'activités et d'organismes. Aux fins du mandat du Groupe de travail, ce sont les arts d'interprétation, les arts visuels et les activités littéraires qui recevront surtout l'attention.

4. Afin d'évaluer la situation du financement de la culture au Canada et les moyens possibles de l'améliorer, le Groupe de travail devra examiner :

   a) l'envergure des sources de financement qui existent en ce moment au Canada pour le secteur culturel, les liens entre ces sources ainsi que les rôles respectifs des secteurs public et privé dans le financement de ce secteur;

   b) la nature et l'efficacité des stimulants fiscaux et autres dont peuvent jouir en ce moment les groupes et les intervenants du secteur culturel, à l'égard du perfectionnement professionnel et de la création et l'offre des biens et services culturels;

   c) la nature et l'efficacité des stimulants fiscaux et des autres dispositions dont peuvent jouir en ce moment les consommateurs et les bienfaiteurs des biens et services culturels, qu'il s'agisse de gouvernements, de sociétés ou de particuliers;

d) le rôle que peuvent jouer les bénévoles pour assurer des services essentiels au secteur culturel, et les mesures qui peuvent être prises à leur égard;

e) les sources de crédits et la nature et l'efficacité des stimulants qui existent dans d'autres pays au profit du secteur culturel.

5. Le rapport du Groupe de travail comprendra une stratégie générale et contiendra des recommandations précises visant à rendre plus efficace le financement du secteur culturel au Canada, en tenant compte de la présente conjoncture économique et des compressions budgétaires en vigueur. Il devra porter notamment sur :

a) la contribution globale optimale et l'apport respectif des sources de financement du secteur culturel au Canada ainsi que les rôles relatifs des secteurs public et privé dans le financement des activités et organisations culturelles;

b) les façons d'encourager le secteur privé à fournir davantage d'aide financière par, entre autres, des dons ainsi que l'achat de biens et services culturels;

c) les moyens grâce auxquels les organisations culturelles pourraient solliciter plus efficacement l'aide des particuliers, des sociétés et des fondations;

d) les rôles que devraient assumer les gouvernements et le secteur privé dans la promotion et la diffusion d'informations à l'occasion des manifestations culturelles tenues au Canada;

e) la répartition la plus appropriée des fonds publics entre les diverses activités et disciplines culturelles.

6. Le Groupe de travail sera composé de trois membres provenant du secteur privé. Il pourra tenir des audiences publiques ou consulter la population à sa guise, et il pourra faire appel aux spécialistes du ministère des Finances et du ministère des Communications. À la demande des ministres, le Groupe de travail pourra fournir des conseils sur des questions précises avant qu'il ne publie son rapport final et le présente aux ministres des Finances et des Communications, au plus tard le 30 juin 1986.

## Les membres du Groupe de travail

Né à Calgary, **M. Edmund C. Bovey** a fait ses études à Victoria (Colombie-Britannique). Il s'est joint à la Northern and Central Gas Corporation en 1964; il est devenu président de cette entreprise quelques années plus tard et a quitté ce poste en 1981. Il est actuellement directeur et membre du conseil d'administration de la Norcen Energy Resources Limited, compagnie qui a succédé à la Northern and Central Gas Corporation.

À l'heure actuelle, M. Bovey est membre de conseils d'administration de nombreuses entreprises, telles que l'Abitibi-Price Inc., la Canada Packers Inc., la Banque canadienne impériale de commerce, la Hollinger Argus Limited, la MONY Life Insurance Company of Canada, les PPG Industries Inc. et PPG Industries Canada Ltd. Il a déjà été président de l'Association canadienne du gaz, et fait maintenant partie du Comité canadien sur les politiques économiques et du Service administratif canadien outre-mer, en plus d'exercer les fonctions de président du bureau des gouverneurs de l'Université de Guelph.

En outre, M. Bovey est membre du Musée des beaux-arts de l'Ontario et de sa Fondation, deux organismes dont il a déjà assuré la présidence. Il assume aussi les fonctions de vice-président du conseil du Roy Thompson Hall et de président du Ballet national du Canada, de président du conseil d'administration de l'hôpital Wellesley et de vice-président du Conseil international du Musée d'art moderne de New York. Il est aussi président de la Fédération canadienne et de la Fédération internationale des Amis des musées, et il a, de plus, été président du Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada.

Originaire de Toronto, **Mme Joan Chalmers** est diplômée en aménagement et décoration intérieurs du Ontario College of Art. Elle a d'abord oeuvré comme rédactrice, puis comme directrice artistique de plusieurs publications à Toronto et à Londres pour ensuite revenir à Toronto à titre de décoratrice pour le compte des revues *Chatelaine* et *Canadian Interiors*.

Depuis 1967, Mme Chalmers s'est activement occupée de la mise sur pied d'un réseau de conseils s'intéressant aux créateurs d'objets faits main, principalement le Conseil de l'artisanat de l'Ontario, le Conseil canadien de l'artisanat et le Conseil mondial de l'artisanat.

Mme Chalmers est présidente du Woodlawn Arts Foundation, membre du conseil d'administration du Glenn Gould Memorial Foundation et du Young People's Theatre. Elle est membre titulaire honoraire du Ontario College of Art et membre honoraire du Conseil canadien de l'artisanat; en 1985, elle a également reçu le prix du président du Conseil de l'artisanat de l'Ontario et le Diplôme d'honneur de la Conférence canadienne des arts pour sa contribution exceptionnelle au monde des arts au Canada.

**M. Michel Théroux** est un fiscaliste employé à titre d'associé par la firme Samson Bélair, de Montréal. Il a fait ses études à Montréal au Collège de l'Assomption, où il a obtenu un baccalauréat, et à l'École des hautes études commerciales qui lui a décerné des diplômes en commerce et en comptabilité. Il a enseigné par la suite pendant un an au département de comptabilité de cette dernière institution, avant de s'associer en 1971 à la firme Samson Bélair, où il s'est occupé de vérification et ensuite de fiscalité.

M. Théroux a été professeur en méthodes comptables pendant deux ans au département de génie industriel de l'École polytechnique de Montréal, après quoi il a enseigné à temps partiel, de 1972 à 1981, à l'École des hautes études commerciales. Il a également donné des cours de fiscalité dans le cadre d'un programme de perfectionnement dispensé par l'Ordre des comptables agréés du Québec et l'Institut canadien des comptables agréés. Enfin, il a dirigé des cours, des séminaires et des conférences offerts aux membres et aux clients de la firme à laquelle il est présentement associé.

M. Théroux fait partie de plusieurs associations professionnelles, dont l'Ordre des comptables agréés du Québec, la Chambre des notaires du Québec, l'Association canadienne d'études fiscales et sa contrepartie québécoise, l'Association québécoise de planification fiscale et successorale.

Directeur général

**M. André Fortier** a été sous-secrétaire d'État adjoint responsable de l'élaboration des politiques culturelles fédérales de 1969 à 1972, directeur du Conseil des Arts du Canada de 1972 à 1975, sous-secrétaire d'État de 1975 à 1978. En outre, il a été le premier président du Conseil de recherches en sciences humaines du Canada jusqu'à sa retraite de la fonction publique en octobre 1982. Il est actuellement président d'une firme d'experts en gestion et politiques, Les Entreprises Cabys Ltée., spécialisée dans le domaine des arts. À titre d'expert-conseil, il a travaillé pour la Conférence canadienne des arts à l'élaboration d'une « troisième stratégie », et pour Statistique Canada au développement du programme fédéral de la statistique de la culture. Il est président du Comité consultatif national sur la statistique culturelle. M. Fortier assume les fonctions de directeur général du Groupe de travail sur le financement des arts au Canada depuis le mois d'août 1985.

# Annexe F

# Études commandées

**ABT Associates of Canada**
Federal funding of the arts in Canada: employment, tourism, trade and economic development programs (Financement fédéral des arts au Canada : programmes d'emploi, de tourisme, de commerce et de développement économique)

**ARA Consultants**
A study of the commercial sector of the performing arts in Canada (Étude de la composante commerciale du secteur des arts d'interprétation au Canada)

**Association professionnelle des galeries d'art du Canada**
An investigation into primary demand for the visual arts (Étude de la demande primaire dans le domaine des arts visuels)

**Banff School of Management**
Survey of selective attitudes towards arts management in Canada (Sondages d'attitudes à l'égard de la gestion des arts au Canada)

**Boivin, Hall Barristers and Solicitors**
Tax incentives for funding the arts: U.S.A. and other foreign experience (Encouragements fiscaux destinés au financement des arts : l'expérience des États-Unis et d'autres pays)

**Diane Bruneau**
Le financement des arts — aspect fiscal canadien

**Canyltec Social Research Corporation**
Estimate of direct funding to individuals in the arts (Estimation du financement direct des particuliers dans le domaine des arts)

**François Colbert**
Les arts d'interprétation et leur mise en marché au Canada

**The Cultural Policy Institute**
The royalists, the realists, the radicals: a comparative analysis of arts funding in Canada and the United States (Les royalistes, les réalistes et les radicaux : analyse comparée du financement des arts au Canada et aux États-Unis)

**Dorais, Martin**
**Barristers and Solicitors**

Study on Canadian federal, provincial and municipal taxation (other than income, excise and sales taxation) related to performing, visual and literary arts with a summary comparative study of the same subject in the United States (Étude du régime fiscal canadien aux niveaux fédéral, provincial et municipal (excluant l'impôt sur le revenu, la taxe d'accise et la taxe de vente) dans le domaine des arts d'interprétation, des arts visuels et de la littérature, suivie d'une brève étude comparée du même sujet aux États-Unis)

**Lon Dubinsky**

Foundation support of the arts: four Canadian case studies and lessons from the American experience (Appui des fondations au monde des arts : quatre études de cas au Canada et leçons tirées de l'expérience des États-Unis)

**HAB-COM Limited**

A survey of attitudes in the medium and small business sector on awareness, knowledge and inclination towards support for the arts in Canada (Sondages d'attitudes auprès des petites et moyennes entreprises pour évaluer leur conscience, leur connaissance et leur intérêt en ce qui touche l'appui aux arts au Canada)

**Milrad and Agnew**
**Barristers and Solicitors**

Submission to Task Force on the Funding of the Arts in Canada (Communication au Groupe de travail sur le financement des arts au Canada)

**Vincent Tovell**

The Arts and the Media: a paper for the Task Force on Funding of the Arts in Canada (Les arts et les médias : communication au Groupe de travail sur le financement des arts au Canada)

**Conrad Winn**

The comparative analysis of cultural spending (Analyse comparée des dépenses au titre de la culture)

**Jiri Zuzanek**

Municipal support for the arts in Canada (Appui des municipalités aux arts au Canada)

Annexe G

# Bibliographie choisie

## I Publications canadiennes


**Audley, Paul**
*Canada's Cultural Industries: Broadcasting, Publishing, Records and Films.* Institut canadien de politique économique, Ottawa, 1983.

**Bailey, R.**
*Les arts et les municipalités.* Conférence canadienne des arts, Ottawa, 1978.

**Bradley, Iris M.**
*Distributing Visual Art in Canada.* Ministère des Communications, Ottawa, 1983.

**Bradley, Iris M.**
*La situation des artistes en arts plastiques au Canada.* Ministère des Communications, Ottawa, 1983.

**Bradley, I.M. et Ward, Megan**
*Increasing Attendance at Performing Arts Events: The Results of Audience Surveys in 16 Canadian Communities.* Secrétariat d'État, Ottawa, 1978.

**Centre de recherche Decima**
*Canadian Sovereignty and Cultural Industries.* Souveraineté canadienne et industries culturelles, 1986.

**Chartrand, Harry**
*An Economic Impact Assessment of the Fine Arts.* Conseil des Arts du Canada, Ottawa, 1983.

**Cheney, Terry et Kinsley, Brian**
*The Changing Age-Educational Composition of the Canadian Population and Changes in Leisure Time Use, 1972-1990.* Document présenté à l'Association canadienne de sociologie et d'anthropologie, Saskatoon, 1979.

**Comité d'étude de la politique culturelle fédérale**
*Rapport.* Ministère des Communications, Ottawa, 1982.

**Comité spécial pour les arts**
*Report to the Honourable Susan Fish, the Minister of Citizenship and Culture.* Gouvernement de l'Ontario, Toronto, 1984.

**Conférence canadienne des arts**
*Perspectives pour l'élaboration des politiques culturelles (Stratégie II).* Conférence canadienne des arts, Ottawa, 1981.

**Conférence canadienne des arts**
*Une stratégie culturelle.* Conférence canadienne des arts, Ottawa, 1980.

**Conseil des Arts du Canada**
*A Canadian Dictionary and Selected Statistical Profile of Arts Employment, 1981.* Document de travail nº 525, Conseil des Arts du Canada, Ottawa, 1984.

**Conseil des Arts du Canada**
*Lotteries and the Arts: The Canadian Experience 1970 to 1980.* Conseil des Arts du Canada, Ottawa, 1981.

**Conseil des Arts du Canada**
*Statistiques diverses sur les arts.* Conseil des Arts du Canada, 5e édition, Ottawa, 1985.

**Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada**
*Annual CBAC survey of Performing Arts Organizations.* Toronto, 1986

**Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada**
*Approaching Corporations for Support: A Guide for Arts Organizations.* Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada, Toronto, 1982.

**Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada**
*Developing Effective Arts Boards.* Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada, Toronto, 1984.

**Conseillers Goldfarb**
*The Culture of Canada.* Ministère des Communications, Ottawa, 1983.

**Falsetto, Tony R.**
*Profil des artistes de la scène au Canada.* Secrétariat d'État, Ottawa, 1979.

**Globerman, Steven**
*Cultural Regulation in Canada.* Institut de recherches politiques, Ottawa, 1983.

**Goldfarb Consultants**
*The Culture of Canada.* Ministère des Communications, Ottawa, 1983.

**Goldie, Gordon**
*Paying for the Piper: A Fund-Raising Manual for Non-Profit Organizations.* Fédération des orchestres symphoniques de l'Ontario, Toronto, 1982.

**Gouvernement de l'Alberta**
*Financing the Arts in Alberta.* Gouvernement de l'Alberta, Edmonton, 1978.

**Groupe de travail ministériel chargé de l'examen des programmes**
*Croissance économique : Culture et communications.* Gouvernement du Canada, Ottawa, 1985.

**Harrison, Brian R.**
*La situation des auteurs pigistes au Canada.* Ministère des Communications, Ottawa, 1982.

**Henderson, Lyman**
*The Ten Lost Commandments of Fund-Raising.* Davis and Henderson Limited, Toronto, 1985.

**Hendry, Tom**
*Cultural Capital: The Care and Feeding of Toronto's Artistic Assets.* Toronto Arts Council, Toronto, 1985.

**Hopkinson, Richard**
*Dons des sociétés canadiennes 1980.* Institut de recherche en dons et en affaires publiques, Montréal, 1981.

**Martin, Samuel A.**
*An Essential Grace: Funding Canada's Health Care, Education, Welfare and Culture.* McClelland and Stewart, Toronto, 1985.

**McCaughey, Clare**
*A Survey of Arts Audience Studies: A Canadian Perspective. 1967-1984.* Conseil des Arts du Canada, Ottawa, 1984.

**Ministère des Communications**
*Le droit d'auteur et le monde de la culture.* Ministère des Communications, Ottawa, 1984.

**Ministère des Communications**
*Faits Saillants de l'Enquête TRI-SC, Printemps/Été 1985.* Sommaire du rapprt sur le « Système CROP de Suivi des courants socio-culturels, 1985 », Volumes A-E incl., CROP Inc., Montréal. Préparé par la Direction générale de la stratégie et de la planification, Ministère des Communications, Ottawa, 1986.

**Statistique Canada**
*Arts et culture : Un portrait statistique.* Statistique Canada, nº 87-527 au catalogue, Ottawa, 1985.

**Statistique Canada**
*Dépenses des familles au Canada, 1982.* Statistique Canada, nº 62-555 au catalogue, Ottawa, 1984.

**Statistique Canada**
*La main-d'oeuvre dans le domaine des arts : un secteur de croissance au Canada.* Statistique Canada, Ottawa, 1984.

**Statistique Canada**
*L'évolution du profil scolaire des Canadiens de 1961 à 2000.* Statistique Canada, Ottawa, 1980.

**Statistique Canada**
*Musées, galeries d'art et établissements assimilés, 1972.* Statistique Canada, nº 81-001 au catalogue, vol. 4, nº 6, Ottawa, 1975.

**Statistique Canada**
*Statistique de la culture : Les acteurs et actrices professionnels au Canada : Emploi et revenu.* Statistique Canada, nº 87-505 au catalogue, Ottawa, 1982.

**Statistique Canada**
*Statistique de la culture : Les installations culturelles au Canada, 1977.* Statistique Canada, nº 87-660 au catalogue, Ottawa, 1980.

**Vérificateur général**
*Rapport de vérification intégrée au conseil d'administration du Conseil des Arts du Canada.* Gouvernement du Canada, Ottawa, 1985.

## II Publications internationales

**American Council for the Arts**
*Report of the Task Force on Measurable Growth in Giving and Volunteering.* American Council for the Arts, New York, 1985.

**Arts Council of Great Britain**
*The Glory of the Garden: The Development of the Arts in England — A Strategy for a Decade.* Arts Council of Great Britain, Londres, 1984.

**Baumol, W.J. et Bowen W.G.**
*Performing Arts: The Economic Dilemma.* Twentieth Century Fund, New York, 1966.

**Cwi, David**
*Economic Impact of Arts and Cultural Institutions: Case Studies in Six U.S. Cities.* NEA Research Division Report #15, Publishing Centre for Cultural Resources, New York, 1980.

**Dorian, F.**
*Commitment to Culture: Arts Patronage in Europe; Its Significance for America.* University of Pittsburg, Pittsburg, 1964.

**Education, Science and Arts Committee of the House of Commons**
*Public and Private Funding of the Arts. Volume I-III.* Her Majesty's Stationery Office, Londres, 1984.

**Ford Foundation**
*The Finances of the Performing Arts.* Volumes I et II. Ford Foundation, New York, 1974.

**Harris, J.S.**
*Government and Patronage of the Arts in Great Britain.* University of Chicago Press, Chicago, 1970.

**Keller, Anthony S.**
*Contemporary European Arts Support Systems.* National Endowment for the Arts, Washington, 1980.

**Kleberg, Carl Johan**
*Cultural Policy in Sweden.* Stockholm, 1984, (non publié).

**Minihan, Janet**
*The Nationalization of Culture: The Development of State Subsidies to the Arts in Great Britain.* Hamish Hamilton, Londres, 1977.

**Myer Foundation Study Group**
*Building Private Sector Support for the Arts.* Myer Foundation, Melbourne, 1977.

**Myerscough, John**
*Funding of the Arts in Europe.* Policy Institute Studies, Londres, 1984.

**Netzer, Dick**
*The Subsidized Muse: Public Support for the Arts in the United States.* Cambridge University Press, Cambridge, 1978.

**Nissel, Muriel**
*Facts about the Arts; A summary of available statistics.* Policy Studies Institute, nº 615, Londres, 1983.

**Redcliffe-Maud, Lord**
*Support for the Arts in England and Wales.* Calouste Gulbenkian Foundation, Londres, 1976.

**Reiss, Alvin**
*Culture and Company.* Twayne Publishing, New York, 1972.

**Schuster, Mark Davidson**
*Public and Private Arts Support in North America and Europe: Income Data for 32 Cultural Institutions.* National Endowment for the Arts, Washington, 1985.

**Schuster, Mark Davidson**
*Supporting the Arts: An International Comparative Study.* National Endowment for the Arts, Washington, 1985.

**Service Information et Communication**
*La politique culturelle 1981-1985: Bilan de la législature.* Ministère de la Culture, Paris, 1985.

**Townley, Stephen et Grayson, Edward**
*Sponsorship of Sports, Arts and Leisure.* Sweet and Maxwell, Londres, 1984.

## III Publications fiscales

**Comité permanent des communications et de la culture**
*Rapport du Sous-comité sur l'imposition des créateurs et interprètes.* Chambre des communes, gouvernement du Canada, fascicule nº 17, du 1er mai 1984 au 19 juin 1984, Ottawa, 1984.

**Conseil des Arts du Canada**
*Commentaires sur la proposition de référence fiscale du Livre blanc.* Conseil des Arts du Canada, Ottawa, 1970.

**Conseil des Arts du Canada**
*Les arts et le fisc.* Conseil des Arts du Canada, Ottawa, 1968.

**Drache, Arthur**
*Canadian Tax Treatment of Charities and Charitable Donations.* Richard De Boo Ltd., Toronto, 1977.

**Feld, A., O'Hare, M. et Schuster, J.**
*Patrons Despite Themselves: Tax Payers and Arts Policy.* Twentieth Century Fund, New York University Press, New York, 1983.

**Milrad, A. et Agnew, E.**
*The Art World: Law, Business and Practice in Canada.* Merritt Publishing Company Limited, Toronto, 1980.

**Sandison, R.H. et Williams, J. (éd.)**
*Tax Policy and Private Support for the Arts in the United States, Canada and Great Britain.* British American Arts Association Inc., Washington, 1981.

**Touche, Ross and Company**
*La fiscalité fédérale et les artistes au Canada : Analyse.* Ministère des Communications, Ottawa, 1983.

## IV Ouvrages bibliographiques


**Benedict, S. et Coe, L.**
*Arts Management: An Annotated Bibliography.* Centre for Arts Information, New York, 1980.

**Cheney, T. et Teather, L.**
*Arts and Heritage Directorate: Annotated Inventory of Policy Related Research.* Ministère des Communications, Ottawa, 1984.

**Conseil des Arts du Canada**
*Répertoire des travaux de recherche sur les arts.* Conseil des Arts du Canada, Ottawa, 1984.

**Georgi, Charlotte**
*The Arts and the World of Business: A Selected Bibliography. Supplements I and II.* Study Centre for Cultural Policy and Management in the Arts. University of California, Los Angeles, 1974 et 1976.

**Georgi, Charlotte**
*Management of the Arts: A Selected Bibliography.* Study Centre for Cultural Policy and Management in the Arts. University of California, Los Angeles, 1972.

**Information and Research Section**
*Select Reading List on Fund-Raising and Marketing.* Arts Council of Great Britain, Londres, 1982.

**Prieve, A. (éd)**
*Administration and the Arts: An Annotated Bibliography.* University of Wisconsin, Racine, 1977.

Annexe H

# Mémoires et consultations

*Académie royale des Arts du Canada/
Royal Canadian Academy of Arts
Toronto (Ontario)
*Alberta Art Foundation
Edmonton (Alberta)
Alberta Ballet Company
Edmonton (Alberta)
Alberta College of Art
Calgary (Alberta)
*Alberta Crafts Council
Edmonton (Alberta)
Alberta Culture Department
Edmonton (Alberta)
Alberta Foundation for the Performing Arts
Edmonton (Alberta)
Alberta Foundation for the Visual Arts
Edmonton (Alberta)
*Alberta Museums Association
(appuyé par
Red Deer and District Museum and Archives)
Edmonton (Alberta)
Alberta Theatre Projects
Calgary (Alberta)
Alexander, Suzanne
Fredericton (Nouveau-Brunswick)
*American Federation of Musicians of the United States
and Canada
Toronto (Ontario)
American Association of Art Museum Directors
Montréal (Québec)
*Andrew, Paul
Vancouver (Colombie-Britannique)
Anna Wyman Dance Company
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Applebaum, Louis
Toronto (Ontario)
*Art Gallery at Harbourfront
Toronto (Ontario)
*Art Gallery of Greater Victoria
Victoria (Colombie-Britannique)
*Art Gallery of Nova Scotia
Halifax (Nouvelle-Écosse)
*Arthème PGT Inc.
Montréal (Québec)
Artspace
Peterborough (Ontario)
*l'Association canadienne de formation en gestion
des arts/Canadian Association of Arts Administration
Educators
Thunder Bay (Ontario)

*Les mémoires sont marqués d'un astérisque

*l'Association canadienne des organisations professionnelles de la danse/Canadian Association of Professional Dance Organizations
Toronto (Ontario)
Association des éditeurs du Québec
Montréal (Québec)
*Association des galeries publiques de l'Ontario/ Ontario Association of Art Galleries
Toronto (Ontario)
*Association des musées canadiens/ Canadian Museums Association
Ottawa (Ontario)
*Association des orchestres canadiens/ Association of Canadian Orchestras
Toronto (Ontario)
*Association of Book Publishers of British Columbia
Vancouver (Colombie-Britannique)
Association of Canadian Publishers
Toronto (Ontario)
*Association professionnelle des galeries d'art du Canada Inc./Professional Art Dealers Association of Canada Inc.
Toronto (Ontario)
*Association professionnelle des théâtres canadiens/ Professional Association of Canadian Theatres
Toronto (Ontario)
*Atlantic Federation of Musicians
Halifax (Nouvelle-Écosse)
Baird, Nini
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Baker, Sherry
Chilliwack (Colombie-Britannique)
Ball, Dr. Allan
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Ballet national du Canada/ The National Ballet of Canada
Toronto( Ontario)
*Banff Centre School of Management, The
Banff (Alberta)
Bastion Theatre
Victoria (Colombie-Britannique)
Beaverbrook Art Gallery
Fredericton (Nouveau-Brunswick)
Beck, Max
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Bell Canada
Ottawa (Ontario)
Bell, Michael
Toronto (Ontario)
*Bennett, Paul
Stratford (Ontario)
*Benson & Hedges Inc.
Montréal (Québec)
Bindhardt, Margo
Newmarket (Ontario)
*The Blackburn Group Inc.
London (Ontario)
*Blue Apple Consulting Inc.
Toronto (Ontario)
*Blue Turtle Enterprises Inc.
Toronto (Ontario)
British Columbia Ministry of Provincial Secretary and Government Services
Victoria (Colombie-Britannique)
*Bronfman Family Foundation, The Samuel and Saidye
Montréal (Québec)
*Buchanan, Hamish
Toronto (Ontario)
*Bushnel, Robert
Kamsack (Saskatchewan)
Calgary Performing Arts Centre
Calgary (Alberta)
Calgary Philharmonic Society
Calgary (Alberta)
*Canada Packers Inc.
Toronto (Ontario)
*Canadian Artists' Representation Manitoba
Winnipeg (Manitoba)
*Canadian Artists' Representation Ontario (CARO)
Toronto (Ontario)
*Canadian Cultural Consultants Corporation
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Canadian Imperial Bank of Commerce
Toronto (Ontario)
*Canadian Opera Company
Toronto (Ontario)
*Catalyst Theatre
Edmonton (Alberta)
*Centre 64 - Visual and Performing Arts
Kimberley (Colombie-Britannique)
Centre canadien pour la philanthropie, le/ Canadian Centre for Philanthropy
Toronto (Ontario)
*Centre culturel franco-manitobain
Saint-Boniface (Manitoba)
*Centre des arts de la confédération/ Confederation Centre of the Arts
Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard)
*Centre d'essai des auteurs dramatiques (CEAD)
Montréal (Québec)
*Centre for Art Tapes
Halifax (Nouvelle-Écosse)
*Centre franco-ontarien de folklore
Sudbury (Ontario)
Centre national des Arts/National Arts Centre
Ottawa (Ontario)
*Centrestage Company
Toronto (Ontario)
*Chambre de Commerce des provinces de l'Atlantique/ Atlantic Provinces Chamber of Commerce
Moncton (Nouveau-Brunswick)
*Christopher Youngs Arts Advisor Ltd.
Elora (Ontario)
Citadel Theatre
Edmonton (Alberta)
Clarkson, Max, Professor
Toronto (Ontario)

*Classical Cabaret
Toronto (Ontario)
*Collection McMichael d'art canadien, la/
The McMichael Canadian Collection
Kleinburg (Ontario)
Colville, Alex
Wolfville (Nouvelle-Écosse)
*Commission canadienne d'examen des exportations de biens culturels/Canadian Cultural Property Export Review Board
Ottawa (Ontario)
*Community Initiatives Support Network
Halifax (Nouvelle-Écosse)
*Compagnie d'assurance-vie, l'Empire/
The Empire Life Insurance Company
Toronto (Ontario)
Composers Association
Winnipeg (Manitoba)
*Confederation College of Applied Arts and Technology - Performing Arts Management Program
Thunder Bay (Ontario)
*Conférence canadienne des Arts/
Canadian Conference of the Arts
Ottawa (Ontario)
*Conseil canadien de l'artisanat/
Canadian Crafts Council
Ottawa (Ontario)
Conseil des Arts de la communauté urbaine de Montréal
Montréal (Québec)
*Conseil des Arts du Canada, Le/The Canada Council
Ottawa (Ontario)
*Conseil des Arts du Manitoba/Manitoba Arts Council
Winnipeg (Manitoba)
*Conseil des arts du Nouveau-Brunswick/
New Brunswick Arts Council
Saint John (Nouveau-Brunswick)
*Conseil de la culture de l'Abitibi-Témiscamingue
Rouyn (Québec)
Conseil de la promotion et de la diffusion de la culture
Moncton (Nouveau-Brunswick)
*Conseil des écoles séparées catholiques romaines de Hamilton-Wentworth, le/The Hamilton-Wentworth Roman Catholic Separate School Board
Hamilton (Ontario)
*Conseil pour le monde des affaires et des arts du Canada, le (CMAC)/The Council for Business and the Arts in Canada (CBAC)
Toronto (Ontario)
Contemporary Dancers
Winnipeg (Manitoba)
*Core-Mark International
(appuyant le mémoire du CMAC)
Richmond (Colombie-Britannique)
*Crafts Association of British Columbia (CABC)
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Cultural Federations of Nova Scotia
Halifax (Nouvelle-Écosse)
*Culture and Recreation Department
Lethbridge (Alberta)
Dance Alliance
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Dance Nova Scotia
Halifax (Nouvelle-Écosse)
*Dauphin Allied Arts Council Inc.
Dauphin (Manitoba)
*Devonian Foundation
Calgary (Alberta)
Drache, Arthur
Ottawa (Ontario)
*Duchemin, Jacques
Hull (Québec)
*Dundas Valley School of Art
Dundas (Ontario)
DunSeith, Marie
Toronto (Ontario)
*École nationale de ballet/The National Ballet School
Toronto (Ontario)
*École nationale de théâtre du Canada/
National Theatre School of Canada
Montréal (Québec)
*Ed Video Inc. - Media Arts Centre
Guelph (Ontario)
Edinborough, Arnold
Toronto (Ontario)
Éditions Leméac
Montréal (Québec)
*Edmonton Art Gallery, The
Edmonton (Alberta)
*Edmonton Concert Hall Foundation
Edmonton (Alberta)
Edmonton Opera Association
Edmonton (Alberta)
Edmonton Symphony Orchestra
Edmonton (Alberta)
*Egervari, Tibor
Ottawa (Ontario)
*Emily Carr College of Art and Design
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Equity Showcase Theatre
Toronto (Ontario)
*Evenfest Productions
Hamilton (Ontario)
*Excelsior Life Insurance Company/Aetna Casualty Company of Canada (appuyant le mémoire du CMAC)
Toronto (Ontario)
*Federal Industries Ltd.
Winnipeg (Manitoba)
*Fédération canadienne des municipalités/
Federation of Canadian Municipalities
Ottawa (Ontario)
*Festival Concert Society
Vancouver (Colombie-Britannique)
Finestone, Sheila, M.P.
House of Commons
Ottawa (Ontario)

*Fondation canadienne pour la protection du patrimoine, la/Heritage Canada Foundation
Ottawa (Ontario)
*Ford du Canada Limitée/ Ford Motor Company of Canada Limited
Oakville (Ontario)
*Fox Jones and Associates
Toronto (Ontario)
Fraser, John
Winnipeg (Manitoba)
*Front des artistes canadiens, Le (CARFAC)/ Canadian Artists' Representation
Ottawa (Ontario)
Gardiner, Janet
St. John's (Terre-Neuve)
*Gelber, Arthur
Toronto (Ontario)
*Gemstone Productions
Toronto (Ontario)
*General Mills Canada Inc.
Toronto (Ontario)
*Gesser Holdings Inc.
Montreal (Quebec)
Gilmour, George
Toronto (Ontario)
*Glenbow Museum
Calgary (Alberta)
*Globe Theatre
Regina (Saskatchewan)
Goldie, Gordon L.
Toronto (Ontario)
*Grands Ballets canadiens, les
Montréal (Québec)
Grand théâtre de Québec
Québec (Québec)
*The Great West Life Assurance Company
Winnipeg (Manitoba)
*Harbourfront Corporation
Toronto (Ontario)
Herrndorf, Peter A.
Toronto (Ontario)
Hornstein, Michael
Montréal (Québec)
*Hug, Jurgen and Dagmar
Thessalon (Ontario)
*Imperial Oil Limited
Toronto (Ontario)
*Inco Limited (appuyant le mémoire du CMAC)
Toronto (Ontario)
*Institut de recherches en dons et en affaires publiques, l'/Institute of Donations and Public Affairs Research
Montréal (Québec)
*Investors Group, The (appuyant le mémoire du CMAC)
Winnipeg (Manitoba)
*Jackman, Nancy R.
Toronto (Ontario)
*Jackman, H.N.R.
Toronto (Ontario)
*Jeunesses musicales du Canada/ Youth and Music Canada
Montréal (Québec)
*Johnson & Higgins Willis Faber Ltd.
Toronto (Ontario)
Kaleidoscope Theatre
Victoria (Colombie-Britannique)
Kane, Don
Ketch Harbour (Nouvelle-Écosse)
*Kelowna International Festival of the Arts
Kelowna (Colombie-Britannique)
Korper, Olga
Toronto (Ontario)
Lamarre, Bernard
Montréal (Québec)
Lane, Betsy
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Latitude 53 Gallery - Society of Artists
Edmonton (Alberta)
*Leighton, David S.R.
Toronto (Ontario)
*Loranger, Georges
Toronto (Ontario)
*Lotz Associates, Jim
Halifax (Nouvelle-Écosse)
*MacDonald Stewart Art Centre
Guelph (Ontario)
*Mackenzie Art Gallery
Regina (Saskatchewan)
*Maclab Enterprises (appuyant le mémoire du CMAC)
Edmonton (Alberta)
*MacMillan Bloedel Limited (appuyant le mémoire du CMAC)
Vancouver (Colombie-Britannique)
*Macpherson, Duncan
Beaverton (Ontario)
*Madiona Exposition Centre
Nanaimo (Colombie-Britannique)
*Maltwood Art Museum and Gallery - University of Victoria
Victoria (Colombie-Britannique)
*Manitoba Association of Community Arts Councils Inc.
Holland (Manitoba)
Manitoba Association of Playrights
Winnipeg (Manitoba)
*Manitoba Culture, Heritage and Recreation Department
Winnipeg (Manitoba)
Manitoba Theatre Centre
Winnipeg (Manitoba)
*Manitoba Writers' Guild
Winnipeg (Manitoba)
*Martin, Joseph
Ottawa (Ontario)

**McDonald, Lynn, M.P.**
Chambre des Communes
Ottawa (Ontario)

**McLean, W.F.**
Toronto (Ontario)

*__Medicine Hat Museum and Art Gallery__
Medicine Hat (Alberta)

**Melenchenko, Brian**
Winnipeg (Manitoba)

*__Melgrave, Dr. Anthony P.__
Calgary (Alberta)

**Memorial University Art Gallery**
St. John's (Terre-Neuve)

*__Mendel Art Gallery__
Saskatoon (Saskatchewan)

*__Miller, John A.__
Toronto (Ontario)

*__Mills, Frances__
Winnipeg (Manitoba)

**Ministère des Affaires culturelles du Québec**
Québec (Québec)

**Ministère des Affaires extérieures/Department of External Affairs**
Ottawa (Ontario)

**Ministère des Communications/ Department of Communications**
Ottawa (Ontario)

**Ministère des finances/Department of Finance**
Ottawa (Ontario)

*__Mississauga Arts Council__
Mississauga (Ontario)

*__Mount Saint Vincent University Art Gallery__
Halifax (Nouvelle-Écosse)

**Municipality of Metropolitan Toronto**
Toronto (Ontario)

*__Musée des beaux-arts de l'Ontario/ Art Gallery of Ontario__
Toronto (Ontario)

**Musée des Beaux-arts de Montréal/ Montreal Museum of Fine Arts**
Montréal (Québec)

*__Musées nationaux du Canada/ National Museums of Canada__
Ottawa (Ontario)

*__Nature Conservancy of Canada, The__
Toronto (Ontario)

**Neptune Theatre**
Halifax (Nouvelle-Écosse)

**New Brunswick Historical and Cultural Resources Department**
Fredericton (Nouveau-Brunswick)

**New Brunswick Tourism, Recreation and Heritage Department**
Fredericton (Nouveau-Brunswick)

**Newfoundland Culture, Recreation and Youth Department**
St John's (Terre-Neuve)

**Newfoundland Arts Council**
St John's (Terre-Neuve)

*__Norcen Energy Resources Ltd. (appuyant le mémoire du CMAC)__
Calgary (Alberta)

*__Northern Telecom Ltd.__
Mississauga (Ontario)

*__Nova Corporation__
Calgary (Alberta)

**Nova Dance**
Halifax (Nouvelle-Écosse)

*__Nova Scotia Coalition on Arts and Culture__
Halifax (Nouvelle-Écosse)

**Nova Scotia Culture, Recreation and Fitness Department**
Halifax (Nouvelle-Écosse)

*__Off Centre Centre__
Calgary (Alberta)

*__One Yellow Rabbit__
Calgary (Alberta)

*__Ontario Crafts Council__
Toronto (Ontario)

**Ontario Ministry of Citizenship and Culture**
Toronto (Ontario)

*__Ontario Museums Association__
Toronto (Ontario)

*__Opéra de Montréal__
Montréal (Québec)

*__Oppertshauser House__
Stony Plain (Alberta)

*__Orchestre symphonique de Montréal__
Montréal (Québec)

**Orchestre symphonique de Québec**
Québec (Québec)

*__Oshawa Group Limited, The (appuyant le mémoire du CMAC)__
Islington (Ontario)

**Ostry, Bernard**
Toronto (Ontario)

**Perlin, John**
St John's (Terre-Neuve)

*__Perlmutter, David M.__
Toronto (Ontario)

*__Peterborough Museum and Archives__
Peterborough (Ontario)

*__Petro-Canada__
Calgary (Alberta)

**Philipps, E.C.**
Vancouver (Colombie-Britannique)

*__Photographers' Union, The/Photo Union Gallery__
Hamilton (Ontario)

*__Pierce Associates Limited__
Halifax (Nouvelle-Écosse)

**Place des Arts de Montréal**
Montréal (Québec)

**Poulin, Marie**
Ottawa (Ontario)

*__Practical Concepts Inc.__
Ottawa (Ontario)

*__Prairie Pens of the Portage and District Arts Council__
Portage La Prairie (Manitoba)

***Prairie Theatre Exchange**
Winnipeg (Manitoba)
**Prince Edward Island Community and Cultural Affairs Department**
Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard)
**Prince Edward Island Council of the Arts**
Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard)
**Prince Edward Island Crafts Council**
Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard)
***Redgrave, Felicity**
Halifax (Nouvelle-Écosse)
***Regroupement d'artistes des centres alternatifs (RACA)/Association of National Non-Profit Artists' Centres (ANNPAC)**
Toronto (Ontario)
**Resource Centre for the Arts**
St John's (Terre-Neuve)
**Reynolds, Paul**
Niagara-on-the-Lake (Ontario)
**Richards, David Adams**
Fredericton (Nouveau-Brunswick)
***Richardson & Sons Ltd., James**
Winnipeg (Manitoba)
**Rising Tide Theatre**
St John's (Terre-Neuve)
**Romanov, Jim**
Winnipeg (Manitoba)
***Royal Winnipeg Ballet**
Winnipeg (Manitoba)
***Saint-Jean, René**
Waterloo (Québec)
***Saskatchewan Arts Council**
Regina (Saskatchewan)
***Saskatchewan Culture and Recreation Department**
Regina (Saskatchewan)
***Saskatchewan Museums Association**
Regina (Saskatchewan)
***Saskatchewan Western Development Museums**
Saskatoon (Saskatchewan)
***Saskatchewan Writers Guild**
Regina (Saskatchewan)
***Seagram Museum, The**
Waterloo (Ontario)
***Shaw Festival**
Niagara-on-the-Lake (Ontario)
***Skelton, F. Spencer**
Toronto (Ontario)
**Société de développement des industries de la culture et des communications (SODICC)**
Montréal (Québec)
**Société Radio-Canada/ Canadian Broadcasting Corporation**
Ottawa (Ontario)
***Stratford Shakespearean Festival**
Stratford (Ontario)
***Stephenville Festival**
St. John's (Terre-Neuve)
***Stocks, Douglas P.**
Ottawa (Ontario)
**Stock, Valentine N.**
Toronto (Ontario)
**Stuart, Mary Alice**
Toronto (Ontario)
***Sun Life du Canada/Sun Life of Canada**
Toronto (Ontario)
***Symphony Nova Scotia**
Halifax (Nouvelle-Écosse)
***Tafelmusik Baroque Orchestra**
Toronto (Ontario)
***Tarragon Theatre**
Toronto (Ontario)
***Téléfilm Canada/Telefilm Canada**
Montréal (Québec)
***Texaco Canada Inc. (appuyant le mémoire du CMAC)**
North York (Ontario)
***Théâtre-Action**
Ottawa (Ontario)
**Theatre Alliance**
Vancouver (Colombie-Britannique)
**Theatre Calgary**
Calgary (Alberta)
**Theatre New Brunswick**
Fredericton (Nouveau-Brunswick)
***Theatre Ontario**
Toronto (Ontario)
***Théâtre populaire d'Acadie**
Caraquet (Nouveau-Brunswick)
***Toronto Arts Council**
Toronto (Ontario)
***Toronto-Dominion Bank**
Toronto (Ontario)
***Toronto Jewish Congress**
Toronto (Ontario)
***Toronto Symphony Orchestra**
Toronto (Ontario)
***Toronto Theatre Alliance**
Toronto (Ontario)
***Tourangeau, Jean**
Montréal (Québec)
**Union des artistes**
Montréal (Québec)
***University of Victoria**
Victoria (Colombie-Britannique)
**Vancouver Museum**
Vancouver (Colombie-Britannique)
**Vancouver Opera**
Vancouver (Colombie-Britannique)
***Vancouver Partnership for Business and the Arts, The**
Vancouver (Colombie-Britannique)
**Vancouver Playhouse**
Vancouver (Colombie-Britannique)
***Vancouver Symphony Orchestra**
Vancouver (Colombie-Britannique)
***Vander Wal, Jack S.**
Waterville (Nouvelle-Écosse)
**Victoria Art Gallery**
Victoria (Colombie-Britannique)

**Victoria Symphony Orchestra**
Victoria (Colombie-Britannique)
*__Webb, Duncan M.__
Calgary (Alberta)
*__Western Canada Theatre Company__
Kamloops (Colombie-Britannique)
__Western Front Society__
Vancouver (Colombie-Britannique)
__Whitney, Susan__
Regina (Saskatchewan)
__Willoughby, Ron__
Toronto (Ontario)
*__Windborne__
Woodridge (Ontario)
*__Winnipeg Art Gallery,The__
Winnipeg (Manitoba)
*__Winnipeg Film Group__
Winnipeg (Manitoba)
*__Winnipeg Musicians' Association Inc.__
Winnipeg (Manitoba)
__Winnipeg Symphony Orchestra__
Winnipeg (Manitoba)
*__Wood Gundy Inc.__
Toronto (Ontario)
*__Writers' Federation of Nova Scotia__
Halifax (Nouvelle-Écosse)
*__Writers' Union of Canada, The__
Toronto (Ontario)
*__Xerox Canada Inc.__
North York (Ontario)
*__Young People's Theatre__
Toronto (Ontario)

## Consultations et mémoires internationaux

**AUSTRALIE/AUSTRALIA**
*__Haut-commissariat du Canada/Canadian High Commission__
Canberra, Australie/Australia

**AUTRICHE/AUSTRIA**
*__Ambassade du Canada/Canadian Embassy__
Vienne, Autriche/Vienna, Austria

**DANEMARK/DENMARK**
*__Ambassade du Canada/Canadian Embassy__
Copenhague, Danemark/Copenhagen, Denmark

**ESPAGNE/SPAIN**
*__Ambassade du Canada/Canadian Embassy (Daniel Molgat, ambassadeur/Ambassador François Taschereau)__
Madrid, Espagne/Spain

__Ministère de la culture/Ministry of Culture (Cristina Roquero, Alfonso Otazu, Carmen Giménez)__
Madrid, Espagne/Spain

__Fundacion Caja de Pensiones (Maria Corral)__
Madrid, Espagne/Spain

__The Juan March Foundation__
Madrid, Espagne/Spain

**ÉTATS-UNIS/UNITED STATES**
__American Association of Museums (Larry Reger)__
Washington, D.C.

__American Council for the Arts (Milton Rhodes, président/President)__
New York, N.Y.

__American Symphony Orchestra League (Cathy French)__
Washington, D.C.

__The America's Society (Lansing Lamont, président/President)__
New York, N.Y.

__The Business Committee for the Arts (Judith Jedlicka, présidente/President)__
New York, N.Y.

__Ambassade du Canada/Canadian Embassy (René Picard)__
Washington, D.C.

__The Conference Board, Inc. (Anne Klepper)__
New York, N.Y.

**Dance U.S.A.**
**(Don Moore)**
Washington, D.C.

**Metropolitan Museum of Art**
**(William Macomber, président/President, Emily Rafferty)**
New York, N.Y.

**Museum of Modern Art**
**(Jack Limpart)**
New York, N.Y.

**National Endowment for the Arts**
**(Frank Hodsol, Hugh Southern, Ruth Berensen)**
Washington, D.C.

**National Museum**
**(Joseph Krakura)**
Washington, D.C.

*Reiss, Alvin H.
New York, N.Y.

Silverstein, Leonard
Washington, D.C.

*Theatre Projects Consultants Inc.
New York, N.Y.

**FRANCE**
**Affaires Culturelles - Ville de Paris**
**(Jean Musy)**
Paris, France

*Ambassade du Canada/Canadian Embassy
**(Gilles Duguay, Wendy Feldman)**
Paris, France

Cazajous, Monique
Tours, France

**Centre culturel canadien/Canadian Cultural Centre**
**(Yoland Guérard)**
Paris, France

de Guillebon, Mme C.
Paris, France

**Fondation de France**
**(M. de Montalumbert)**
Paris, France

**Ministère de la Culture,**
**(Dominique Wallon, Augustin Girard, Marie Claire Vitale, Yves Deschamps, Geneviève Gentil, Catherine Perdrial, Patrick Devaux)**
Paris, France

**Musées de France**
**(Hubert Landais)**
Paris, France

**Patrimoine artistique de la direction des Musées de France**
**(Mme Stcherbatcheff)**
Paris, France

**Relations culturelles, scientifiques et techniques**
**(Gérard Fontaine)**
Paris, France

**Service des activités culturelles**
**(Mairie de Tours)**
Tours, France

**Théâtre de l'Opéra**
**(M. Farquier)**
Paris, France

**UNESCO. Délégation permanente du Canada auprès de l'organisation des Nations-Unies pour l'éducation, la science et la culture/Permanent Delegation of Canada to the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organizations**
**(Ian Clark, délégué permanent et ambassadeur/ Permanent Delegate and Ambassador)**
Paris, France

**IRLANDE/IRELAND**
*Ambassade du Canada/Canadian Embassy
Dublin, Irlande/Ireland

**ISRAËL/ISRAEL**
*Ambassade du Canada/Canadian Embassy
Tel Aviv, Israël/Israel

**ITALIE/ITALY**
*Ambassade du Canada/Canadian Embassy
Rome, Italie/Italy

**JAPON/JAPAN**
*Ambassade du Canada/Canadian Embassy
Tokyo, Japon/Japan

**NORVÈGE/NORWAY**
*Ambassade du Canada/Canadian Embassy
Oslo, Norvège/Norway

**NOUVELLE-ZÉLANDE/NEW ZEALAND**
*Haut-commissariat du Canada/ Canadian High Commission
Wellington, Nouvelle-Zélande/New Zealand

**RÉPUBLIQUE FÉDÉRALE D'ALLEMAGNE/**
**FEDERAL REPUBLIC OF GERMANY**
***Ambassade du Canada/Canadian Embassy**
**(John McKee, Astrid Holzamer)**
Bonn, RFA/FRG

**Ministerium für Wissenschaft und Kunst**
**(Dr. Hannes Rettich, Dr. Wenner)**
Stuttgart, RFA/FRG

**Russ, Michael**
Stuttgart, RFA/FRG

**Staatsgalerie**
**(Dr. Thomas Kellein)**
Stuttgart, RFA/FRG

**ROYAUME-UNI/UNITED KINGDOM**
**Arts Council of Great Britain**
Londres, Angleterre/England

**Association of British Orchestras, The**
**(Charlotte Ashe)**
Londres, Angleterre/England

**Association for Business Sponsorship of the Arts**
**(Colin Tweedy)**
Londres, Angleterre/England

**Balfour, Nancy**
Londres, Angleterre/England

**City University**
**Department of Arts Policy and Management**
**(John Pick)**
Londres, Angleterre/England

**Haut-commissariat du Canada/**
**Canadian High Commission**
**(Roy McMurtry, Haut-Commissaire/**
**High Commissioner, David Peacock)**
Londres, Angleterre/England

**Kalloway, Bill**
Londres, Angleterre/England

**London Symphony Orchestra, The**
**(Clive Gillinson)**
Londres, Angleterre/England

***McDonald, Donna**
Surrey, Angleterre/England

**Policy Studies Institute**
**(John Myerscough)**
Londres, Angleterre/England

**Pulford, Richard**
Londres, Angleterre/England

**Rank-Xerox**
**(Derek Hornby)**
Londres, Angleterre/England

**Royal Opera House, The**
**(Sir John Tooley)**
Londres, Angleterre/England

**Schenkman, Belle**
Londres, Angleterre/England

**Victoria and Albert Museum, The**
**(Sir Roy Strong)**
Londres, Angleterre/England

**SUÈDE/SWEDEN**
***Ambassade du Canada,/Canadian Embassy**
**(W.T. Delworth, ambassadeur/Ambassador**
**D.K.S. Thorpe)**
Stockholm, Suède/Sweden

**Conseil national de la culture**
**(Goran Lofdahl)**
Stockholm, Suède/Sweden

**Moderna Museet/ Museé d'art moderne**
**(Olle Granath)**
Stockholm, Suède/Sweden

**Rikskatterverket/Conseil national des impôts**
**(Bo Neikter)**
Stockholm, Suède/Sweden

**Scandinavian Airlines**
**(Inga Odebrand)**
Stockholm, Suède/Sweden

**Utbildnings departmentet/Ministère de l'Éducation**
**(Martin Lindblom)**
Stockholm, Suède/Sweden

**SUISSE/SWITZERLAND**
***Ambassade du Canada/Canadian Embassy**
Berne, Suisse/Switzerland

# Annexe I

# Le personnel

**Paul Schafer**
Conseiller en recherche

**Louise Beaulne**
Recherchiste/analyste
Directrice de la publication

**Terry Cheney**
**Cecelia Davies**
Recherchistes-conseils

**Andrée Mennie**
**Norman Dahl**
Traducteurs/réviseurs

**Les Traductions Tessier S.C.C.**
Traducteurs

**Lucille Millette**
Adjointe administrative

**Gwen Bower-Binns**
**Linda Laplante**
Secrétariat

**Wendesigns**
Conception graphique

# Annexe J

# Profil de l'administrateur des arts

Collège communautaire Grant MacEwan

**Techniques de survie**

- Application de la créativité au règlement des problèmes
- Mise en place de solutions de rechange
- Gestion des changements
- Gestion des conflits
- Gestion du stress
- Gestion du temps
- Professionnalisme

**Aptitudes à la communication**

- Parler de façon efficace et appropriée
- Écrire de façon efficace et appropriée
- Écouter de façon efficace
- Utiliser et interpréter les signes non verbaux
- Communiquer avec le personnel, le conseil d'administration et les artistes
- Communiquer avec les bailleurs de fonds
- Communiquer avec d'autres spécialistes
- Planifier et diriger des réunions
- Rédiger des rapports
- Arbitrer, négocier, faire des compromis

**Aptitudes au leadership**

- Décrire les aptitudes au leadership
- Utiliser les aptitudes au leadership
- Connaître et utiliser les styles de gestion et de supervision
- Inspirer les autres

**Planification**

- Définir la planification
- Définir l'objet de l'organisme
- Déterminer les buts et objectifs
- Planifier à court et à long terme
- Définir la structure organisationnelle d'un organisme bénévole
- Évaluer les ressources financières, matérielles et humaines
- Planifier les stratégies
- Attribuer les ressources
- Mettre en œuvre les mesures
- Évaluer

### Commercialisation

- Décrire la commercialisation
- Revoir les règlements de l'État et de la publicité
- Étudier le rôle socio-économique de la publicité
- Dresser la liste des ressources des médias
- Effectuer des études de marché
- Planifier la stratégie de commercialisation
- Coordonner les relations avec les médias et le public
- Faire connaître le produit ou le service
- Diriger la vente du produit ou du service
- Organiser et mettre en œuvre une campagne d'abonnement

### Gestion financière

- Établir un budget
- Appliquer des procédés comptables
- Contrôler la trésorerie
- Préparer, lire et interprèter des rapports financiers
- Lire et interpréter des états financiers apurés
- Préparer et négocier des accords et contrats financiers

### Gestion du personnel

- Décrire la législation de l'emploi
- Expliquer les fonctions du directeur du personnel
- Élaborer une politique du personnel
- Discuter de la planification de la main-d'œuvre
- Doter les services du personnel
- Diriger et contrôler le personnel
- Discuter de la rémunération et des avantages des employés
- Évaluer les méthodes employées en gestion du personnel

### Gestion des bénévoles

- Expliquer les fonctions d'un directeur des bénévoles
- Définir les principes du bénévolat
- Évaluer l'utilité d'un programme de bénévoles
- Planifier et mettre en œuvre un programme de bénévoles
- Organiser un programme de bénévoles
- Doter en personnel un programme de bénévoles
- Contrôler les bénévoles dans un programme de bénévoles
- Administrer un programme de bénévoles
- Évaluer un programme de bénévoles

### Gestion des installations

- Décrire la gestion des installations
- Gérer les guichets
- Coordonner les activités commerciales
- Établir des lignes directrices en matière de location
- Élaborer des règlements et exigences en matière de dotation

### Gestion des artistes

- Décrire la relation entre l'artiste et l'administrateur
- Préparer le plan de carrière des artistes
- Mettre en œuvre la plan de carrière des artistes
- Surveiller et évaluer le perfectionnement des artistes

### Relations de travail

- Décrire les relations de travail
- Cerner les problèmes juridiques
- Négocier les contrats et les conventions collectives
- Interpréter les contrats et les conventions collectives

### Collecte de fonds

- Trouver les sources possibles
- Pratiquer l'art d'obtenir des subventions
- Solliciter des fonds auprès des entreprises
- Planifier des événements spéciaux

### Relations avec les administrations publiques

- Décrire le processus politique
- Influencer les politiques publiques et les groupes de pression
- Tenir constamment compte des facteurs politiques

### Tournées et festivals

- Décrire les activités de tournée
- Établir la structure et le personnel désigné des tournées
- Faire le plan des tournées
- Mettre en œuvre et évaluer les tournées
- Définir les activités en matière de festivals
- Établir la structure et le personnel des festivals
- Faire le plan des festivals
- Mettre en œuvre et évaluer les festivals
- Décrire le parrainage des spectacles

### Associations professionnelles

- Désigner et décrire les associations professionnelles
- Donner l'historique et définir la structure et l'objet des associations professionnelles

### Industries culturelles

- Définir et décrire les industries culturelles
- Expliquer la relation entre l'état et les industries culturelles
- Décrire et analyser l'industrie de la radiotélévision
- Décrire et analyser l'industrie de l'enregistrement
- Décrire et analyser l'industrie du film
- Décrire et analyser l'industrie du livre
- Analyser l'idée d'industrie

## Conseils d'administration

Définir les conseils d'administration
Désigner et décrire les types de conseils d'administration et leur structure
Décrire les responsabilités juridiques, financières et professionnelles des conseils d'administration et de leurs membres
Expliquer le rôle des conseils d'administration dans l'élaboration des politiques
Décrire les rapports du conseil d'administration avec les comités et le personnel
Discuter des méthodes de recrutement et d'orientation des membres des conseils d'administration
Embaucher, congédier et évaluer le directeur général
Évaluer le conseil d'administration

## Application de la micro-informatique

Décrire le processus logique du traitement informatique
Décrire la fonction et l'utilisation du matériel de micro-informatique
Expliquer le rôle des logiciels
Communiquer avec des fournisseurs
Traiter les billets et les abonnements
Élaborer des programmes de commercialisation
Utiliser un système de planification financière